



ת"פ 18361/06/13 - מדינת ישראל נגד יצחק גבאי

בית משפט השלום בנתניה

19 מרץ 2015

ת"פ 18361-06-13 מדינת ישראל נ' גבאי

בפני כב' השופטת גלית ציגלר

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם יצחק גבאי

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד ואסים באדר

הנאשם ובא כוחו עו"ד רועי לנג

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, שימוש ברכב ללא רשות, נהיגת רכב ללא רישיון וללא פוליסת ביטוח.

מכתב האישום עולה כי ביום 6.11.12 נראה הנאשם כשהוא על קטנוע השייך לאחרת, מתחיל בנסיעה לאחור. שוטר צעק לעברו לעצור, הנאשם החל בנסיעה לפנים, השוטר אחז בו ושניהם נפלו יחד על הקרקע.

הנאשם התבקש להציג רישיון נהיגה, אך הסתבר כי אין בידו רישיון או פוליסת ביטוח מתאימה.

הנאשם הודה בכתב האישום בהזדמנות הראשונה, ולבקשת סגורו נשלח לשירות המבחן לצורך קבלת תסקיר שנועד לבחון בין היתר את שאלת ההרשעה.

הנאשם יליד 1992, כבן 20 במועד ביצוע העבירה, וכבן 23 כיום, ללא עבר פלילי הקשור בעניינים פליליים, למעט נושאים צבאיים (ת/1).

לאור האמור בתסקיר באשר להעדר פגיעה קונקרטית, חזר בו הסנגור מעתירתו לאי הרשעה והצדדים טענו לעונש.

ב"כ המאשימה הסביר את החומרה בה רואה התביעה את מעשיו של הנאשם, את הצורך בענישה ממשית, ולאור



האמור בתסקיר - שלטעם התביעה אינו חיובי, יש מקום לגזור על הנאשם עונש של מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות, כאשר עונש זה הינו חלק ממתחם המתחיל במאסר על תנאי ומסתיים במאסר בפועל שיכול להגיע אף לשנה.

הסנגור חלק על המתחם בכל הקשור בביצוע עבירות, וטען כי מדובר במתחם שיש בו החמרה בלתי ראויה נוכח הנסיבות, וכי במקרה הספציפי יש לקבל המלצת שירות המבחן העולה מהתסקיר, ולגזור על הנאשם עונש של מאסר על תנאי וקנס.

יאמר כי לא הוצגה בפני פסיקה עניינית הקשורה באותן נסיבות, ולטעמי נראה כי המתחם ההולם נע בין מאסר על תנאי ועד לתקופת מאסר של מספר חודשים, גם מעבר לתקופה של עבודות שירות, הכל בהתאם לטיב ההפרעה שנגרמה, למידת השימוש ברכב ללא רשות ולנסיבות האירוע כולן.

כאמור מדובר בנאשם צעיר, שזוהי הסתבכותו הראשונה בפלילים.

מהתסקיר עולה כי לנאשם אין תיקים נוספים.

תולדות חייו של הנאשם מפורטות בתסקיר, ונראה כי סיים את הלימודים לאחר 10 שנות לימוד, ומאז עוזר ומסייע למשפחתו וגם כיום הוא עובד על מנת לסייע להם כלכלית.

נסיבות העבירה מלמדות כי הנאשם נסע על הקטנוע מטרים ספורים, וראוי היה כי יענה מידית לקריאת השוטרים וימלא אחר ההוראה והתנהלותו ביום האירוע ראוי לעונש.

גם העובדה שנהג על הקטנוע בידעו שאין לו רישיון וביטוח אף היא ראוי לעונש.

עוד עולה מהתסקיר כי בפני קצינת המבחן הביע הנאשם הכרה במעשיו הפסולים ונכונות לשאת בתוצאות, והגם שלא נמצא מקום להתערבות טיפולית, המליץ התסקיר על הטלת מאסר על תנאי וקנס. בהתחשב במצבה הכלכלי של משפחתו.

בחשבון השיקולים הבאתי גם את ההודיה המידית של הנאשם, העובדה שלקח אחריות על מלוא כתב האישום והנטען בו, חסך זמן שיפוטי יקר ואת זמנם של כל העדים שהיו אמורים להתייצב. גם גילו הצעיר של הנאשם צריך להילקח בחשבון, ויש לתת לו הזמנות להוכיח כי לא יחזור על מעשיו בשקלול כל הגורמים שציינתי, **אני גוזרת עליו את**

העונשים כדלקמן:

א. 4 חודשי מאסר על תנאי לתקופה של 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירות כלפי רכב לפי סימן ה' 1 לפרק יא' לחוק העונשין, או עבירות כלפי שוטרים.

ב. 7 חודשי מאסר על תנאי לתקופה של 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה של נהיגת רכב ללא רישיון.

ג. אני פוסלת את הנאשם מלקבל רישיון נהיגה לתקופה של 8 חודשים בפועל.



ד. קנס בסך 1,800 ₪ שישולם בשלושה תשלומים שווים ורצופים, החל ביום 1.4.15 ובכל ראשון לכל חודש שאחריו.

לא ישולם הקנס, או שיעור ממנו במועד, יעמוד מלוא הסכום לפרעון מידי והנאשם ירצה 25 ימי מאסר תמורתו.

ה. מוצגים בתיק יוחזרו לבעליהם, ובהעדר בעלים יחולטו או יושמדו לשיקול דעת המשטרה.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום כ"ח אדר תשע"ה, 19/03/2015 במעמד הנוכחים.

גלית ציגלר , שופטת