

ת"פ 18147/09 - מדינת ישראל נגד גלית מזל יוסף

בית משפט השלום בקריה גת
ת"פ 15-09-18147 מדינת ישראל נ' יוסף

בפני: בעвин:	כבוד השופט נועה חקלאי מדינת ישראל	ע"י ב"כ מתמחה שקד כהן	ע"י ב"כ עוזי אדי נוז
		נגד galit_mazl_yosef@yandex.com	
			הנאשמה

זכור דין

רקע

1. הנאשמה הורשעה על פי הودאתה בכתב אישום הכלול 2 אישומים של התוצאות כדם אחר במטרה להונאות ב/ngod לסעיף 441 רישא לחוק העונשין, התשל"ז - 1977, שני אישומים של נהיגה ברכב ללא בטוח ב/ngod לסעיף 2(א) לפקודת בטוח רכב מנوعי [נוסח חדש] התש"ל-1970, שני אישומים של נהיגה על ידי בלתי מורשתית לנוהגה ושני אישומים של נהיגה ללא רישיון רכב תקף ב/ngod לסעיפים 10(א) ו- 2 לפקודת התעבורה [נוסח חדש] התשכ"א-1961.

2. על פי עובדות כתוב האישום ביום 9.2.14, וביום 1.2.15 נהגה הנאשמת ברכב בהיותה בלתי מורשתית לנוהגה, ללא בטוח ולא רישיון רכב תקף, בשני המועדים שלעיל, כאשר התבקשה על ידי השוטרים להזדהות, הזדהתה בכזב תחת שם אחר (אשרת זנדני), וזאת בכונה להונאות.

תסוקיר שירות המבחן

3. בתסוקיר מיום 28.6.18 סקר השירות המבחן את הרקע האישי והמשפחתי של הנאשמת. הנאשמת בת 40, גרושה, אם לשולשה קטינים, בתחום הקטנה סובלות מקרים שונים והוכחה בעלת נוכות של 50%. הנאשמת סבלה מאלימות מצד בן זוגה, ועד היום מתנהלים בין השניים דינונים בbatis משפט בשל אי תשולם מזונות. הנאשמת מושלבת בפרויקט מטעם שירות הרווחה. שירות המבחן מתאר בתסוקיר את הרקע המשפחתי בו גדלה הנאשמת, את האובדן והשכל שהוא מנת חלקה. שירות המבחן ציין כי הנאשמת הודהה במיחס לה, לדבריה העבירה בוצעה ממשום שלאחר הפרידה מבן זוגה נאלצה להסיע את ילדיה למוגרות החינוך, על אף שאין בידה רישיונות וביטוח, וכשנבדקה על ידי השוטרים התוצאה לגיסתה. בעקבות האירוע השני ערכה שינוי בתנהלותה והוציאה רישיון נהיגה כדין. שירות המבחן התרשם כי הנאשמת לוקחת אחריות אך נוטה להטיל האחריות על נסיבות חייה הקשות, תוך קושי לבחון את החלקים באישיותה אשר אינם תואמים את התקדמות הנורמטיבית שסבקשת להציג. שירות המבחן התרשם כי בעת משבר הנאשמת נוטה לבחור בדרכים המגמישות גבולות החוק תוך העדר התייחסות להשלכות מעשית. שירות המבחן העירך כי הנאשמת מגלה מסירות ואכפתנות בתפקידיה

הamaha'im, כי ההליך המשפטי היה משמעותי ומרטיע, וכי נקטה פעולות ממשיות לשינוי בדמות הוצאה רישוין נהוגה. שירות המבחן ציין כי לא ניתן לשלול סיכון להישנות עבירות, אך שילובה של הנאשנת בהליך טיפולי וסיעון בהעלאת מודעותה לגופים המכילים באישיותה ויביא לצמצום הסיכון. על כן המליץ שירות המבחן להעמיד את הנאשנת במבחן, לצד חתימה על התcheinבות כספית. בשל העובדה אם יחידנית, ולאחר העדר תמיינה, סבר שירות המבחן כי אין מקום לשקל ענישה במסגרת זו השירות לתועלת הציבור.

טיפולו המאשימת לעונש

4. המאשימת הגישה את רישומה הקודם של הנאשנת בפליליים וציינה כי הנאשנת נעדרת הרשות קודמות בתחום התעבורי. הפניה לערכים המוגנים שנפגעו, לפסיקה הנהוגת, לאמור בתסוקיר שירות המבחן בדבר הסיכון להישנות עבירות ועתירה להשית על הנאשנת מאסר למשך 4 חודשים שיכול וירוצה בעבודות שירות, מאסר מותנה, פסילה בפועל, פסילה מותנית, קנס והתחייבות.
5. ב"כ הנאשנת הפנה לחלוּף הזמן ממועד ביצוע העבירות, לכך שמאז לא נפתחו תיקים, הפנה לנסיבותיה האישיות כפי שפורטו בתסוקיר, למטלות הרובצות על כתפיה, לכך שריפאה את הפגם והוציאה רישוין נהוגה כדין, ב"כ הנאשנת ציין כי הנאשנת תשכים לבצע של"צ. ביקש שלא למצות עימה הדין, לדבריו הנאשנת למדה אתלקח ומماז לא מודה, ביקש התחשבות ברכיב הפסילה.
6. הנאשנת ביקשה לומר דברים. הודתה שעשתה טעות נוראית, הביעה חריטה על מעשה, מתבישת במעשה, ציינה כי היא מפרנסת ייחידה ולא תוכל לבצע מאסר בדרך של בעבודות שירות, לדבריה פסילת רישוין תפגע בה בטיפול בילדיה. הביעה נוכנות לבצע של"צ.

דין

7. כתב האישום מתאר שני אירועים נפרדים, עבירות שנעברו בהפרש של כולה, עסקין בשני אירועים שונים על אף הדמיון הרב שביניהם, אין ביניהם כל קשר, המסתכת העבריתנית שונה, על כן יקבע לכל אירוע מתחם עונש הולם בנפרד, הגם שהמתחם זהה בשני האירועים, בשל זהות הנסיבות.

מתחם העונש ההולם

8. **הערכים המוגנים** שנפגעו הם שמירה על שלומם וביטחונם של ציבור המשמשים בדרך ועל הסדר הציבורי, חולקת הנトル הכרוך בטיפול בנפגעי תאונות הדרכים על כלל הציבור הנהוגם, הגנה על כבודו של האדם שמתחיזים לו, על שמו הטוב, על זהות העצמית שלו.

ראוי דברי כב' השופט רובינשטיין בرع"פ 11/665 **אבו עמאר נ' מדינת ישראל** ביחס לערכים המוגנים שנפגעו:

"ubenrot nahiga be-pisila la-a bittach v-la rishein, ish be-han la-a rak dofi plili al-la af moseru kafol: ha-sikun hombah le-ubari dror (ogem lenoag ozmo), zo u-ikar, v-en kshim bimishos pitziosim be-akbotot tauonot drachim am ala yikro chilila be-ut nahiga zoat; rao l-mash seufim 7-12 lochok pitziosim lnepgei tauonot drachim, tshil"ha-1975, v-mekom teltem ul kofet ha-zivori".

9. **מידת הפגיעה בערכים המוגנים** היא משמעותית, הנאשנת יצרה בנהיגתה סיכון של ממש למשתמשים בדרך הגם שבסופה של יום האירועים הסתיימו ללא נפגעים בגין או ברכווש.

10. **באשר לנסיבות ביצוע העבירות**, נתתי דעתך לכך שהנאשנת לא הוכשרה לנוהga לפני ביצוע העבירות. נתתי דעתך לכך שלא היה רישוין רכב תקף לכלי הרכב בהם השתמשה, נתתי דעתך לנזק שיקולו היהת הנאשנת לגרום בנהיגתה למשתמשי הדרך, הנאשנת נטלה סיכון רב ביחס לבטחונו של הציבור, עם זאת נתתי

דעתך לכך שבסופו של יום לא נפגע איש. נתתי דעתך להשלכות שהיו יכולות להיות לניגתת ברכב כשאינה מבוטחת. האירועים שבפני כוללים יסוד לא קל של מרמה - שהתבטאה במסירת שם כזב לשוטרים (שמה של גיסתה) ובכך ביקשה הנואשת להונאות את רשות אכפת החוק, ולהתחמק מליתן את הדין על עבירות התעבורה החמורה שביצעה, בכך העלהה פי כמה את רף החומרה שבמעשה (ראו רע"פ 410/04 **זאב מזרחי נ. מדינת ישראל**, ראו ת"פ (אילת) 15-03-2017 **מ"י נ אליאב**).

התנהוגותה של הנואשת מלמדת כי אין עליה מORAה החוק.

. 11. בחינת מדיניות הענישה הנווגת מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאים עונשים הנעים ממאסר קצר ועד לשנת מאסר. ראו למשל:

רע"פ 7841/15 **מוריה אילוז נ. מדינת ישראל**. המבוקש הורשע בעבירות של נהיגה בזמן פסילה, ללא ביטוח ומסירת פרטיים כזבים. בית המשפט קמא גזר על המבוקשת 5 חודשים מאסר בעבודות שירות תוך הפעלת מאסר של 4 ח' מאסר בחופף וכן מע"ת, הארכת פע"ת וקנס. ערעור המשיבה לבית המשפט המחויז על קולת העונש התקבל בחלוקת באופן שהמאסר הוועד על 4 חודשים - לריצו' אחורי סORG ובריח. בקשה רשות ערעור נדחתה.

רע"פ 7047/13 **יורם אליאב נ. מדינת ישראל**, המבוקש הורשע בעבירות של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, שבוש מהלכי משפט, שימוש ברישון נהיגה מזויף ונוהגה ללא רישון נהיגה. בית המשפט קמא הטיל על המבוקש 7 חודשים מאסר בפועל לריצו' מיום גזר הדין, מאסרים מותנים, קנס ופסילת רישון נהיגה למשך 3 שנים. ערעורו של המבוקש לבית המשפט המחויז התקבל בחלוקת, באופן שבית המשפט המחויז ניכה את תקופת המעצר שריצה מעונש המאסר אשר נגזר עליו. בקשה רשות ערעור נדחתה.

רע"פ 3943/11 **אלסלאם ברהום נ. מדינת ישראל** המבוקש הורשע בכך שנרג במונייה בהיות בלתי מורשה לניגת מונית, נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא ביטוח ומסירת שם כזב. בית המשפט קמא גזר על המבוקש 18 חודשים מאסר בפועל - במצטבר לכל מאסר אותו מרצה וכן 5 שנות פסילה בחופף לכל פסילה אחרת אותה מרצה, מאסר מותנה וקנס בסך 10,000 ל". ערעורו של המבוקש לבית המשפט המחויז נדחה. בקשה רשות ערעור נדחתה.

עפ"ג (מרכז) 36074-01-12 **כהן. מדינת ישראל** המערער הורשע בעבירות של נהיגה בלתי רישון נהיגה תקף (פרק שנתיים), נהיגה בשכרות (סירוב לבדוק שתן) ומסירת פרטיים כזבים. למערער שימוש במסמך מזויף והפרעה לشرط מילוי תפקידו. שוטרים סימנו למערער לעצור בצד הדרך לבדיקת רישיונות והוא הציג רישון נהיגה מזויף על שם אחר. נדון ל- 4 חודשים מאסר בעבודות שירות ומאסרים מותנים, ערעורו נדחה.

עפ"ת (מרכז) 39084-07-10 **מוסא גבר נ. מדינת ישראל**. המערער הורשע בעבירות של נהיגה ללא עבר תעבורתי ופלילי מכבייד. המערער הודה לאחר שמייעת פרשת תביעה. הצדדים הגיעו הסדר. בית המשפט אימץ את הרף העליון בהסדר וגזר על המערער: 10 ח' מאסר, הופעל מע"ת בחופף, 10 שנות פסילה, פע"ת, מע"ת והפעלת התchia'בות. בית המשפט המחויז דחה את הערעור.

ת"פ (ת"א) 18-01-8937 **מדינת ישראל נ. דויטאשוויל**(29.10.18), הנואשם הורשע בעבירות של זיווף מסמר בכונה לקבל באמצעותו דבר, שימוש במסמך מזויף, גנבה, נהיגה ללא רישון בתוקף ונוהגה ללא בטוח. הנואשם גנב במציאות, רישון נהיגה של אדם אחר. זיויף תעוזת זהות בכך שמילא את פרטיו של الآخر בטופס והדיביך את תמונהו, במשר כחודשים וחצי ניג ברכב ללא רישון ולא ביטוח ובבדיקה משתרעתית התchia'ה הנואשם לאחר על ידי הצגת תעוזת הזהות המזויפת ורישון הנהיגה. בית משפט קבע כי המתחם נע ממאסר קצר ועד שנת מאסר ובהתמלצת שירות המבחן הורה על הארכת מאסר מותנה בן 8 חודשים, הטלת

של"צ וענישה נלוית.

ת"פ (קג"ת) 16-10-13386 **מדינת ישראל נ' טיב** (17.9.17). התוצאות בכוונה להונאות. הנאשם נהג על אופניו ללא רשות בעליו. כשהתבקש על ידי המשטרה להזדהות הודהה בכך כבעליהם של האופניים. הנאשם נדון במסגרת הסדר טיעון לש"צ והתחייבות, ללא הרשעה.

ת"פ (ב"ש) 15-12-26668 **מדינת ישראל נ' בן זكري** (12.6.18). התוצאות לאחר, הפרעה לשוטר, נהיגה ללא רישיון, נהיגה בחוסר זהירות. הנאשם נהג ברכב בהיותו בלתי מורשה לנήגתו, כשנדרש לעצור המשיך בנסיעה. בהמשך התkaza בפני השוטר אחר. בהתאם להסדר הנאשם נדון לço מבן, 3 חודשים פסילה בפועל, פסילה מותנית והתחייבות, כל זאת ללא הרשעה.

ת"פ (ב"ש) 15-06-45983 **מדינת ישראל נ' ابو גודה** (29.4.18), התוצאות לאחר, הפרעה לשוטר, נהיגה ללא רישיון. הנאשם נהג ברכב ללא רישיון, וכשנדרש להזדהות התkaza לאחיו. נדון למאסר מותנה, קנס ופסילה מותנית.

פל (תל אביב) 13-09-2851 **מדינת ישראל נ. אלירן אוקניין**. הנאשם הורשע בעבירות של נהיגה בשכירות (420 מ"ק) נהיגה בזמן פסילה, נהיגה בהיותו בלתי מורשה לנήגתו ומסירת פרטימ כוחבים. לנאשם עבר תעבורתי ולילי מכבי. בית המשפט גזר על הנאשם 12 ח' מאסר ו- 3 שנות פסילה.

ת"פ (ים) 13-01-29363 **מדינת ישראל נ' אמין ابو צעילה** (23.12.13), התוצאותcadם לאחר במטרה להונאות ונהיגה בזמן פסילה. נדון לחודשים מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות וענישה נלוית.

פל (פתח תקווה) 12-11-6826 **מדינת ישראל נ. עבד אל סמיע**. הנאשם הורשע בעבירות של נהיגה בשכירות (710 מ"ק) נהיגה בזמן פסילה, בהיות בלתי מורשה, ב מהירות 169 קמ"ש במקום בו המהירות המרבית המותרת הינה 90 קמ"ש ומסירת פרטימ כוחבים. לנאשם רישום פלילי והרשעה דומה בתחום התעבורה. בית המשפט כיבד הסדר שהוצג וגזר על הנאשם: 12 ח' מאסר בפועל, 12 חודשים מע"ת ופסילה למשך 36 חודשים.

ת"פ (ים) 11-01-5127 **מדינת ישראל נ' מנשה זיבת** (10.7.13), התוצאותcadם לאחר, קבלת דבר במרמה ואי ציון לתמרור עצור. הנאשם ביצע עבירות תנועה ומסר לשוטרת פרטימ של אחר. דוח התנועה שקיבל נרשם על שם الآخر. נדון למאסר מותנה, קנס ושל"צ.

ת"פ (ת"א) 12-09-20379 **מדינת ישראל נ' שאער** (12.7.10) התוצאות לאחר והפרעה לשוטר. השוטרים ביקשו לרשום לנאם דוח תנועה והוא התkaza בשם אחיו. נדון למאסר מותנה והתחייבות.

ת"פ (נצרת) 08-07-10656 **מדינת ישראל נ' טלאל ابو אחמד** (5.12.10) התוצאות לאחר, נהיגה ללא רישיון נהיגה וללא ביטוח. נדון לחודשים מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות וענישה נלוית.

(ראו גם רע"פ 4238/08 **גריבנן מדינתישראל**; רע"פ 2749/07 **פאדי זהאד נ. מדינת ישראל** ; רע"פ 11166/05 **אנטולי סוסנוב נ. מ"**, רע"פ 9277/07 **חאלד מלכוני נ. מ"**, רע"פ 04/04 410 **מזרחין מדינתישראל**; ע"פ (חיפה) 424/05 **טפלר ערן נ. מ"**, ת"פ (ב"ש) 17-05-04-60804 **מדינת ישראל נ' ابو מהארב** (20.3.18); ת"פ (ב"ש) 16-03-9468 **מדינת ישראל נ' אלקירנאו** (7.2.18); ת"פ (רשל"צ) 15-03-37901 **מדינת ישראל נ' רבינוביץ** (10.11.15); ת"פ (צפת) 09-08-12342 **מדינת ישראל נ' אדם היב עיטה** (13.10.10); פל"א (תל אביב) **מדינת ישראל נ. שלומוב**, ת"פ (באר שבע) 07-1142 **מדינתישראל נ' אבوعצא**, ת"ד (ירושלים) 04-3266 **מ"נ. יעקב שמחזן**).

לאור כל המפורט אני קובעת כי **מתוך העונש ההולם לכל אחד משני האירועים המפורטים בכתב האישום** נע ממאסר קצר ועד שנת מאסר וענישה נלוית.
עמוד 4

גזרת עונשה של הנאשמה

13. בבואו לגור את עונשה של הנאשמה לקחתי בחשבון את השיקולים הבאים:
לקחתי בחשבון את העובדה כי הנאשמת נותנת את הדין בגין שני איורים.
זקפתி לזכותה של הנאשמת את העובדה שבחירה להודות ולקחת אחריות על מעשה בהזדמנויות ראשונה.
זקפתி לזכותה את העובדה נעדרת הרשות קודמות בתחום התעבורה. נתתי דעתך לכך שלנאשמת רישום קודם לא הרשעה בעבירות של איומים והזק לרכוש במקרה.
לקחתי בחשבון כי ממועד ביצוע העבירות חלפו כמעט 4 שנים ו- 5 שנים.
לקחתי בחשבון את נסיבותה האישיות של הנאשמת, את השפעת העונש על הנאשמת ומשפחותה. כפי שעהה מתפקיד שירות המבחן, לנאשמת רקע אישי מורכב, הנאשמת גורשה ומגדלת בכוחות עצמה את שלושת ילדיה הקטינימ, ללא כל סיוע, לרבות טיפול בבתה הסובלת מקשיים ומוכרת כנכה 50%, מתמודדת עם קושיכלכלי, עם שכול.
לקחתי בחשבון את הערכת שירות המבחן לכך שקיים סיכון להישנות עבירות ונטייה להגמיש גבולות בעת משבר, ואת העריכתו של שירות המבחן כי הליך טיפול יצמצם הסיכון.
לקחתי בחשבון את המלצה העונשת של שירות המבחן.
לקחתי בחשבון את העובדה שהנאשמת ריפה את הפגם בכל הנוגע לרישון נהיגה, וכיום, מאז שנתיים אוחזת ברישון נהיגה כחוק. لكחתי בחשבון כי זוקקה לרישונה על מנת לטפל בילדיה.
לקחתי בחשבון את שיקול הרתעת היחיד והרבים בגדרו של המתهم.

חריגת ממתחם העונש ההולם משיקולי שיקום

14. לאחר שלקחתי בחשבון כל אלה, בשים לב שהנאשמת פعلا להוצאה רישון נהיגה כדין, בשים לב שמשה 4 שנים לא ביצהעה עבירות ובשים לב שלהערכת שירות המבחן הליך טיפול יצמצם את הסיכון להישנות עבירות, אני סבורה שיש סיכוי של ממש שהנאשמת תשתקם, באופן שמצודק חריגת לקללה ממתחם העונש ההולם.
לפיכך, לאור נסיבותה האישיות של הנאשמת, לאור המטלות הרובצות על כתפיה, ומשיקולי שיקום, מצאתי הצדקה שלא לגור על הנאשמת רכיב של מסר בפועל, גם לא בדרך של עבודות שירות, תוך מתן דגש על עונשה שיקומית.
15. עם זאת, ועל אף המטלות הרובצות על כתפיה, לאור חומרת העבירות לאור הישנות, אני סבורה כי יש מקום לעונשה חינוכית בדמות שירות לתועלת הציבור בהיקף נרחב, זאת بد בבד עם עונשה שיקומית בדמות צו המבחן.
16. באשר לפסילת הרישון, על אף שהנאשמת אוחזת כיום ברישון נהיגה כדין, לא מצאתי הצדקה להימנע מרכיב של פסילה, ועם זאת אתחשב באופן משמעוני במשמעות הפסילה שתיגזר על הנאשמת.

עונשה של הנואשת

.17. לאור כל האמור, מצאתי לנכון ולמידתי לגזר על הנואשת את העונשים הבאים:

- א. 5 חודשים מאסר על תנאי במשך 3 שנים מהיום לבסוף הנואשת עברות של נהיגה בהיותה בלתי מורשית נהיגה, נהיגה בזמן פסילה, או התחזות לאדם אחר בכוונה להונאות.
- ב. הנואשת תחחות התחייבות בסך 3000 ₪ להימנע מביצוע עבירות בהן הורשעה, וזאת תוך 3 שנים מהיום ההתחייבות תחתם עוד היום בנסיבות בית המשפט אחרת תיאסר למשך 15 ימים.
- ג. פסילה בפועל מקבל או מהחזק רשיון נהיגה לתקופה של 5 חודשים.

הפסילה תחול לא יותר מיום 1.1.19 בשעה 12:00

מוסבר לנואשת שהיא חייבת להפקיד את רשיון הנהיגה בנסיבות בית המשפט. לא יופק רישיון, היא תהחשב כפסולה מלנהוג מיום 1.1.19 אך הפסילה לא תימנה וכן לא תסתיים.

ד. פסילה מהחזק ומלקבל רשיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי במשך 3 שנים שהנאשת לא תעביר עבירות של נהיגה בהיות בלתי מורשית נהיגה, נהיגה בזמן פסילה או התחזות לאדם אחר בכוונה להונאות.

ה. הנסי מטילה על הנואשת צו לביצוע 250 שעות שירות לתועלת הציבור וזאת במשך שנה. השל"ץ יבצע בהתאם לתוכנית שתגובש על ידי שירות המבחן ובפיקוח שירות המבחן. אם יתרור צורך בשינוי מקום ההשמה, שירות המבחן יעשה כן וידוח לבית המשפט.

הנאשת מזוהרת כי אם לא ימולאו תנאי הculo במלואם, ניתן יהיה לבטל ולהטיל עליה עונש נוסף, בגין העבירות בהן הורשעה, במקום צו השל"ץ.

שירות המבחן יגיש את התוכנית תוך 60 יום והוא תאושר על ידי ללא צורך בדיון נוסף.

ו. הנסי מטילה על הנואשת צו מבחן וזאת במשך שנה. הנואשת תימצא בפיקוח שירות המבחן למשך שנה מהיום. במסגרת המבחן תשולב הנואשת בכל הליך טיפול שירותי המבחן ימצא לנכון מעט לעת. הנואשת מזוהרת כי אם לא ימולאו תנאי הculo במלואם, ניתן יהיה לבטל ולהטיל עליה עונש נוסף, בגין העבירות בהן הורשעה, במקום צו המבחן.

ז. קנס בסך 1000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב- 4 תשלוםmons חדשים רצופים ושווים. תשלום ראשון לא יותר מיום 10.12.18

העתק הפרוטוקול לשירות המבחן.

זכות ערעור תוך 45 ימים מיום.

כל שיש מוצגים - יושמדו בחלוフ תקופת הערעור

ניתן היום, 18.11.18, כסלוי תשע"ט במעמד הצדדים.