



ת"פ 18102/04 - מדינת ישראל נגד יאסר שלבי

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 22-04-18102 מדינת ישראל נ' שלבי (עוצר)

בפני:	כבוד השופט ארנון איתן
בעניין:	הנאשינה
	מדינת ישראל
	נגד
	הנאשם
	יאסר שלבי (עוצר)

זכור דין

- הנאשם הורשע על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן ובמסגרת הסדר טעון, בעבורות של גניבת רכב בצוותא, לפי סעיף 413 לחוק העונשין, התשל"ז 1977 (להלן: "חוק העונשין"), נהיגה ללא רישיון, לפי סעיף 10 א' לפקודת התעבורה (נ"ח) תשכ"א 1961, כניסה או ישיבה בישראל שלא כדין, לפי סעיף 12 (1) לחוק הכניסה לישראל תש"ב 1952.
- על פי הנטען בכתב האישום המתוקן, במועדים הרלבנטיים לכתב האישום, החזקה הגבי יעל אטיאס (להלן: "המתלוננת") ברכב מסווג מיצובי שי נושא לוחית רישוי מס' 39-614-37. במועדים המפורטים בכתב האישום, היה הנאשם תושב הארץ, ולא החזיק באישור כניסה/או שהוא בישראל.
- שלושה ימים עובר לתאריך 5.4.2022 במועד שאינו ידוע בבדיקה למאשינה, הציע אדם בשם עיסא, שזהותו אינה ידועה, לנאים להנוהג עבורי ברכב גנוב תמורת 1000 ₪, והנאשם הסכים לכך.
- בתאריך 5.4.2022 בשעה 11:00, הנאשם נכנס לישראל דרך פרצה באזורי כבר עקב, יחד עם עיסא. עם כניסהם לישראל אסף אותם מעורב נוספת שזהותו אינה ידועה ברכב מסווג טויטה. באותו היום, בשעה 11:55 החנמה המתלוננת את הרכב בסמוך לסניף דואר ברחוות מעלה כיסופים בשכונת רמות בירושלים.
- בין השעות 11:55- 12:15 הגיעו הנאשם עיסא והאחר לרכב הטויטה למקום. עיסא ירד מהרכב ובאמצעות מכשיר שטיבו אינו ידוע למאשינה, פתח את הרכב והניעו. לאחר מכן מסר לנאים את הרכב והניחה אותו לנסוע אל מעבר חיזמה אשר בצפון ירושלים, לאחר מכן חזר עיסא לרכב הטויטה ונסע מהמקום עם الآخر.
- הנאשם נכנס לרכב והחל בנסיעה מבלי שהחזק ברישון נהיגה מתאימים, עד אשר נעצר על ידי כוח משטרת רחוב לואיס ברנדס בירושלים, זמן קצר לאחר מכן.
- בין הצדדים לא היה סיכון לעניין העונש.

עמוד 1



.8. **תמצית טיעוני הצדדים:**

- .9. המשימה הפנאה בטיעונה לנסיבות האירוע, הטען המוקדם מצד החבורה, היותו של הנאשם בלתי מושה לניגها, וכן הערכים המוגנים בהם פגע. בנוסף, כי הנאשם הינו ליד 2002 נעדר עבר פלילי, אשר נטל אחריות על מעשיו.
10. בהתאם למתחם צוין, כי בכל הנוגע לעבירות הפליליות הינו החל מ- 10 חודשים ועד 24 חודשים, וביחס לעבירות התעבורה, החל ממספר חודשים מסר ועד 18 חודשים, לצד עונשה נלוית. המשימה ביקשה לקבוע מתחם כולל שבין 20-36 חודשים, ולאחר מכן את עונשו בחלוקת התחתון, כר' שיטולו עליו 24 חודשים, לצד עונשה נלוית.
11. ההגנה ביקשה לייחד תיק זה מתקיים אחרים, בהם נקבע מתחם העונש, בהתאם לנסיבות האירוע, ובעיקר חלקם הפעיל של הנאים בביצוע העבירות, זאת בגין מקרה שבפניו, כאן חלקו של הנאשם לדבריה התבטא בהובלת הרכב הגנוב בתמורה ל- 1000 ₪. הסגנון הדגי, שבנסיבות אלו, נכון היה ליחס לנאים עבירה מופחתת של סיוע, וזאת מeorבoto הנמוכה בקידום הפעולה העבריתנית, שכן הנאשם הוא לא זה שפרץ לרכב, לא הצטיד בכלים ייעודיים, לא הניע את הרכב, אלא רק נהג ברכב, בהתאם לsicom המוקדם עם עיסא.
12. הסגנון הוסיף, כי במסגרת הליכי המעצר, נקבעו תנאי שחרור בעניינו של הנאשם, ואולם נכון מצבו הכלכלי הוא יותר במעצר. צוין, כי הנאשם כבן 20 נעדר עבר פלילי, הודה ונטל אחריות, והוא נתן במעצר משך כ- 4 חודשים. בנסיבות אלו ביקש הסגנון לקבוע מתחם שבין 8 ועד 20 חודשים, ולאחר מכן את עונשו של הנאשם בתחתית המתחם.
13. הנאשם בסיום הביע צער על מעשיו, תוך שהוסיף, כי לא ישוב על מעשיו אלו לעולם.

.14. **מתחם העונש הולמים:**

15. באשר לערך החברתי שנפגע במקרה זה, הרי שהמדובר בערכיים הנוגעים בהגנה על קניינו של הפרט, וכן ביטחון הציבור ומשמעותו הדריך. רבות נכתב אודות החומרה שבUberot ורכוש, וכן צורך לחזור על הדברים. במקרה דנן, מבטא כתוב האישום המתואקן את חלקם של האחרים אל מול חלקו של הנאשם, אשר בא לידי ביטוי בשלב האחרון של האירוע כניסה לרכב הגנוב לאחר שנפרץ, ונסיעה לכיוון מעבר חיזמה בניסיון להוציאו מתחומי ישראל, זאת בתמורה ל- 1000 ₪. בהקשר זה, וזאת טענות ההגנה אודות חלקו הנמור של הנאשם ביצוע העבירות,rai'i'ati להעיר את הדברים הבאים: בהתאם להסדר הטען, הורשע הנאשם הטעם ביצוע העבירה המושלת, וכן מדובר בנסיבות התואמות את עבירת הסיוע, כפי הנטען. הנאשם נכנס לתחומי ישראל עם אדם נוסף לצורך ביצוע עבירות רכוש, תוך שהסיקום אודות התמורה שתתקבל בעבור מעורבותו באירוע, סוכמה עוד קודם לכן, ואילו לא הסכמו לחת חיל בכך, פועלה זו לא הייתה יוצאת כל אל הפועל. שנית, החומרה שבמעשה, בלבד מאירוע הגניבה, נעוצה בהיות הנאשם בלתי מושה לניגה. מצב דברים זה, מבסס מסקנה כי הנאשם היה אדיש לסיכון שבמעשה ולפוטנציאל הנזק שעלול להתעורר, שכן מעבר לגנבה שבוצעה, הנאשם הביע הסכמה לחת חיל באירוע עבריני חלקו שלו כולל נהיגה, גם שאין לו כישורים לכך, והכל תמורה בצע כסף.

16. בע"פ 11194/05 עטיה ابو סבית נ' מדינת ישראל (נבו 15.05.2006), עמד בית המשפט העליון, מפי כב' השופט רובינשטיין, על התופעה של גניבת רכב, על עצם הייתה מכת מדינה ועל הצורך להטיל עונשה הולמת בגין כדלקמן:

"המدينויות הכלולות בעבירות גניבת רכב, ולא כל שכן כשמצטרפות אליון עבירות נלוות, אף עבירות הקשורות בסחר, הכרח שתהא מחמירה. למרבה הצער, תופעת גניבות הרכב טרם נערקה ממשורש, ומכת המדינה שאליה נדרש בית משפט זה לפני בדיק עשור (פסק הדין בע"פ 5725/95 ניתן ב-12.5.96) , כמעט שהफכה לעשר שנים; היא ממשיכה לנגורם ברכושם של רבים, ופגיעתה רעה כלכלית ואנושית. המעט שבידי בית משפט זה לעשות הואחזק את ידיהם של בתי המשפט הדינומיים בראשיה מחמירה של העבירות הרכוכות בכר"

17. בחינת מדיניות הענישה מעלה כי באופן כללי בעבירה של גניבת רכב אושרו מתחמי ענישה החל ממאסר למשך 8 חודשים ועד 20 חודשים וזאת לצד ענישה נלוות (ראו לדוגמה: ע"פ 2333 סالم נגד מדינת ישראל (3.8.14); ע"פ 2333/13 סالم נגד מדינת ישראל (3.8.14); עפ"ג (י-מ) 42278-02-15 אלמן גלילוב נגד מדינת ישראל (7.6.15); עפ"ג 18428-04-14 מעutesם עליאן נגד מדינת ישראל (12.5.14); עפ"ג 57089-03-14 עוד"מ מחפוץ נגד מדינת ישראל (2.7.14)).

18. ת"פ 17-09-32817 (שלום רוחבות) מדינת ישראל נגד סעד אלדין אלטורי (30.12.19) - נקבע מתחם ענישה בגין עבירת גניבת הרכב בלבד, החל מ-6 חודשים ועד 20 חודשים. נוכח חלקו של הנאשם ביצוע העבירות, הקל בית המשפט את קביעת המתחם בעינויו, וגורע לעלוי 7 חודשים מאסר לרכיבו בעבודת שירות, בין היתר נוכח המלצה חיובית מעת שירות המבחן והליך טיפולו מוצלח בו נתל הנאשם חלק.

19. ת"פ 18-11-33048 (שלום ירושלים) מדינת ישראל נגד וליד חסונה (19.2.20) - נדון ענינו של הנאשם עציר נעדר עבר פלילי בגין ביצוע עבירה של גניבת רכב ללא עבירות נלוות. נקבע מתחם שבין 6 חודשים ועד 18 חודשים, ועל הנאשם הוטלו 6 חודשים מע"ש וענישה נוספת.

20. במסגרת ת"פ (פ"ת) 12-11-4613 מדינת ישראל נ' ابو סנינה (12.3.13), הורשוו שני נאים בהתאם להודאותם, ביצוע עבירות של שהיה בלתי חוקית, גניבת אופנו, נהיגה ללא רישיון נהיגה ועוד. הנאים ללא עבר פלילי, ונדרנו לעונש של 8 חודשים מאסר בפועל, לצד עונשים נלוויים.

21. ת"פ 18-11-33048 (שלום ירושלים) מדינת ישראל נגד וליד חסונה (19.2.20) - נדון ענינו של הנאשם עציר נעדר עבר פלילי בגין ביצוע עבירה של גניבת רכב ללא עבירות נלוות. נקבע מתחם שבין 6 חודשים ועד 18 חודשים, ועל הנאשם הוטלו 6 חודשים מע"ש וענישה נוספת.

22. סבורני, כי מתחם העונש ההולם במרקחה דנן, הינו גבוה יותר שכן עליו לשקף את העובדה כי לעבירת השב"ח קשור שיר לעבירת הגניבה אותה ביצע הנאשם בשיתוף פעולה עם אחרים, וכן היותו בלתי כשיר נהיגה, נתון שمبرס מסוכנות מוגברת מעט שנintel את הרכב הגנוב והסייעו במטרה להוציאו מתחומי המדינה.

23. נוכח זאת ראוי לקבע מתחם עונש הולם החל מ-10 חודשים מאסר ועד ל-24 חודשים לצד ענישה נלוות.

24. העונש המתאים לנאים:

25. הנאשם הינו יליד שנת 2000, בן 22 שנים.

26. הנאשם הודה בעבירות המיחוסת לו ולקח אחריות על ביצוען, ובפני הביע חרטה על ביצוען.

27. באיזון הכלל רأיתי לקבוע את עונשו של הנאשם בחלוקת התחתון של מתחם העונש ההולם ולגזר עליו את העונשים הבאים:

- א. 11 חודשים מאסר בפועל שמנינים החל מיום מעצרו של הנאשם.
- ב. 5 חודשים מאסר על תנאי, שלא יעבור משך 3 שנים מיום שחרורו מן המאסר על כל עבירה רכוש.
- ג. פיצוי כספי למטלוננט, עדת תביעה מס' 1, בסך של 1500 ₪. הפיצוי יופקע עד ליום 1.1.2023 בנסיבות בית-המשפט.
- ד. התחייבות על סך 4000 ₪ להימנע מביצוע עבירות רכוש מסווג פשע לשך 3 שנים מהיום רשמי לפניו את התחייבות הנאשם בע"פ.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

ניתן היום, י' אלול תשפ"ב, 06 ספטמבר 2022, במעמד הנוכחים. (ה הנאשם בויעוד חזותי).