

## ת"פ 17948/09 - מדינת ישראל נגד אופק סיאני

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 17-09-17948 מדינת ישראל נ' סיאני

ת"פ 19-08-3649 מדינת ישראל נ' סיאני

בפני כבוד הנשיא שמואל הרבסט  
בעניין: מדינת ישראל באמצעות ענף תביעות-  
משטרת ישראל

המאשימה

נגד

אופק סיאני באמצעות ב"כ עזה"ד מ.

עירוני

הנאשם

### זכור דין

### הסדר הטיעון וכרכי האישום

הנאשם הורשע על פי הودאותו בעבירות המוחסוט לו בכתב האישום, לאחר שתוקן במסגרת הסדר טיעון. בהמשך צירף את פ"ל 17-08-3649 מבית המשפט לתעבורה ואת ת"פ 19-08-3649, הודה והורשע גם בעבירות המוחסוט לו בהם.

### התיק העיקרי

כתב אישום זה מלמדנו כי בתקופה שבין חודש ינואר 2017 לספטמבר 2017 הפעילה משטרת ישראל את נ.פ כסוכן סמי שפעל בקרבת סוחרי סמים ומחוללי פשיעה נוספים ואשר ביןו לבין הנאשם הייתה היכרות מוקדמת.

**האישום הראשון** נמחק מכתב האישום.

**האישום השני** מתיחס ליום 20.4.17, אז מכרו הנאשם ואדם נוסף בשם עידו לסוכן סם מסוג MDMA תמורת 3,100 ₪. כאשר נפגשו אמר הנאשם לסוכן כי הוא אמר לקבל את ה"גבואה", כאשר כוננתו לסם מסוג קוקאין.

**האישום השלישי** מתיחס ליום 26.4.17, אז תיווך הנאשם לסוכן סם מסוג קוקאין במשקל של 9.9630 ₪ גרם תמורת 6,500 ₪. מספר שעות קודם לכן שוחחו טלפוןינו עידו והסוכן באמצעות MILFOT קוד, כאשר הסוכן הבahir לנאשם כי הוא מעוניין ברכישת קוקאין.

**אישום רביעי** מתייחס ליום 1.5.17, בישוב גבעון, בחווה בסמוך לדירת הנאשם, אז מכרו הנאשם ועידו ל██ סם מסוג קוקאין במשקל של 5.7215 גרם תמורה 5,9992+.

**אישום חמישי** מתייחס ליום 5.9.17, אז החזיק הנאשם בדירותו 191.01 גרם סם מסוג חשש שלא לצורך העצמית. כן החזיק נשק מסוג "סאקו" ללא רשות להחזיקו על פי דין. כאשר הגיעו לדירת הנאשם כוחות משטרת לצורך ביצוע חיפוש מכך צו, דפק השוטר איל טרם על דלת הדירה והורה לנאים לפתח, השיב הנאשם "שניה", אז נשמעו מתוך הבית צעדים והדחת אסלה. השוטר פרץ את הדלת והבחן בנאים עם שניים נוספים.

במהלך החיפוש בדירה, נמצא הנשך וכן סם בתוך האסלה. בפתח האשפה נמצא תיק ובו סם מסוג חשש. עוד החזיק הנאשם בדירותו סם מסוג חשש המחולק ל-9 מנוג ושני משקלים אלקטרוניים.

בגין המתואר בכתב אישום זה, הנאשם הורשע בשתי עבירות של סחר בסם מסוכן בצדotta וUBEIRA נספtha של TIYOKH Basem מסוכן לפי סעיפים 19+13א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] התשל"ג (להלן: **"פקודת הסמים המסוכנים"**)+סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977(להלן: **"חוק העונשין"**), וכן בעבירות של החזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמאי לפי סעיפים 7 (א)+7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים. עוד הורשע בעבירות של החזקת נשק ללא רשות ושימוש מהלכי משפט לפי סעיפים 144(א) רישא ו-244 לחוק העונשין, והחזקת כלים לפי סעיף 10 לפקודת הסמים המסוכנים.

## **פ"ל 11797-08-17**

כתב האישום זה מתאר כי ביום 26.7.17 הנאשם נdag ברכב מסוג ב.מ.ו. בגבעת זאב כאשר עמו 2 נוסעים. הנאשם נdag בעודו שיכור, אך שירב ליתן דגימת שמן על פי דרישת שוטר, לגילוי סם מסוכן בגופו. באותו נסיבות נdag הנאשם כשתוκף רישון הנהיגה שלו פקע ואין על שימושו פוליסט ביטוח בת תוקף.

בשל כך הורשע הנאשם בעבירות של נהיגה ברכב ללא ביטוח לפי סעיף 2א לפקודת ביטוח רכב מנועי[נוסח חדש], תש"ל-1970, הנהיגה אשר רישון הנהיגה פקע וחותם מ-6 חודשים ונהיגה בהיותו שיכור מכח שירב להיבדק לפי סעיף 10א ו-62(3) לפקודת התעבורה[נוסח חדש], תשכ"א-1961.

## **ת"פ 3649-08-19**

כתב אישום זה נותרו 4 אישומים לאחר תיקונו במסגרת ההסדר.  
**האישום הראשון** מתאר כי ביום 17.7.19 במחסום עופר בכביש 443 לכיוון ירושלים, החזיק הנאשם בכיס באזר חלצין, סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל כולל של כ-6 גרם וכן 0.08 גרם של סם מסוכן מסוג "קטאמין", זאת ברכב מסוג מאzdaha השיך לאביו.

**האישום השני** מתאר כי ביום 13.6.19 ובהזמנות נוספת, כחודשיים עבר למעצרו, מכיר הנאשם לאסטר, סם מסוג קנibus, תמורה 70 ו-90 ₪ בכל פעם.

**האישום השלישי** מתאר כי ביום 24.6.19, לאחר שאדם בשם אופק התקשר לנאים וביקש לקנות ממנו סמים מסוג עמוד 2

קנבס, העביר לו הנאשם 1.5 גרם של סם תמורה 300 ננ. בהמשך העביר לו 1.5 גרם נוספים מהסם.

**אישום רביעי** מתאר כי ביום 19.6.21.16 יצר אדם בשם מומי קשר עם הנאשם וביקש ממנו להכין לו "אחד". הנאשם הסכים ואמר לו להגעה אליו, וכאשר הגיע לישוב גבעת צאב, העביר לו הנאשם גרם אחד של הסם תמורה 100 ננ.

בגין כל המתואר באישום זה, הורשע הנאשם בעבירה אחת של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית לפי סעיף 7(א)+7(ג) רישא ו-4 עבירות של סחר בסמים מסוכנים לפי סעיפים 19+13א לפוקודת הסמים.

אצין כי הסדר הטיעון אשר במסגרת הנאשם הודה והורשע, לא כלל הסכמה לעניין העונש, והצדדים טענו טיעוניהם לעונש באופן חופשי.

### **פסקיר שירות המבחן**

שירות המבחן עקב אחר התהליכים השונים שהנאשם עבר וערך תסקרים תוך כדי ניהול ההליכים המשפטיים.

تفسיר ראשון נערך ביום 18.6.27 ומלמדנו כי הנאשם תושב היישוב גבעון, אשר טרם מעצרו שירות בשירות סדר בצה"ל.

הנאשם הוא הבן הבכור במשפחה שבה הורים ושלושה ילדים. אביו עבד לאורך השנים ככבן שיפוצים וכיום נמצא בחופשת מלאה ארוכה ואילו אמו הייתה עקרת בית במשך שנים רבות וכיום הינה סייעת בגין ילדים.

כאשר היה בן 5 נפצע הנאשם ונאלץ לעבוր הליך שיקום ארוך, ולאחריו הגיעו סבל מכabi ראש וקשיים בלימודים.

הנאשם סיים 12 שנות לימוד ללא תעודה בגרות ותיאר קשיים לימודיים אך מבחינה חברתית השתלב היטב.

הנאשם שיחק כדורגל בקבוצת נוער ונחשב לשחקן מצטיין, עד אשר נאלץ להפסיק בשל מצב רפואי בהיותו בן 15 שנה, חוות זאת כմשבר קשה ואת השעות הרבות שהתפנוبيلיה בשוטטות וחברה לחברה של שולית.

בשנת 2016 הנאשם הותקף קשות על ידי שני מקרים ואושפז, על רקע סכוסר הקשור לסמים.

הנאשם הגיע לאחר סיום התיכון, שירות כשרה בתפקיד טבח, ולאחר מעצרו נקבע כי יהיה בתקופה של דחית שירותי עד לקבלת החלטה סופית לעניין המשך שירותו בצה"ל. מפקדו הישיר תיאר אותו כחייב טוב וביטה רצון שיחזור לשירות, אך הנאשם חש שהתמכחות ההליכים נגדו מפחיתה את הסיכוי שישוב לשרת בצבא.

הנאשם לא עבר פלילי, אך לחובתו מעורבות קודמת בבית משפט לטעורה לנוער בגין נהיגה ללא רישיון, בגין נידון לשלא"צ, אסור על תנאי והתcheinות. במסגרת זו עלתה הרושם מנעור השואף לקדם את עצמו ולהיות חיים נורמטיבי, נעה לגבולות המוצבים לו, וכן הומלץ להימנע מהרשעתו ולהטיל עליו צו של"צ, התcheinות ותנאי.

ביחס לעבירות בהן הורשע בהליך זה הנאשם לקח אחריות מלאה על מעשיו. הוא תיאר כי קנה את הסמים מתושב הרשות הפלסטינית ומכר אותם על מנת למן את השימוש העצמי בסמים, והוסיף שהסחר הקנה לו מעמד חברתי.

באשר לעבירות הנשך מסר כי מדובר בנשך ישן של סבו אשר שימש כקישוט, והוא לא ידע שמדובר בנשך ממש.

אשר לעבירות התעבורה מסר כי לא הסכים למת דגימה, שכן השתמש אותה עת בקנאביס. הוא מסר כי אינו זוכר כמה זמן לפני הנהיגה היה השימוש האחראי, אולם לא חש כי השימוש השפיע על יכולתו לנוהג והסביר שרישון הנהיגה שלו פקע, מאחר שהוא לא נתן דעתו לכך.

הנאשם סיפר כי מגיל 15 שנים הוא עושה שימוש בסמים, בעיקר בקנאביס, אך לעיתים גם בkokain. השימוש החל על רקע חברתי, אך התגבר לשימוש כ-4 פעמים בשבוע וקיים לדבריו, הוא אינו מכור יוכל להפסיק את השימוש, אך אינו רוצה בכך. עם זאת, ביטה הכרה בהתדרדרות שחלה בחיו בשנים האחרונות אשר הובילה לשימוש הנרחב בסמים.

לאחר ביצוע העבירות בתיק העיקרי, נעצר הנאשם לשמשך כ-4 ימים בשבוע וקיים לדבריו, הוא אינו מכור יוכל להפסיק את השימוש מרגע יומם לטיפול בהתמכרוויות, 5 ימים בשבוע, במשך 7 חודשים. בנוסף השתתף בטיפול פרטני אצל עובדת סוציאלית באגף להתמכרוויות ביחידה לקידום נוער בירושלים.

דווח כי הנאשם הגיע למרכז באופן קבוע ועמד בתנאי המקום, כי הוא שואף לשינוי באורח חיים ומצליח לשתף בכנות בחוויות ובקשהים, אך עם זאת התפרץ באגרסיביות, לאחר שבקשה שהגיש סורה.

**שלשה חודשים לאחר מכן, ביום 10.21.4.** ערך שירות המבחן תסוקיר משלים בו נמסר כי חלה נסיגה בהתקדמות הנאשם בטיפול והוא התקשה להבין את הצורך בטיפול וכן הגיע לו כי הטיפול במרכז היום יותר והוא יותר שלב ההתחלתי של הטיפול. בהמשך חל שינוי חיובי בגישתו של הנאשם והוא השתתף בטיפול הקבועתי באופן חיובי ואף קיבל תפקיד המותאם לשלב הטיפול המקורי. לאור עצת צוות הטיפול, עזב את עבודתו והתמקד בהlixir הטיפול.

הנאשם השתתף בטיפול במרכז يوم, במהלךו פעולו ארבע פעמים שיתף פעולה אך לעיתים חלו נסיגות וחזרה לשימוש בדפוסי התנהגות מסוימים, ולאחר 14 חודשים טיפול, הוחלט להפסיק את הטיפול במרכז היום, לאחר שנמצא שהנאשם זיף את תוכניות אחת הבדיקות, שלל זאת, האשים את צוות המרכז בתנהלותו ואימם על מטופלים אחרים במרכז.

עם זאת באותה עת, הנאשם המשיך את הטיפול ביחידה לקידום נוער ושם שיתף פעולה, אך גם שם חלה נסיגה ואחת הבדיקות שמסרה נמצאה עם סימנים לשימוש בkokain.

לאחר שבמשך תקופה, הנאשם לא הגיע למתן בדיקות סמים, נעצר במסגרת ת"פ 19-08-3649. בעת מעצרו בתיק זה, ביטה נזקקות טיפולית ונכונות להשתתף בטיפול כולני בקהילה סגורה.

בשלב זה ולבקשתו, שולב הנאשם בקהילה הטיפולית "רטורנו", ולא בקהילה אחרת שהוצאה לו. מ"רטורנו" דווח בתחלתה כי הנאשם עמד בכללי הקהילה, השקייע מאמץ בטיפול ויצר קשרים מותאמים עם המטופלים האחרים ועבר תהילך שימושי. אולם ביום 20.7.20, לאחר כ-4 חודשים בקהילה, הנאשם הוועה מהקהילה באופן מיידי, לאחר שניהל קשר זוגי עם צעירה שהכיר במסגרת, בניגוד לכללים שהיו ידועים לו והסתיר את הדבר מהצוות.

קצינת המבחן סיכמה את הקשר הרפואי עם הנאשם בקשר שההתאפיין בתקופות שבהן ביטה מוצביצה לשיקום והצליח להשתתף במסגרת אליה הפנה, ותקופות בהן חלה נסיגה הטיפול, אשר במהלךו נתה לטשטש את הקורה עמו, התקשה לבחון את דפוסי התנהגותו לשփר את גורמי הטיפול במצבו, לבקש סיוע ולשאת בתוצאות מעשייו. להתרשותה, קיימת נטייה לפעול בדרכים מרמותיות ולעתים גם עבריניות כפי שהוא יטוי בנסיבות הרוחקו ממרכז

היום בשל חשד לזיוף בדיקות שתן או יומים על מטופלים, בעבורות הנוספות בהן הורשע במהלך תקופת הטיפול וכן בהרחקתו הנוכחית מהקהילה הטיפולית.

עם זאת, בעת שהורחק מהקהילה, שמר על קשר רציף עם שירות המבחן, מסר בדיקות נקיות וביטה מוטיבציה להמשך שיקום טיפול וכן הגיע לפגישות טיפוליות פרטניות במיוחד לקידום נוער. באותה עת החל לעבוד בתחום השיפוצים.

בהמשך, התקשה להמשיך בפגישות הטיפוליות והפסיק הגיעו אליו, לאחר שביטה תחששת מיצוי ושירות המבחן לא ראה לנכון לחיבבו בהמשך טיפול בהיעדר מוטיבציה.

התסוקיר האחרון תיאר כי במהלך החודשים האחרונים, הנאשם הגיע לבדיקות קבועות בשירות המבחן, ואלה נמצאו ללא סימנים לשימוש בסמים וכי בשנתיים האחרונים לא נפתחו נגדו תיקי חקירה חדשים.

הנายน שיטף כי הקים לאחרונה עסק של שליחויות וחש התקדמות תעסוקתית ונמצא בקשר עם בת זוג מזה מספר חדשים, משתתף בקבוצת AN ועומד בקשר עם חבריו לטיפול ממוקור לכוחו.

לבסוף, שירות המבחן ציין כי הנאשם מתකשה להתייחס להיבטים מורכבים בחיו, והמליץ כי יוטל על הנאשם מאסר שירצה בעבודות שירות, מאסר על תנאי וצו מבנן בעל אופי פיקוח שיכלול שיחות מעקביות בשירות המבחן, בדיקות לאייתור סמים ובוחנה מעת לעת של צרכיו הטיפוליים.

חוות דעת הממונה על עבודות השירות קובעת כי הנאשם מתאים לריצוי מאסר בעבודות שירות.

### **טייעונים לעונש**

**ב"כ המאשימה פתחה טיעונית לעונש במתחמי העונשה הולמים.** ביחס לתיק העיקרי, טענה כי באישומים הראשון והשלישי נע המתחם בין 10 ל-24 חודשים, לאישום השני בין 8 ל-18 חודשים, ובין 14 ל-30 חודשים מאסר באשר לאיושם הרביעי.

לגביו ת"פ 3649-19, טענה כי המתחם עברו האישומים הראשון והשני, נע בין 8 ל-18 חודשים, ולאישום השלישי והרביעי כ-12 חודשים.

אשר לתיק התעבורה, טענה למתחם הנע בין 10 ל-24 חודשים.

**ב"כ המאשימה הדגישה כי,** לאחר שהנายน שוחרר להליך הטיפולי, הוא שב וביצע עבירה של סחר בkokain ועמדת על מסוכנותנו וחומרתו של סם זה.

שירות המבחן מוסר שהנายน מניפולטיבי ולא לוקח אחריות ומשתמש בסמים ובהמשך חוזר לסחר בסמים. ניתנו לנายน הזדמנויות רבות לטיפול ושיקום ולאחר 23 תסקרים, ביקש שירות המבחן לסיים את ההליך.

המאשימה צינה כי בכל הליך ישנן עליות ומורדות, אך בעניינו של הנאשם המורדות לא זכו להתייחסות מתאימה ובסופה של דבר, אין במקרה זה הליך שיקומי מוצלח ולמעשה חזרנו לנקודת ההתחלה בה הנאשם מתתקשה בזיהוי גורמי סיכון ובחר להפסיק את הליך הטיפול בהם הוא נמצא. אמנם הבדיקות מלמדות שהנายน נקי מסמים ולא נפתחו תיקים

נספדים, אך זהו לא המפתח לחירגה משמעותית ממתחמי העונשה בעבירות כל כך חמורות, וודאי לא לעונשה בעבודות שירות.

לשיטהה, הנאשם הפר באופן בויטה את ההליך השיקומי ולכן אין שום סיבה לסתות מהמתחם ויש להשית עליו 4 שנות מאסר, מאסר מותנה ממשמעותי בעבירות סמים ובעבירות נשק ותעבורה. עוד ביקשה המאשימה להכריז על הנאשם סוחר סמים, להטיל עליו פסילה, פסילה על תנאי לאחר שחרורו, קנס והתחייבות.

**הסגנור טען מנגד**, כי הנאשם הוא בחור משפחחה נורמטיבית וטובה, אשר התחבר לחברת שלoit, החול לצורך סמים ומשם התגלגל לשחר בסמים. בעת ששוחרר ממעצר, שולב בהליך טיפול לא מספק, נפל בשנית וביצע עבירות נוספות, חזר לשימוש בסמים אף ממש החל דרכ' אחרת למגרה.

מאז ההליך הטיפולי ב"רטורנו", הנאשם עשה מסלול מדלים, הקים עסק, עובד 14 שעות ביום, מנהל ומתקשר בהסכם ומתקף בצורה נורמטיבית, אחראית ובוגרת.

בת הזוג שפגש ב"רטורנו" השפיעה עליו בצורה מאוד חיובית ותמכה בו עד שמצא עצמו חיים אחרים.

אין ספק שהעבירות חמורות, אולם אין להתעלם מהרקע. הנאשם התעקש להגיע לטיפול ב"רטורנו" שם הייתה לו מסגרת שמתאימה לו גם בפן הדתי, והתנהלותו והתקינה התחזקה.

ה הנאשם נהג בטיפשות ופיזות, אולם הערכיהם שינק בביתם ערכיהם חוביים ולאורך כל התקופה משפחתו תמכה בו. התהלך שה הנאשם עבר דוגמא לשיקום לפי תיקון 313, והוא האינטראס החברתי הראשון - להביא לשיקומו. מילדי שנפל לסמים, הנאשם הפר לאדם שעבד, משלם מיסים ולא יסתבר שוב.

על בית המשפט לשפוט באופן אינדיבידואלי, בהתאם לדרך שה הנאשם עשה ואילו עתירת המאשימה לעונשה לפי משווהה חשבונאית, לא מתחשבת באינטראס הציבורי לשיקום ועלולה להשמיד את כל ההליך והמשאבים שהושקעו בנאשם.

קצין המבחן לא ממליץ על שום עונש מלבד עבודות שירות ואמר כי הנאשם מטופל כiom במקום אחר. הנאשם למד שיש מחיר להתנהלותו, ושירות המבחן לוקח בחשבון את מעצרו הארוך, את קיומו של העסק ואת עבודתו כ-14 שעות ביום. אותה עבודה קשה היא חלק מהליך השיקומי שה הנאשם עבר ופגיעה בו פגע בשיקומו. מאידך, בגין המלצה של"ץ, ביקש הסגנור לאזן בצורה נכונה את האינטראסים השונים ולאפשר לנאשם בהליך אותו החל ובו הוא מצלה.

**ה הנאשם בדברו האחרון** אמר כי נפילתו בשנית לביצוע העבירות, גרמה לו להבין שאין קיצור דרכ'. הוא אמר שהוא בן 24 בסך הכל ורוצה לחוות חיים רגילים. התקופה המטלטלת שעבר הצילה את חייו, הוא עשה שינוי בתוך תוכו, משפחתו גאה בו והוא מאמין בעצמו.

## דין והכרעה

## מתחמי העונשה ההולמים

בתיק העיקרי הורשע הנאשם באربعة אישומים. אישומים 4-2 מתייחסים לתקופה בת שבועיים ימים במהלך ביצוע העבירות בנסיבות דומות אשר מעורבים בהם אוטם משתתפים: הנאשם, עידו והטוקן, חלקו מאותה התקשרות עברינית, כמסכת אחת הכללת מספר עסקאות סמים עוקבות שבינהן קשר הדוק. לפיכך אקבוע לשלוות אישומים אלה מתחם עונש אחד, אשר יהלום את החזרה על העבירות. האישום האחרון לעומתם, מתייחס לעבירות שביצעו ארבעה חודשים לאחר מכן בדירת הנאשם, קר שהקשר בין אישום זה לאישומים הקודמים נתקף, ולאישום זה נדרש מתחם עונש נפרד.

אשר לערכיהם החברתיים המוגנים בעבירותים הסמים הרי שמדובר בהגנה על הציבור מפני נגע הסמים. נגע זה הולך ומתפשט הציבור, פוגע בני נוער, בצעירים ובבוגרים הנחשים אליו בנסיבות שונות ולא אחת שימוש יחיד וחרג הופך לשימוש חוזר ונשנה ו מביא גם להתמכרות. הסמים פוגעים בבריאות המשתמשים בהם, באורחות חייהם וגורמים לתופעות שליליות נלוות כעכבריות בתחומי הרקוש והאלימות. באופן זה, לא רק המשתמשים בסמים נפגעים, אלא החברה בכללותה.

משמעות קובעים החוק והפסיקה שעונשם של הסוחרים בסמים, המפיצים את הסם בחברה צריך להיות חמוץ. פקודת הסמים קובעת לצד עבירת הסחר עונש מרבי בן 20 שנות מאסר, ובהתאם קובלע בית המשפט העליון, כי בעבירות מסווג זה יזכה שיקולי הגמול וההרתעה לבכורה על פני שיקוליהם האישיים של הסוחרים בסם, כפי שנקבע, בין היתר, בע"פ 7952/15 מדינת ישראל נ' שץ :

"**בית משפט זה עמד לא אחת על החומרה הרבה הטמונה בעבירות טינה והפצתם של סמים, לא כל שכן סמים מסוכנים המוגדרים 'קשיים'** (ראו למשל: ע"פ 6747/11 מדינת ישראל נ' ابو רקייק[פורסם בנובו] (3.1.2013)), ועל הצורך להיאבק בהן באמצעות ענישה משמעותית ומרתיעת (ע"פ 9482/09 ביטון נ' מדינת ישראל, פסקה 24 [פורסם בנובו] (24.7.2011)). זאת, לאור הנזק הרב שהן מסבota לא אך למשתמשים הシリים בסם, אלא לחברת כולה, הסובלת מעבירות רכוש ואלימות מצד העוסקים בסחר ומלקוחותיהם (ע"פ 4998/95 מדינת ישראל נ' גומץ-קרדוסו, פ"ד נא(3) 769, 787-786 (1997 ...).

נסיבות ביצוע העבירות באישומים 4-2 מלמדות כי הנאשם שלפניו נהג כמו שמרגל בעולם הסמים והסחר בהם. הוא סחר בكمויות גדולות של סמים מסוגים שונים- החל מסמ MDA והמשך בסם מסוג קוקאין המוגדר כسم קשה. הנאשם נשא ונתן עם הטוקן אודוטות סוג הסמים, הכמות וגובה התמורה. הנאשם לא פעל לבדו, וסבירו פעולה מעין חוליה אשר הנאשם נעזר בה ויחד איתה ביצע את העבירות.

ה הנאשם פעל בתחוםם, כאשר יחד עם האחרים, השתמש במילוט קוד לצורך גיבוש פרטיו העסקיים, פגש בסוקן בחוות ובසמוך לגן משחקים -נסיבות המלמדות כי הנאשם ידע היטב שימושיו אסורים, אך בחר בכל זאת לבצע כאשר המנייע המרכזי לכך היו בצע כסף ורצוינו לממן את הסמים שצרכו בעצמו.

הכמות שהintendent מכר הן כמותות גדולות של סמים קשיים ושל סמים קלים יותר. לעיתים הסמים היו מחולקים למנות, מוכנים למכירה בידי מי שרכש אותם מההintendent.

הסכוםים שהintendent גرف לכיסו משמעותיים ונעים בין 3,100 ₪ ועד 6,500 ₪ בכל אחת מהעסקאות ומילדיים על היקף הסכומים שהintendent התעשר בהם, תוך הפצת הסמים ופגיעה אחרים.

הגם שהסכוםים נמכרו בסופו של דבר לסוקן, ולא הופצו לציבור, הרי שפוטנציאלי הנזק הטמון בנסיבות הינו רב, ו מבחינת

הנאשם אשר לא היה מודע לכך שרכוש הסם הינו סוכן, פועל יוצא של העסקאות היה הפצת הסמים הציבור.

הנאשם היה עורך לביצוע העסקאות מראש, והחזקן כמוניות גדולות של סמים, מוכנות להעברתן לאחרים, כך שמדובר בעסקאות סמים מתוכנות היבט מראש, שבוצעו בקור רוח, מתוך מחשבה וכוונה להתעשר, מבלתי שהחזק שהסמים גורמים עומד לנגד עיני הנאשם.

בהתחרש בערך המוגן, במידה הפגיעה המשמעותית בו בנסיבות ביצוע העבירות, וטור התחשבות במדיניות הענישה הנווגת בפסקיה, **גע מתחם העונש ההולם אישומים 4-2 בין 15 ל-30 חודשי מאסר לריצוי בפועל, נוסף למאסר על תנאי וקנס.**

האישום האחרון בכתב אישום זה מתאר נספּן לעבירות החזקת הסם והכלים, עבירה של שיבוש מהלכי משפט, בה מוגן הערך של טוהר הליכי החקירה והמשפט וUBEIRA של החזקת נשק ללא רישיון, בה מוגן שלום הציבור.

כמזה הסם שהנאשם שהחזק בדירתו במקרה זה היא משמעותית- 191.01 גרם, אך מדובר בסם מסווג חשיש שאינו נחשב כאחד הסמים הקשים. החזקת המשקלים האלקטרוניים בדירתו מעידה על היקף העיסוק של הנאשם בסחר בסמים ומכאן חומרת הנסיבות במקרה זה.

ניסינו של הנאשם להעלים את הסם מעיני השוטרים מלמד על התחכם שהנאשם נוגג בו ועל ניסינו לשבש את החקירה בעניינו, וכך להתחמק מענישה על מעשי.

בהתחרש בכל אלה, **מתחם העונש העורר אישום זה גע בין מספר חדש מאסר אשר יכול שיורכו בעבודות שירות ועד 12 חודשים לריצוי בפועל.**

### **מתחם העונש ההולם בפ"ל 17-08-11797**

הערך המוגן המשותף לכל העבירות בהן הורשע הנאשם באישום זה, הוא הגנה על שלום הציבור. נהגים הנהיגים ברכב ללא רישיון נהיגה ולא ביטוח, בעוד מצבם הכספי מעורפל, מעמידים בסיכון רב את כלל המשתמשים בדרכם. נהיגתם עשויה לפגוע בח'י הולכי הרгал, הנהגים והנוסעים האחרים, בעוד שלא הוכשרו לכך ללא כיסוי ביטוח אשר אפשר פיצוי לנפגעים.

על החומרה הרבה שבUberה של נהיגה בשכרות, מעידה פקודת התעבורה הקובעת בסעיף 39א, עונש של פסילת מינימום שלא תפחית משנהתיים, לצדקה של Uberה זו.

הנאשם שלפניו נוגג ברכב ללא רישיון נהיגה בתוקף, ללא כיסוי ביטוח ובעוודו שיכור. הנאשם סירב להיבדק בידי השוטר לשם גילוי סם, ובהמשך אמר לקצינת המבחן שלו אף שהוא נהוג להשתמש בסמים באותה תקופה, והוא סבור כי מכל מקום השימוש בסמים אינו בר השפעה על נהיגתו.

מעשיו של הנאשם קשים. הנאשם העדיף את צרכיו ונוחותו על פני הציבור. הוא בחר לנוגג ברכב בנסיבות אלה, מבלתי שנתן דעתו לסכנה שניגתו יוצרת לסייע ובונסף הסיע עמו שני נוסעים, תוך העמדת חייהם בסכנה.

בהתחרש בערכיהם המוגנים, בפגיעה המשמעותית בהם בנסיבות ביצוע העבירות ובמדיניות הענישה הנווגת בפסקיה,

מתחם העונשה נع בנסיבות בין מאסר מותנה ופסילה משמעותית לצדו ועד ל-10 חודשים מאסר לצד עונשי פסילה.

### **מתחם העונש ההולם בת"פ 3649-08-19**

העבירות בהן הורשע הנאשם בתיק זה גם הן עבירות סמיים.

האישום הראשון בכתב האישום, האחרון בזמן, מתיחס לעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, כאשר הנאשם נתפס וברכבו החזק סם מסוג קוקאין במשקל של 6 גרם ושם מסוג "קטאמין".

האישום השני מתיחס לעבירות שחדר שבוצעו בחודשים וכחדש לפני המתואר באישום הראשון, במנוחת מהאישום הראשון, ولكن מדובר באירוע עונשי נפרד.

בנוסף, כחודש קודם לכן ביצע הנאשם את העבירות המתוארות בשני האישומים הנוספים המתארים עבירות של שחדר בסם מסוג קנבוס לאנשים שונים, בנסיבות דומות ובפרט של שלושה ימים ביניהם.

פרט הזמן והשוני בין העבירות מביא לתוצאה צו שמדובר בשלושה אירועים נפרדים: האישום הראשון הוא אירוע אחד, האישום השני אירוע שני, ושני האישומים הנוספים - אירוע שלישי. לפיכך, יקבעו מתחמים נפרדים לכל אחד שלושת האירועים.

נסיבות האישום הראשון מתארות כאמור החזקה סם מסוג קוקאין שלא לצריכה עצמית, במשקל של כ-6 גרם, ברכב שבו נהג הנאשם.

מתחם האישום ההולם אירוע זה נע, בהתאם לפגיעה בערכיהם המוגנים, לנسبות ביצועו ולענישה הנוגגת בפסקה בין 8 ל-18 חודשים מאסר.

האישום השני מתאר שתי עבירות של שחדר בסם מסוג קנבוס בנסיבות קטנה תמורה קיבל הנאשם 70 ו-90 ל". בהתחשב בנסיבות הסם וסוגו, הרי שמתחם האישום ההולם לאישום השני נע בין מאסר למספר חודשים אשר יכול שירצוז בעבודות שירות ועד 12 חודשים מאסר לריצוי בפועל.

אישומים 3 ו-4 מתארים עבירות נוספת של שחדר בסם מסוג קנבוס, בפעם הראשונה כמות של 1.5 גרם ובפעם השנייה גרם אחד של אותו הסם, תמורה 300 ו-100 ל"נ בהתאם. גם כאן נע מתחם העונש ההולם בין מספר חודשים מאסר שיכול שירצוז בעבודות שירות ועד 12 חודשים מאסר לריצוי בפועל, אך כאן ימוקמו המעשים בחלוקת העליון של המתחם.

### **העונש המתאים**

ה הנאשם הוא רווק בן כ-24 שנים.

הנאשם הודה בביצוע העבירות, צירף שני תיקים נוספים והודה גם במיוחס לו בהם. בכך נטל הנאשם אחריות על העבירות שביצع ושיתף פעולה עם רשות אכיפת החוק, על כל הכרוך בכך.

בעת ביצוע העבירות וטרם מעצרו בגין, שירות הנאשם כחיל לאחר שהתגיים עם סיום לימודיו בתיכון. את השירות הצבאי גדע מעצרו בהלכים אלה, ומהמלצת מפקדו עולה כי הוא הגיע לשירות עם מוטיבציה ורצון לתרום והוא חיל טוב, אשר ביקש באותה עת לשוב ולשרת בצבא.

אין לחות הנאשם הרשעה קודמת, למעט עבירות תעבורתיות, וכי שמשתකף מתסקיר שירות המבחן, הנאשם לוקח אחריות מלאה על מעשיו.

הנאשם היה עזר במסגרת תיק זה במשך 8 חודשים, וגם בכך יש להתחשב.

הרקע האישי של הנאשם חשוב ומשמעותי לעבירות כאן. משברים בחו"ל, קשיים בקשרים בין אישיים, לימודיים ואחרים, הביאו את הנאשם להתרעות עם נער שלו, וכך הוא נחשף בנעורי לשימוש בסמים. שימוש חד פעמי בגיל צעיר ובנסיבות חברתיות, הלך והתרדר לשימוש תכוף בסמים קלים ובהמשך גם לסמים קשים. השימוש בסמים הביא לביצוע העבירות שלפני, כאשר הנאשם ביצע את העבירות כדי לממן את השימוש העצמי שלו בסמים.

קורותיו של הנאשם מלמדות כי למשה, החל מנעוריו, היה שקו עולמי הסמים אשר הוביל לביצוע העבירות ואת המugal השיטה עצם היליך הפלילי כאן.

הhilיך הפלילי זמין לנאים הזדמנויות לשינוי ושיקום, ולאחר שחרורו, השתלב במרכז ים ובמסגרת יחידנית טיפולית, בה נדרש לטיפול עמוק בשימוש בסמים ובבעיות הנלוות.

הנאשם השתתף בשני מחזורים של הליכי טיפול משמעותיים, ולאחר שהשكيיע מאמצים רבים, ובמשך תקופות ארוכות כל חייו סבבו סבב הטיפולים שנמשכו באופן יומיומי, לא השלים את הטיפולים כנדרש. הטיפול במרכז היום, עלי דוחה בתקילה כי הנאשם מגיס כוחתו ועשה شيئا' ממשמעותי, הפסיק לאחר 14 חודשים, לאחר שהנאשם ציף בדיקת סמים והעלה טענות בעניין כלפי חברי הצוות ואת המטופלים האחרים.

בתקופה זו, לאחר שנפלט ממרכז היום, שב הנאשם לسورו וביצע את עבירות הסמים בתחום המצורף.

בכך לא תם עניינו של הנאשם והוא קיבל הזדמנויות נוספת לשיקום וטיפול. שירות המבחן הציע לנאים מסגרת טיפולית מסויימת, אך הנאשם ביקש להשתלב בקהילה הטיפולית "רטורנו" אשר לשיטתו התאימה יותר לאורח חיים דתי, והוא קיבל הזדמנות להשתלב בקהילה זו.

בתחילת הנאשם גיס עצמו לטיפול בקהילה "רטורנו", אך לאחר תקופה מה, הושעה מהקהילה לאחר שניהל קשר זוגי באופן המנגד לכללי המקום.

אמנם הנאשם לא סיים בהצלחה שתי מסגרות טיפוליות אלה, ובנסיבות המתוארות הפסיק הטיפול בו שם, עם זאת הנאשם לא נתקע קשר עם שירות המבחן, וגם בתקופות שהן נפלט מסגרות מסוימות, המשיך למסור בדיקת שרובי המכarius נקודות מסוימות, והוסיף לעמוד בקשר עם שירות המבחן ועם היחידה לקידום נער והטיפול בה.

ההליך הטיפולי אשר הנאשם עבר רחוק מלהיות מושלם. היו בו מורדות וכשלונות. לא תמיד הנאשם פעל בהתאם לכללי המוסges התייפוליות, ולכן הורחק מהן, אך עם זאת, הנאשם עומד לפני היום הוא אינו אדם שהוא עומד לדין בתחילת.

لهליך הטיפולי הממושך, גם שלא הסתiens כנדרש, הייתה השפעה רבה על הנאשם והדבר בא לידי ביתו במצבו של הנאשם כוון. ביום הנאשם נקי מסמים, לאחר שנים רבות שבhan סבב במועל הרטני של התמכרות ופשעה. הוא הקים עסק ועובד למחיתו, הוא נמצא בקשר זוגי המKENה לו עוגן ותמייה בדרכו הנוכחית, והוא ממשיך ועומד בקשר עם שירות המבחן ומוסר בבדיקות נקיות מסוימים עד עתה.

אל מול ההליך השיקומי שהוצע כאן, על העונשה לתת ביתו גם לחזרה על העבירות בכתב האישום השונים. לאחר שה הנאשם נעצר והחל בהליך טיפולי ובعود שההליך הפלילי בעניינו מתנהל, שב הנאשם לסورو וביצע את עבירת הסמים בתיק המצורף. כאמור, מעצרו הראשוני וההלים שהתנהלו נגדו לא הרתיעו אותו מלשוב ולחטוא, והדבר עומד לחובתו. הנאשם הסתבר בשתי פרשיות שונות של סחר בסמים ובנוספ' בתיק התעבורה, כך שמדובר בנאשם שהסתבכות הפלילית לא הייתה מעידה חד פעמית עבורו.

שקלתי את הליך השיקום שה הנאשם עבר, על ההצלים שהיו בו, ושוכנעתי כי גם שלא מדובר בשיקום מושלם, לא ניתן להתעלם מהשינוי שחל בנאשם ועל העונש לשקוף מחד חומרת העבירות, ומайдך לא להוריד את מאਮץו של הנאשם ואת עבודתם הקשה של גורמי הטיפול לטמיון.

אין ספק שעונש מסר לריצוי מאחורי סORG וברית יגע אנושות במאמץו של הנאשם לשיקום ויסיגו לאחריו. גם עונש מסר שירוצה בדרך של עבודות שירות יגע בשגרת עבודות החדשה של הנאשם, אולם בהתחשב בעבירות שבוצעו, בחומרתן ובחזרה עליהם, הרי זהה העונש המדיוק ביותר בגין הנאשם אשר עברותיו חמורות מחד, והוא מצוי בעת מקום חדש ושוקם בחיו, מайдך.

נוכח כל האמור, לאחר שנתתי דעתך לכל הנדרש, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- 1. 9 חודשים מסר אשר ירצו בעבודות שירות בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות השירות, וזאת בגין ימי מעצרו בכל התקדים אשר צורפו.**
- 2. 3 חודשים מסר אשר אתם הנאשם לא ירצה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מהיום על אחת מהעבירות שבhan הורשע בהליך זה.**
- 3. 12 חודשים פסילה מלאה בראישון נהיגה או מלאויזיאו אשר אתם לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מהיום על כל אחת מהעבירות שבhan הורשע בהליך זה.**
- 4. הנאשם יחתום על התחייבות בסך של 5,000 ₪ שלא עבור על כל עבירה לפי פקודת הסמים לשך שנתיים. הנאשם הבין והסכים לכך.**
- 5. צו מבנן לשך שנתיים במהלך י Mishin שירות המבחן לעקב אחר מצבו של הנאשם, תוך עירכתי**

בדיקות לשימוש בסמים.

6. קנס בערך 3,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם עד יום 3.1.23.
7. נוכח מהות העבירות אני מכריז על הנאשם "סוחר סמים" וקבע כי התפסים יחולטו. הסמים יושמדו.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום.

ניתן היום, ז' שבט תשפ"ב, 09 בינואר 2022, בנסיבות הצדדים ובאי כוחם.