



ת"פ 17948/09/17 - מדינת ישראל נגד אופק סיאני

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 17948-09-17 מדינת ישראל נ' סיאני

ת"פ 3649-08-19 מדינת ישראל נ' סיאני

בפני
בעניין: כבוד הנשיא שמואל הרבסט
מדינת ישראל באמצעות ענף תביעות-
משטרת ישראל

המאשימה

נגד

אופק סיאני באמצעות ב"כ עוה"ד מ.
עירוני

הנאשם

גזר דין

הסדר הטיעון וכתבי האישום

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום, לאחר שתוקן במסגרת הסדר טיעון. בהמשך צירף את פ"ל 11797-08-17 מבית המשפט לתעבורה ואת ת"פ 3649-08-19, הודה והורשע גם בעבירות המיוחסות לו בהם.

התיק העיקרי

כתב אישום זה מלמדנו כי בתקופה שבין חודש ינואר 2017 לספטמבר 2017 הפעילה משטרת ישראל את נ.פ. כסוכן סמוי שפעל בקרב סוחרי סמים ומחוללי פשיעה נוספים ואשר בינו ובין הנאשם הייתה הכרות מוקדמת.

האישום הראשון נמחק מכתב האישום.

האישום השני מתייחס ליום 20.4.17, אז מכרו הנאשם ואדם נוסף בשם עידו לסוכן 8.1190+0.3520 גרם סם מסוג MDMA תמורת 3,100 ₪. כאשר נפגשו אמר הנאשם לסוכן כי הוא אמור לקבל את ה"גבוה", כאשר כוונתו לסם מסוג קוקאין.

האישום השלישי מתייחס ליום 26.4.17, אז תיווך הנאשם לסוכן סם מסוג קוקאין במשקל של 9.9630 גרם תמורת 6,500 ₪. מספר שעות קודם לכן שוחחו טלפונית עידו והסוכן באמצעות מילות קוד, כאשר הסוכן הבהיר לנאשם כי הוא מעוניין ברכישת קוקאין.



אישום רביעי מתייחס ליום 1.5.17, ביישוב גבעון, בחווה בסמוך לדירת הנאשם, אז מכרו הנאשם ועידו לסוכן סם מסוג קוקאין במשל של 5.9992+0.7215 גרם תמורת 5,750 ₪.

אישום שישי מתייחס ליום 5.9.17, אז החזיק הנאשם בדירתו 191.01 גרם סם מסוג חשיש שלא לצריכתו העצמית. כן החזיק נשק מסוג "סאקו" בלא רשות להחזיקו על פי דין. כאשר הגיעו לדירת הנאשם כוחות משטרה לצורך ביצוע חיפוש מכח צו, דפק השוטר אייל טרם על דלת הדירה והורה לנאשם לפתוח, השיב הנאשם "שניה", ואז נשמעו מתוך הבית צעדים והדחת אסלה. השוטר פרץ את הדלת והבחין בנאשם עם שניים נוספים.

במהלך החיפוש בדירה, נמצא הנשק וכן סם בתוך האסלה. בפח האשפה נמצא תיק ובו סם מסוג חשיש. עוד החזיק הנאשם בדירתו סם מסוג חשיש המחולק ל-9 מנות ושני משקלים אלקטרוניים.

בגין המתואר בכתב אישום זה, הנאשם הורשע בשתי עבירות של סחר בסם מסוכן בצוותא ועבירה נוספת של תיווך בסם מסוכן לפי סעיפים 13+19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] התשל"ג (להלן: "**פקודת הסמים המסוכנים**") +סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "**חוק העונשין**"), וכן בעבירות של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית לפי סעיפים 7(א)+7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים. עוד הורשע בעבירות של החזקת נשק בלא רשות ושיבוש מהלכי משפט לפי סעיפים 144(א) רישא ו-244 לחוק העונשין, והחזקת כלים לפי סעיף 10 לפקודת הסמים המסוכנים.

פ"ל 11797-08-17

כתב האישום זה מתאר כי ביום 26.7.17 הנאשם נהג ברכב מסוג ב.מ.וו בגבעת זאב כאשר עמו 2 נוסעים. הנאשם נהג בעודו שיכור, בכך שסירב ליתן דגימת שתן על פי דרישת שוטר, לגילוי סם מסוכן בגופו. באותן נסיבות נהג הנאשם כשתוקף רישיון הנהיגה שלו פקע ואין על שימושו פוליסת ביטוח בת תוקף.

בשל כך הורשע הנאשם בעבירות של נהיגה ברכב ללא ביטוח לפי סעיף 2א לפקודת ביטוח רכב מנועי[נוסח חדש], תש"ל-1970, נהיגה כאשר רישיון הנהיגה פקע פחות מ-6 חודשים ונהיגה בהיותו שיכור מכח סירוב להיבדק לפי סעיף 10א ו-62(3) לפקודת התעבורה[נוסח חדש], תשכ"א-1961.

ת"פ 3649-08-19

בכתב אישום זה נותרו 4 אישומים לאחר תיקונו במסגרת ההסדר.

האישום הראשון מתאר כי ביום 17.7.19 במחסום עופר בכביש 443 לכיוון ירושלים, החזיק הנאשם בכיס באזור חלציו, סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל כולל של כ-6 גרם וכן 0.08 גרם של סם מסוכן מסוג "קטאמין", זאת ברכב מסוג מאזדה השייך לאביו.

האישום השני מתאר כי ביום 13.6.19 ובהזדמנות נוספת, כחודשיים עובר למעצרו, מכר הנאשם לאסטר, סם מסוג קנבוס, תמורת 70 ו-90 ₪ בכל פעם.

אישום שלישי מתאר כי ביום 24.6.19, לאחר שאדם בשם אופק התקשר לנאשם וביקש לקנות ממנו סמים מסוג

עמוד 2



קנבוס, העביר לו הנאשם 1.5 גרם של סם תמורת 300 ₪. בהמשך העביר לו 1.5 גרם נוספים מהסם.

אישום רביעי מתאר כי ביום 21.6.19 יצר אדם בשם מומי קשר עם הנאשם וביקש ממנו להכין לו "אחד". הנאשם הסכים ואמר לו להגיע אליו, וכאשר הגיע לשוב גבעת זאב, העביר לו הנאשם גרם אחד של הסם תמורת 100 ₪.

בגין כל המתואר באישום זה, הורשע הנאשם בעבירה אחת של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית לפי סעיף 7(א)+(ג) רישא ו-4 עבירות של סחר בסמים מסוכנים לפי סעיפים 19+13א לפקודת הסמים.

אציין כי הסדר הטיעון אשר במסגרתו הנאשם הודה והורשע, לא כלל הסכמה לעניין העונש, והצדדים טענו טיעוניהם לעונש באופן חופשי.

תסקיר שירות המבחן

שירות המבחן עקב אחר התהליכים השונים שהנאשם עבר וערך תסקירים תוך כדי ניהול ההליכים המשפטיים.

תסקיר ראשון נערך ביום 27.6.18 ומלמדנו כי הנאשם תושב היישוב גבעון, אשר טרם מעצרו שירת בשירות סדיר בצה"ל.

הנאשם הוא הבן הבכור במשפחה שבה הורים ושלושה ילדים. אביו עבד לאורך השנים כקבלן שיפוצים וכיום נמצא בחופשת מחלה ארוכה ואילו אמו הייתה עקרת בית במשך שנים רבות וכיום הינה סייעת בגן ילדים.

כאשר היה בן 5 נפצע הנאשם ונאלץ לעבור הליך שיקום ארוך, ולאורך השנים סבל מכאבי ראש וקשיים בלימודים.

הנאשם סיים 12 שנות לימוד ללא תעודת בגרות ותיאר קשיים לימודיים אך מבחינה חברתית השתלב היטב.

הנאשם שיחק כדורגל בקבוצת נוער ונחשב לשחקן מצטיין, עד אשר נאלץ להפסיק בשל מצב רפואי בהיותו בן 15 שנה, חווה זאת כמשבר קשה ואת השעות הרבות שהתפנו בילה בשוטטות וחבירה לחברה שולית.

בשנת 2016 הנאשם הותקף קשות על ידי שני מכרים ואושפז, על רקע סכסוך הקשור לסמים.

הנאשם התגייס לצה"ל לאחר סיום התיכון, שירת כשנה בתפקיד טבח, ולאחר מעצרו נקבע כי יהיה בתקופה של דחיית שירות עד לקבלת החלטה סופית לעניין המשך שירותו בצה"ל. מפקדו הישיר תיאר אותו כחייל טוב וביטא רצון שיחזור לשירות, אך הנאשם חש שהתמשכות ההליכים נגדו מפחיתה את הסיכוי שישוּב לשרת בצבא.

הנאשם ללא עבר פלילי, אך לחובתו מעורבות קודמת בבית משפט לתעבורה לנוער בגין נהיגה ללא רישיון, בגינה נידון לשל"צ, מאסר על תנאי והתחייבות. במסגרת זו עלה הרושם מנער השואף לקדם את עצמו ולחיות חיים נורמטיבי, נענה לגבולות המוצבים לו, ולכן הומלץ להימנע מהרשעתו ולהטיל עליו צו של"צ, התחייבות ותנאי.

ביחס לעבירות בהן הורשע בהליך זה הנאשם לקח אחריות מלאה על מעשיו. הוא תיאר כי קנה את הסמים מתושב הרשות הפלסטינית ומכר אותם על מנת לממן את השימוש העצמי בסמים, והוסיף שהסחר הקנה לו מעמד חברתי.



באשר לעבירות הנשק מסר כי מדובר בנשק ישן של סבו אשר שימש כקישוט, והוא לא ידע שמדובר בנשק שמיש.

אשר לעבירות התעבורה מסר כי לא הסכים לתת דגימה, שכן השתמש אותה עת בקנאביס. הוא מסר כי אינו זוכר כמה זמן לפני הנהיגה היה השימוש האחרון, אולם לא חש כי השימוש השפיע על יכולתו לנהוג והסביר שרישיון הנהיגה שלו פקע, מאחר שהוא לא נתן דעתו לכך.

הנאשם סיפר כי מגיל 15 שנים הוא עושה שימוש בסמים, בעיקר בקנאביס, אך לעיתים גם בקוקאין. השימוש החל על רקע חברתי, אך התגבר לשימוש כ-4 פעמים בשבוע וכיום לדבריו, הוא אינו מכור ויכול להפסיק את השימוש, אך אינו רוצה בכך. עם זאת, ביטא הכרה בהתדרדרות שחלה בחייו בשנים האחרונות אשר הובילה לשימוש הנרחב בסמים.

לאחר ביצוע העבירות בתיק העיקרי, נעצר הנאשם למשך כחודש. בהמשך שוחרר למעצר בית, והחל בטיפול במסגרת מרכז יום לטיפול בהתמכרויות, 5 ימים בשבוע, במשך 7 חודשים. בנוסף השתתף בטיפול פרטני אצל עובדת סוציאלית באגף להתמכרויות ביחידה לקידום נוער בירושלים.

דווח כי הנאשם הגיע למרכז באופן קבוע ועמד בתנאי המקום, כי הוא שואף לשינוי באורח חיים ומצליח לשתף בכנות בחוויות ובקשיים, אך עם זאת התפרץ באגרסיביות, לאחר שבקשה שהגיש סורבה.

כשלושה חודשים לאחר מכן, ביום 4.10.21, ערך שירות המבחן תסקיר משלים ובו נמסר כי חלה נסיגה בהתקדמות הנאשם בטיפול והוא התקשה להבין את הצורך בטיפול ולכן הוצע לו כי הטיפול במרכז היום יוארך והוא יוחזר לשלב ההתחלתי של הטיפול. בהמשך חל שינוי חיובי בגישתו של הנאשם והוא השתתף בטיפול הקבוצתי באופן חיובי ואף קיבל תפקיד המותאם לשלב הטיפולי המקורי. לאור עצת צוות הטיפול, עזב את עבודתו והתמקד בהליך הטיפול.

הנאשם השתתף בטיפול במרכז יום, במהלכו לעיתים שיתף פעולה אך לעיתים חלו נסיגות וחזרה לשימוש בדפוס התנהגות מכשילים, ולאחר 14 חודשי טיפול, הוחלט להפסיק את הטיפול במרכז היום, לאחר שנמצא שהנאשם זייף את תוצאות אחת הבדיקות, שלל זאת, האשים את צוות המרכז בהתנכלות ואיים על מטופלים אחרים במרכז.

עם זאת באותה עת, הנאשם המשיך את הטיפול ביחידה לקידום נוער ושם שיתף פעולה, אך גם שם חלה נסיגה ואחת הבדיקות שמסר נמצאה עם סימנים לשימוש בקוקאין.

לאחר שבמשך תקופה, הנאשם לא הגיע למתן בדיקות סמים, נעצר במסגרת ת"פ 3649-08-19. בעת מעצרו בתיק זה, ביטא נזקקות טיפולית ונכונות להשתלב בטיפול כוללני בקהילה סגורה.

בשלב זה ולבקשתו, שולב הנאשם בקהילה הטיפולית "רטורנו", ולא בקהילה אחרת שהוצעה לו. מ"רטורנו" דווח בתחילה כי הנאשם עמד בכללי הקהילה, השקיע מאמץ בטיפול ויצר קשרים מותאמים עם המטופלים האחרים ועבר תהליך משמעותי. אולם ביום 23.7.20, לאחר כ-4 חודשים בקהילה, הנאשם הושעה מהקהילה באופן מיידי, לאחר שניהל קשר זוגי עם צעירה שהכיר במסגרת, בניגוד לכללים שהיו ידועים לו והסתיר את הדבר מהצוות.

קצינת המבחן סיכמה את הקשר הטיפולי עם הנאשם בכך שהתאפיין בתקופות שבהן ביטא מוטיבציה לשיקום והצלחה להשתלב במסגרות אליהן הופנה, ותקופות בהן חלה נסיגה בטיפול, אשר במהלכו נטה לטשטש את הקורה עמו, התקשה לבחון את דפוסי התנהגותו לשתף את גורמי הטיפול במצבו, לבקש סיוע ולשאת בתוצאות מעשיו. להתרשמותה, קיימת נטייה לפעול בדרכים מרמטיות ולעיתים גם עברייניות כפי שבא לידי ביטוי בנסיבות הרוחקתו ממרכז



היום בשל חשד לזיוף בדיקות שתן ואיורים על מטופלים, בעבירות הנוספות בהן הורשע במהלך תקופת הטיפול וכן בהרחקתו הנוכחי מהקהילה הטיפולית.

עם זאת, בעת שהורחק מהקהילה, שמר על קשר רציף עם שירות המבחן, מסר בדיקות נקיות וביטא מוטיבציה להמשך שיקום וטיפול וכן הגיע לפגישות טיפוליות פרטניות ביחידה לקידום נוער. באותה עת החל לעבוד בתחום השיפוצים.

בהמשך, התקשה להמשיך בפגישות הטיפוליות והפסיק להגיע אליהן, לאחר שביטא תחושת מיצוי ושירות המבחן לא ראה לנכון לחייבו בהמשך טיפול בהיעדר מוטיבציה.

התסקיר האחרון תיאר כי במהלך החודשים האחרונים, הנאשם הגיע לבדיקות קבועות בשירות המבחן, ואלה נמצאו ללא סימנים לשימוש בסמים וכי בשנתיים האחרונות לא נפתחו נגדו תיקי חקירה חדשים.

הנאשם שיתף כי הקים לאחרונה עסק של שליחויות וחש התקדמות תעסוקתית ונמצא בקשר עם בת זוג מזה מספר חודשים, משתתף בקבוצת NA ועומד בקשר עם חבריו לטיפול כמקור לכוח.

לבסוף, שירות המבחן ציין כי הנאשם מתקשה להתייחס להיבטים מורכבים בחייו, והמליץ כי יוטל על הנאשם מאסר שירצה בעבודות שירות, מאסר על תנאי וצו מבחן בעל אופי פיקוחי שיכלול שיחות מעקביות בשירות המבחן, בדיקות לאיתור סמים ובחינה מעת לעת של צרכי הטיפוליים.

חוות דעת הממונה על עבודות השירות קובעת כי הנאשם מתאים לריצוי מאסר בעבודות שירות.

טיעונים לעונש

ב"כ המאשימה פתחה טיעוניה לעונש במתחמי הענישה ההולמים. ביחס לתיק העיקרי, טענה כי באישומים הראשון והשלישי נע המתחם בין 10 ל-24 חודשי מאסר, לאישום השני בין 8 ל-18 חודשים, ובין 14 ל-30 חודשי מאסר באשר לאישום הרביעי.

לגבי ת"פ 19-3649, טענה כי המתחם עבור האישומים הראשון והשני, נע בין 8 ל-18 חודשים, ולאישום השלישי והרביעי כ-12 חודשים.

אשר לתיק התעבורה, טענה למתחם הנע בין 10 ל-24 חודשים.

ב"כ המאשימה הדגישה כי, לאחר שהנאשם שוחרר להליך הטיפול, הוא שב וביצע עבירה של סחר בקוקאין ועמדה על מסוכנותו וחומרתו של סם זה.

שירות המבחן מוסר שהנאשם מניפולטיבי ולא לוקח אחריות ומשתמש בסמים ובהמשך חזר לסחור בסמים. ניתנו לנאשם הזדמנויות רבות לטיפול ושיקום ולאחר 23 תסקירים, ביקש שירות המבחן לסיים את ההליך.

המאשימה ציינה כי בכל הליך ישנן עליות ומורדות, אך בעניינו של הנאשם המורדות לא זכו להתייחסות מתאימה ובסופו של דבר, אין במקרה זה הליך שיקומי מוצלח ולמעשה חזרנו לנקודת ההתחלה בה הנאשם מתקשה בזיהוי גורמי סיכון ובחר להפסיק את הליכי הטיפול בהם הוא נמצא. אמנם הבדיקות מלמדות שהנאשם נקי מסמים ולא נפתחו תיקים



נוספים, אך זהו לא המפתח להריגה משמעותית ממתחמי הענישה בעבירות כל כך חמורות, וודאי לא לענישה בעבודות שירות.

לשיטתה, הנאשם הפר באופן בוטה את ההליך השיקומי ולכן אין שום סיבה לסטות מהמתחם ויש להשית עליו 4 שנות מאסר, מאסר מותנה משמעותי בעבירות סמים ובעבירות נשק ותעבורה. עוד ביקשה המאשימה להכריז על הנאשם סוחר סמים, להטיל עליו פסילה, פסילה על תנאי לאחר שחרורו, קנס והתחייבות.

הסנגור טען מנגד, כי הנאשם הוא בחור ממשפחה נורמטיבית וטובה, אשר התחבר לחברה שולית, החל לצרוך סמים ומשם התגלגל לסחר בסמים. בעת ששוחרר ממעצר, שולב בהליך טיפולי לא מספק, נפל בשנית וביצע עבירות נוספות, חזר לשימוש בסמים אך משם החל דרך אחרת לגמרי.

מאז ההליך הטיפולי ב"רטורנו", הנאשם עשה מסלול מדהים, הקים עסק, עובד 14 שעות ביום, מנהל ומתקשר בהסכמים ומתפקד בצורה נורמטיבית, אחראית ובוגרת.

בת הזוג שפגש ב"רטורנו" השפיעה עליו בצורה מאוד חיובית ותמכה בו עד שמצא עצמו היום בחיים אחרים.

אין ספק שהעבירות חמורות, אולם אין להתעלם מהרקע. הנאשם התעקש להגיע לטיפול ב"רטורנו" שם הייתה לו מסגרת שמתאימה לו גם בפן הדתי, והתנהלותו והתקינה התחזקה.

הנאשם נהג בטיפשות ופזיזות, אולם הערכים שניק בבית הם ערכים חיוביים ולאורך כל התקופה משפחתו תמכה בו.

התהליך שהנאשם עבר הוא דוגמא לשיקום לפי תיקון 113, והוא האינטרס החברתי הראשון- להביא לשיקומו. מילד שנפל לסמים, הנאשם הפך לאדם שעובד, משלם מיסים ולא יסתבך שוב.

על בית המשפט לשפוט באופן אינדבידואלי, בהתאם לדרך שהנאשם עשה ואילו עתירת המאשימה לענישה לפי משוואה חשבונאית, לא מתחשבת באינטרס הציבורי לשיקום ועלולה להשמיד את כל ההליך והמשאבים שהושקעו בנאשם.

קצין המבחן לא ממליץ על שום עונש מלבד עבודות שירות ואמר כי הנאשם מטופל כיום במקום אחר. הנאשם למד שיש מחיר להתנהלותו, ושירות המבחן לוקח בחשבון את מעצרו הארוך, את קיומו של העסק ואת עבודתו כ-14 שעות ביום. אותה עבודה קשה היא חלק מההליך השיקומי שהנאשם עובר ופגיעה בו תפגע בשיקום. מאידך, באין המלצה לשל"צ, ביקש הסנגור לאזן בצורה נכונה את האינטרסים השונים ולאפשר לנאשם בהליך אותו החל ובו הוא מצליח.

הנאשם בדברו האחרון אמר כי נפילתו בשנית לביצוע העבירות, גרמה לו להבין שאין קיצורי דרך. הוא אמר שהוא בן 24 בסך הכל ורוצה לחיות חיים רגילים. התקופה המטלטלת שעבר הצילה את חייו, הוא עשה שינוי בתוך תוכו, משפחתו גאה בו והוא מאמין בעצמו.

דין והכרעה

מתחמי הענישה ההולמים



בתיק העיקרי הורשע הנאשם בארבעה אישומים. אישומים 2-4 מתייחסים לתקופה בת כשבועיים ימים במהלכה בוצעו העבירות בנסיבות דומות אשר מעורבים בהם אותם משתתפים: הנאשם, עידו והסוכן, כחלק מאותה התקשרות עבריינית, כמסכת אחת הכוללת מספר עסקאות סמים עוקבות שביניהן קשר הדוק. לפיכך אקבע לשלושת אישומים אלה מתחם עונש אחד, אשר יהלום את החזרה על העבירות. האישום האחרון לעומתם, מתייחס לעבירות שבוצעו כארבעה חודשים לאחר מכן בדירת הנאשם, כך שהקשר בין אישום זה לאישומים הקודמים נותק, ולאישום זה נדרש מתחם עונש נפרד.

אשר לערכים החברתיים המוגנים בעבירות הסמים הרי שמדובר בהגנה על הציבור מפני נגע הסמים. נגע זה הולך ומתפשט בציבור, פוגע בבני נוער, בצעירים ובבוגרים הנחשפים אליו בנסיבות שונות ולא אחת שימוש יחיד וחריג הופך לשימוש חוזר ונשנה ומביא גם להתמכרות. הסמים פוגעים בבריאות המשתמשים בהם, באורחות חייהם וגורמים לתופעות שליליות נלוות כעבריינות בתחומי הרכוש והאלימות. באופן זה, לא רק המשתמשים בסמים נפגעים, אלא החברה בכללותה.

משום כך קובעים החוק והפסיקה שעונשם של הסוחרים בסמים, המפיצים את הסם בחברה צריך להיות חמור. פקודת הסמים קובעת לצד עבירת הסחר עונש מרבי בן 20 שנות מאסר, ובהתאמה קובע בית המשפט העליון, כי בעבירות מסוג זה יזכו שיקולי הגמול וההרתעה לבכורה על פני שיקוליהם האישיים של הסוחרים בסם, כפי שנקבע, בין היתר, בע"פ 7952/15 מדינת ישראל נ' שץ :

"בית משפט זה עמד לא אחת על החומרה הרבה הטמונה בעבירות סחר והפצה של סמים, לא כל שכן סמים מסוכנים המוגדרים 'קשים' (ראו למשל: ע"פ 6747/11 מדינת ישראל נ' אבו ריקין[פורסם בנבו] (3.1.2013)), ועל הצורך להיאבק בהן באמצעות ענישה משמעותית ומרתיעה (ע"פ 9482/09 ביטון נ' מדינת ישראל, פסקה 24 [פורסם בנבו] (24.7.2011)). זאת, לאור הנזק הרב שהן מסבות לא אך למשתמשים הישירים בסם, אלא לחברה כולה, הסובלת מעבירות רכוש ואלימות מצד העוסקים בסחר ומלקוחותיהם (ע"פ 4998/95 מדינת ישראל נ' גומז-קרדוסו, פ"ד נא(3) 769, 786-787 (1997) ...).

נסיבות ביצוע העבירות באישומים 2-4 מלמדות כי הנאשם שלפניי נהג כמי שמורגל בעולם הסמים והסחר בהם. הוא סחר בכמויות גדולות של סמים מסוגים שונים- החל מסם MDA והמשך בסם מסוג קוקאין המוגדר כסם קשה. הנאשם נשא ונתן עם הסוכן אודות סוגי הסמים, הכמויות וגובה התמורה. הנאשם לא פעל לבדו, וסביבו פעלה מעין חוליה אשר הנאשם נעזר בה ויחד איתה ביצע את העבירות.

הנאשם פעל בתחכום, כאשר יחד עם האחרים, השתמש במילות קוד לצורך גיבוש פרטי העסקאות, פגש בסוכן בחווה ובסמוך לגן משחקים-נסיבות המלמדות כי הנאשם ידע היטב שמעשיו אסורים, אך בחר בכל זאת לבצעם כאשר המניע המרכזי לכך הינו בצע כסף ורצונו לממן את הסמים שצרך בעצמו.

הכמויות שהנאשם מכר הן כמויות גדולות של סמים קשים ושל סמים קלים יותר. לעתים הסמים היו מחולקים למנות, מוכנים למכירה בידי מי שרכש אותם מהנאשם.

הסכומים שהנאשם גרף לכיסו משמעותיים ונעים בין 3,100 ₪ ועד 6,500 ₪ בכל אחת מהעסקאות ומלמדים על היקף הסכומים שהנאשם התעשר בהם, תוך הפצת הסמים ופגיעה באחרים.

הגם שהסמים נמכרו בסופו של דבר לסוכן, ולא הופצו לציבור, הרי שפוטנציאל הנזק הטמון במעשים הינו רב, ומבחינת



הנאשם אשר לא היה מודע לכך שרוכש הסם הינו סוכן, פועל יוצא של העסקאות היה הפצת הסמים בציבור.

הנאשם היה ערוך לביצוע העסקאות מראש, והחזיק כמויות גדולות של סמים, מוכנות להעברתן לאחרים, כך שמדובר בעסקאות סמים מתוכננות היטב מראש, שבוצעו בקור רוח, מתוך מחשבה וכוונה להתעשר, מבלי שהנזק שהסמים גורמים עומד לנגד עיני הנאשם.

בהתחשב בערך המוגן, במידת הפגיעה המשמעותית בו בנסיבות ביצוע העבירות, ותוך התחשבות במדיניות הענישה הנוהגת בפסיקה, **נע מתחם העונש ההולם אישומים 2-4 בין 15 ל-30 חודשי מאסר לריצוי בפועל, נוסף למאסר על תנאי וקנס.**

האישום האחרון בכתב אישום זה מתאר נוסף לעבירות החזקת הסם והכלים, עבירה של שיבוש מהלכי משפט, בה מוגן הערך של טוהר הליכי החקירה והמשפט ועבירה של החזקת נשק בלא רישיון, בה מוגן שלום הציבור.

כמות הסם שהנאשם שהחזיק בדירתו במקרה זה היא משמעותית- 191.01 גרם, אך מדובר בסם מסוג חשיש שאינו נחשב כאחד הסמים הקשים. החזקת המשקלים האלקטרוניים בדירתו מעידה על היקף העיסוק של הנאשם בסחר בסמים ומכאן חומרת הנסיבות במקרה זה.

ניסיונו של הנאשם להעלים את הסם מעיני השוטרים מלמד על התחכום שהנאשם נוהג בו ועל ניסיונו לשבש את החקירה בעניינו, וכך להתחמק מענישה על מעשיו.

בהתחשב בכל אלה, **מתחם הענישה עבור אישום זה נע בין מספר חודשי מאסר אשר יכול שירוצו בעבודות שירות ועד 12 חודשי מאסר לריצוי בפועל.**

מתחם העונש ההולם בפ"ל 11797-08-17

הערך המוגן המשותף לכל העבירות בהן הורשע הנאשם באישום זה, הוא ההגנה על שלום הציבור. נהגים הנוהגים ברכב ללא רישיון נהיגה וללא ביטוח, בעוד מצבם ההכרחי מעורפל, מעמידים בסיכון רב את כלל המשתמשים בדרך. נהיגתם עשויה לפגוע בחיי הולכי הרגל, הנהגים והנוסעים האחרים, בעוד שלא הוכשרו לכך ללא כיסוי ביטוחי אשר יאפשר פיצוי לנפגעים.

על החומרה הרבה שבעבירה של נהיגה בשכרות, מעידה פקודת התעבורה הקובעת בסעיף 39א, עונש של פסילת מינימום שלא תפחת משנתיים, לצידה של עבירה זו.

הנאשם שלפניי נהג ברכב ללא רישיון נהיגה בתוקף, ללא כיסוי ביטוחי ובעודו שיכור. הנאשם סירב להיבדק בידי השוטרי לשם גילוי סם, ובהמשך אמר לקצינת המבחן שעל אף שהוא נהג להשתמש בסמים באותה תקופה, הוא סבור כי מכל מקום השימוש בסמים אינו בר השפעה על נהיגתו.

מעשיו של הנאשם קשים. הנאשם העדיף את צרכיו ונוחותו על פני הציבור. הוא בחר לנהוג ברכב בנסיבות אלה, מבלי שנתן דעתו לסכנה שנהיגתו יוצרת לסביבה ובנוסף הסיע עמו שני נוסעים, תוך העמדת חייהם בסכנה.

בהתחשב בערכים המוגנים, בפגיעה המשמעותית בהם בנסיבות ביצוע העבירות ובמדיניות הענישה הנוהגת בפסיקה,



מתחם הענישה נע במקרה זה בין מאסר מותנה ופסילה משמעותית לצדו ועד ל-10 חודשי מאסר לצד עונשי פסילה.

מתחם העונש ההולם בת"פ 3649-08-19

העבירות בהן הורשע הנאשם בתיק זה גם הן עבירות סמים.

האישום הראשון בכתב האישום, האחרון בזמן, מתייחס לעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, כאשר הנאשם נתפס וברכבו החזיק סם מסוג קוקאין במשקל של 6 גרם וסם מסוג "קטאמין".

האישום השני מתייחס לעבירות סחר שבוצעו כחודשיים וכחודש לפני המתואר באישום הראשון, במנותק מהאישום הראשון, ולכן מדובר באירוע עונשי נפרד.

בנוסף, כחודש קודם לכן ביצע הנאשם את העבירות המתוארות בשני האישומים הנוספים המתארים עבירות של סחר בסם מסוג קנבוס לאנשים שונים, בנסיבות דומות ובפער של כשלושה ימים ביניהם.

פער הזמנים והשוני בין העבירות מביא לתוצאה כזו שמדובר בשלושה אירועים נפרדים: האישום הראשון הוא אירוע אחד, האישום השני אירוע שני, ושני האישומים הנוספים - אירוע נוסף. לפיכך, ייקבעו מתחמים נפרדים לכל אחד משלושת האירועים.

נסיבות האישום הראשון מתארות כאמור החזקת סם מסוג קוקאין שלא לצריכה עצמית, במשקל של כ-6 גרם, ברכב שבו נהג הנאשם.

מתחם האישום ההולם אירוע זה נע, בהתאם לפגיעה בערכים המוגנים, לנסיבות ביצועו ולענישה הנוהגת בפסיקה בין 8 ל-18 חודשי מאסר.

האישום השני מתאר שתי עבירות של סחר בסם מסוג קנאבוס בכמות קטנה תמורה קיבל הנאשם 70 ו-90 ₪. בהתחשב בכמות הסם וסוגו, הרי שמתחם האישום ההולם לאישום השני נע בין מאסר למספר חודשים אשר יכול שירוצו בעבודות שירות ועד 12 חודשי מאסר לריצוי בפועל.

אישומים 3 ו-4 מתארים עבירות נוספות של סחר בסם מסוג קנאבוס, בפעם הראשונה כמות של 1.5 גרם ובפעם השניה גרם אחד של אותו הסם, תמורת 300 ו-100 ₪ בהתאמה. גם כאן נע מתחם העונש ההולם בין מספר חודשי מאסר שיכול שירוצו בעבודות שירות ועד 12 חודשי מאסר לריצוי בפועל, אך כאן ימוקמו המעשים בחלקו העליון של המתחם.

העונש המתאים

הנאשם הוא רווק בן כ-24 שנים.



הנאשם הודה בביצוע העבירות, צירף שני תיקים נוספים והודה גם במיוחס לו בהם. בכך נטל הנאשם אחריות על העבירות שביצע ושיתף פעולה עם רשויות אכיפת החוק, על כל הכרוך בכך.

בעת ביצוע העבירות וטרם מעצרו בגין, שירת הנאשם כחייל לאחר שהתגייס עם סיום לימודיו בתיכון. את השירות הצבאי גדע מעצרו בהליכים אלה, ומהמלצת מפקדו עולה כי הוא הגיע לשירות עם מוטיבציה ורצון לתרום והיה חייל טוב, אשר ביקש באותה עת לשוב ולשרת בצבא.

אין לחובת הנאשם הרשעה קודמת, למעט עבירות תעבורתיות, וכפי שמשתקף מתסקיר שירות המבחן, הנאשם לוקח אחריות מלאה על מעשיו.

הנאשם היה עצור במסגרת תיק זה במשך 8 חודשים, וגם בכך יש להתחשב.

הרקע האישי של הנאשם חשוב ומשמעותי לעבירות כאן. משברים בחייו, קשיים בקשרים בין אישיים, בלימודים ואחרים, הביאו את הנאשם להתרועעות עם נוער שולי, וכך הוא נחשף בנעוריו לשימוש בסמים. שימוש חד פעמי בגיל צעיר ובנסיבות חברתיות, הלך והתדרדר לשימוש תכוף בסמים קלים ובהמשך גם לסמים וקשים. השימוש בסמים הביא לביצוע העבירות שלפני, כאשר הנאשם ביצע את העבירות כדי לממן את השימוש העצמי שלו בסמים.

קורותיו של הנאשם מלמדות כי למעשה, החל מנעוריו, היה שקוע בעולם הסמים אשר הוביל לביצוע העבירות ואת המעגל השוטה עצר ההליך הפלילי כאן.

ההליך הפלילי זימן לנאשם הזדמנות לשינוי ושיקום, ולאחר שחרורו, השתלב במרכז יום ובמסגרת יחידנית טיפולית, בה נדרש לטיפול מעמיק בשימוש בסמים ובעבריינות הנלוות.

הנאשם השתתף בשני מחזורים של הליכי טיפול משמעותיים, ולאחר שהשקיע מאמצים רבים, ובמשך תקופות ארוכות כל חייו סבבו סביב הטיפולים שנמשכו באופן יומיומי, לא השלים את הטיפולים כנדרש. הטיפול במרכז היום, עליו דווח בתחילה כי הנאשם מגייס כוחותיו ועושה שינוי משמעותי, הופסק לאחר 14 חודשים, לאחר שהנאשם זייף בדיקת סמים והעלה טענות בעניין כלפי חברי הצוות ואת המטופלים האחרים.

בתקופה זו, לאחר שנפלט ממרכז היום, שב הנאשם לסורו וביצע את עבירות הסמים בתיק המצורף.

בכך לא תם עניינו של הנאשם והוא קיבל הזדמנות נוספת לשיקום וטיפול. שירות המבחן הציע לנאשם מסגרת טיפולית מסוימת, אך הנאשם ביקש להשתלב בקהילה הטיפולית "רטורנו" אשר לשיטתו התאימה יותר לאורח חיים דתי, והוא קיבל הזדמנות להשתלב בקהילה זו.

בתחילה הנאשם גייס עצמו לטיפול בקהילת "רטורנו", אך לאחר תקופת מה, הושעה מהקהילה לאחר שניהל קשר זוגי באופן המנוגד לכללי המקום.

אמנם הנאשם לא סיים בהצלחה שתי מסגרות טיפוליות אלה, ובנסיבות המתוארות הופסק הטיפול בו שם, עם זאת הנאשם לא ניתק קשר עם שירות המבחן, וגם בתקופות שהן נפלט ממסגרות מסודרות, המשיך למסור בדיקת שרובן המכריע נקיות מסמים, והוסיף לעמוד בקשר עם שירות המבחן ועם היחידה לקידום נוער והטיפול בה.



ההליך הטיפולי אשר הנאשם עבר רחוק מלהיות מושלם. היו בו מורדות וכשלונות. לא תמיד הנאשם פעל בהתאם לכללי המסגרות הטיפוליות, ולכן הורחק מהן, אך עם זאת, הנאשם שעומד לפניי היום הוא אינו אותו אדם שהועמד לדין בתחילה.

להליך הטיפולי הממושך, הגם שלא הסתיים כנדרש, הייתה השפעה רבה על הנאשם והדבר בא לידי ביטוי במצבו של הנאשם כיום. כיום הנאשם נקי מסמים, לאחר שנים רבות שבהן סבב במעגל ההרסני של התמכרות ופשיעה. הוא הקים עסק ועובד למחייתו, הוא נמצא בקשר זוגי המקנה לו עוגן ותמיכה בדרכו הנוכחית, והוא ממשיך ועומד בקשר עם שירות המבחן ומוסר בדיקות נקיות מסמים עד עתה.

אל מול ההליך השיקומי שהוצג כאן, על הענישה לתת ביטוי גם לחזרה על העבירות בכתבי האישום השונים. לאחר שהנאשם נעצר והחל בהליך טיפולי ובעוד שההליך הפלילי בעניינו מתנהל, שב הנאשם לסורו וביצע את עבירת הסמים בתיק המצורף. כלומר, מעצרו הראשון וההליכים שהתנהלו נגדו לא הרגיעו אותו מלשוב ולחטוא, והדבר עומד לחובתו. הנאשם הסתבך בשתי פרשיות שונות של סחר בסמים ובנוסף בתיק התעבורה, כך שמדובר בנאשם שהסתבכות הפלילית לא הייתה מעידה חד פעמית עבורו.

שקלתי את הליך השיקום שהנאשם עבר, על הכשלים שהיו בו, ושוכנעתי כי הגם שלא מדובר בשיקום מושלם, לא ניתן להתעלם מהשינוי שחל בנאשם ועל העונש לשקף מחד את חומרת העבירות, ומאידך לא להוריד את מאמציו של הנאשם ואת עבודתם הקשה של גורמי הטיפול לטמיון.

אין ספק שעונש מאסר לריצוי מאחורי סורג ובריא יפגע אנושות במאמציו של הנאשם לשיקום ויסיגו לאחור. גם עונש מאסר שירוצה בדרך של עבודות שירות יפגע בשגרת עבודתו החדשה של הנאשם, אולם בהתחשב בעבירות שבוצעו, בחומרתן ובחזרה עליהן, הרי שזהו העונש המדויק ביותר עבור הנאשם אשר עברותיו חמורות מחד, והוא מצוי כעת במקום חדש ומשוקם בחייו, מאידך.

נוכח כל האמור, לאחר שנתתי דעתי לכל הנדרש, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- 1. 9 חודשי מאסר אשר ירוצו בעבודות שירות בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות השירות, וזאת בניכוי ימי מעצרו בכל התיקים אשר צורפו.**
- 2. 3 חודשי מאסר אשר אותם הנאשם לא ירצה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מהיום על אחת מהעבירות שבהן הורשע בהליך זה.**
- 3. 12 חודשי פסילה מלהחזיק ברישיון נהיגה או מלהוציאו אשר אותם לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מהיום על כל אחת מהעבירות שבהן הורשע בהליך זה.**
- 4. הנאשם יחתום על התחייבות בסך של 5,000 ₪ שלא לעבור על כל עבירה לפי פקודת הסמים למשך שנתיים. הנאשם הבין והסכים לכך.**
- 5. צו מבחן למשך שנתיים במהלך ימשיך שירות המבחן לעקוב אחר מצבו של הנאשם, תוך עריכת**



בדיקות לשימוש בסמים.

6. קנס בסך 3,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד יום 1.1.23.

7. נוכח מהות העבירות אני מכריז על הנאשם "סוחר סמים" וקובע כי התפוסים יחולטו. הסמים יושמדו.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום.

ניתן היום, ז' שבט תשפ"ב, 09 ינואר 2022, בנוכחות הצדדים ובאי כוחם.