

ת"פ 1792/08 - מדינת ישראל נגד פוזי חטיב

בית משפט השלום בראשון לציון

09 דצמבר 2014

ת"פ 14-08-1792 מדינת ישראל נ' חטיב(עוצר)

1822-08-14

בפני כב' השופטת שרתית זמיר
המאשימה מדינת ישראל
נגד פוזי חטיב (עוצר)
הנאשם נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד רינת מילבסקי

הנאשם באמצעות השב"ס

ב"כ הנאשם עו"ד טל גל און

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

אני מתירה את תיקומו של כתב האישום ומרשיעה את הנאשם על סמן הودיותו בעבודות כתב אישום מתוקן בעבירות של:
כניסה לישראל שלא כחוק, עבירה לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, תש"ב-1952;
חזקת כלי פריצה לרכב, עבירה לפי סעיף 413 ז' לחוק העונשין, התשל"ז-1977;
שימוש במסנן מזויף, עבירה לפי סעיף 420 לחוק העונשין, התשל"ז-1977;
פריצה לרכב בכוונה לגנוב, עבירה לפי סעיף 413 ו' סיפא לחוק העונשין;

ניתנה והודעה היום י"ז כסלו תשע"ה, 09/12/2014 במעמד הנוכחים.

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם הורשע על סמן הودיתו במסגרת הסדר טיעון בעובדות כתוב אישום מותקן, בעבירות של:
כניסה לישראל שלא כחוק, החזקת כלי פריצה לרכב, שימוש במסמך מזויף ופריצה לרכב בכונה לגנוב.

על פי עובדות כתוב האישום המותקן בתאריך 15.7.27 בסמוך לשעה 14:30 ברחוב יצחק בן צבי בראשל"צ, פרץ הנאשם לרכב ג'יפ מסוג ניסן טראנו בכר שהוריד את חלון הרכב ופתח את דלת הרכב.
בנסיבות הללו החזיק הנאשם ברשותו בכלי פריצה לרכב.

במהרשך, עת הגיעו למקום שוטרים שביצעו באותה שעה את תפקידם כדין וביקשו מהנאשם להזדהות, מסר להם הנאשם רישון נהיגה מזויף על שם אחר הנושא תעודה זהות ישראלית ואת תמונה הנאשם.

בנסיבות הללו שהוא הנאשם בישראל שלא כדין ללא אישורי כניסה, שהיה או עובדה.

במסגרת הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים עתרו הם במשפט להשתתף להשתתף בעונש מאסר בפועל בן 19 חודשים הכלול הפעלת שני מאסרים על תנאי התלוים ועומדים כנגד הנאשם, אחד בן 12 חודשים והאחר בן 6 חודשים. ולצדיו מאסר על תנאי והתחייבות.

ב"כ הצדדים פירטו את הנסיבות שעמדו לנגד עיניהם לגבי השדר הטיעון ובهم בין היתר תיקון המשמעותי של כתוב האישום על רקע קשיים ראיתיים שנגלו, הודיותו של הנאשם המלמדת קבלת אחריות והבנת הפסול שבמקרה ונסיבותו האישיות של הנאשם.

אקדמי ואומר כי בהתחשב בעברו הפלילי של הנאשם ובאופןם של המאסרים על תנאי התלוים ועומדים כנגדו, לא יכול להיות ספק כי השדר הדיון שגובש בעניינו אינו מוצא כלל ועיקר את הדיון עם הנאשם, שלא לומר עשו עימיו חסד.

הנאשם ליד 1980 ולהובתו שש הרשעות קודמות בעבירות חוזרות ונשנות על חוק הכניסה לישראל, זיהוי, התחזות, עבירות כנגד שוטרים ועובד ציבור ועובד ציבור רכוש לרבות אלה הקשורות ברכבים.

מדובר בנאשם ריצה עונשי מאסר בפועל לתקופה ממושכת וביצע את העבירות נשוא כתוב האישום כאשר תלויים ועומדים כנגדו שני מאסרים על תנאי, אחד בין 12 חודשים והאחר בין 6 חודשים, שניהם ברוי הפעלה בתיק זה.

אכן דומה כי למרות שהנאשם נדון פעמי לאחר פעם לעונשים כבדים לרבות מאסרים ממושכים, בגין עבירות דומות, יודיע ידוע היבט את תג המחיר שצמוד למשעים כגון אלה, אין בכך כדי להרתיעו.

בנסיבות הללו לא יכול להיות חולק כי הדרך היחידה להגן על הציבור מפני ידו הרעה של הנאשם היא על דרך כליאתו לתקופה ממושכת מأחרוי סוג וברית.

אקדמי ואומר כי אל מול הציבור הצדדים על קושי ראייתי ממש שהביא אותם לכך גיבוש הסדר הטיעון, ספק אם הייתה מוצאת לנכון לכבד את הסדר הטיעון בעניינו של הנאשם בנסיבות הללו.

יחד עם זאת ובשים לב לאותם קשיים ראייתיים שעלו הרי שחזקת על המאשימה שסקלה היבט את כל השיקולים הכספיים לעניין, לרבות ובעיקר את האינטרס הציבורי עליו היא אמונה.

עוד כמובן יש לנקות בחשבון את הودיותו של הנאשם, אשר לצד העובדה כי חסכה זמן שיפוטי יקר מלמדת קבלת אחריות.

במכלול השיקולים ולא בלי התלבטות, באתי בסופו של יומם לכל מסקנה לפיה יש מקום לאמץ את הסדר הטיעון שהוצע לי על ידי הצדדים.

לפיכך ולאחר שקלתי את כל הנسبות הכספיות לעניין ובهم גילו של הנאשם, נסיבות חייו, עברו הפלילי, כתוב האישום שתוקן בשל קושי ראייתי, התקופה בה שהה במעצר בגין תיק זה, הודאותו של הנאשם וחסכו בזמן שיפוטי יקר, והאינטרס הציבורי, מוצאת אני לנכון לכבד את הסדר הטיעון וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א) אני מורה על הפעלת מאסר על תנאי בין 12 חודשים מתיק פלילי 10-12-8718 מיום 11.3.31.

ב) אני מורה על הפעלת מאסר על תנאי בין 6 חודשים מתיק פלילי 10-12-8718 מיום 11.3.31.

ג) מאסר בפועל בין 12 חודשים.

**המאסרים על תנאי שהופעלו ירוצו בחופף ובמצטבר לעונש המאסר בפועל שנגזר כך שscr הכל ירצה
הנאשם עונש מאסר בפועל בין 19 חודשים מיום מערכו 27.7.14.**

(ד) מאסר על תנאי למשך 12 חודשים, והנואם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר עבירות רכוש מסווג פשע.

(ה) מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, והנואם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר עבירות רכוש מסווג עוון /או עבירה כלשטי על חוק הכניסה לישראל ו/או עבירה שיש בה אלמנט של זיווף או מרמה.

(ו) הנואם יחתום על התcheinבות בסך של 20,000 ₪ שלא יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר עבירת רכוש כלשטי /או עבירה על חוק הכניסה לישראל ו/או עבירה שיש בה יסוד של זיווף או מרמה.
לא תחתם ההתחייבות "אסר למשך 4 חודשים".

הmozgim - כלי החקירה והתעודה יושמדו.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י"ז כסלו תשע"ה, 09/12/2014 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר, שופטת

הוקלד על ידי חדווה יניר