



ת"פ 17868/08 - מדינת ישראל נגד ת' ע'

בית משפט השלום ברחובות
ת"פ 13-08-17868 מדינת ישראל נ' ע'

בפני כבוד הסגנית נשיאת עינת רון
בעвин: מדינת ישראל

המאשימה

נגד
ת' ע'

הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד נועה חסיד

ב"כ הנאשם עו"ד ירון פורר

הנאשם בעצמו

גור דין

פתח דבר

הנאשם הורשע, על פי הודהתו, בעבירה של איומים, לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ג-1977 ובעבירה של הפרת הוראה חוקית, לפי סעיף 287(א) לחוק העונשין.

על פי עובדות כתוב האישום המתוקן, ביום 19.06.2019, במסגרת תיק עמ"ת 24999-06-12, נאסר על הנאשם ליצור קשר עם גרוותו, ה' ע' (להלן: "המתלוננת"). בהחלטתו מיום 09.01.13 במ"ת 12-06-9745, קבע כבוד השופט מזרחי כי איסור יצירת הקשר בין הנאשם לבין המתלוננת יעמוד עליינו

ביום 13.06.2013 או בסמוך לה, התקשר הנאשםטלפון הנידי של המתלוננת ואמר לה, כשהוא מתיחס לאביה, כי "...הוא שרמוֹתָה בדִּיקָה כְּמוֹךְ. הַוְא בֵּן זָוָנָה" ובהמשך אמר "הוא זונה ומִי שִׁזְׁעֵין אָתָּה זֶה רָק אַנְּיִם. רָק שְׁתְּדַעַי. זֶה עֲבֵינָן שֶׁל זָמָן. זֶה שְׁהָוָא יַוְצָא מַהֲבֵּית אַנְּיִם אַזְּיִן אֶת אַמְּאָה שֶׁלְוָא זֶה שְׁהָוָא לֹא יַוְצָא מַהֲבֵּית זֶה בְּזָכוֹתֵי". עוד אמר "זה שְׁאַנְּיִם אַזְּיִן אַוְתָּה אַנְּיִם אַזְּיִן אַוְתָּה בְּתַחַת".

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il



טיעוני המאשימה

ב"כ המאשימה הדגישה בטיעוניה לעונש את חומרת מעשיו של הנאשם. עוד הדגישה כי הנאשם ביצע את העבירות דין בעצומו של הлик שיקום עקב עבירות אלימות שביצע נגד המתלוננת ונידון בגין. הנאשם בחר שלא לצרף תיק זה לתיק דין בעבירות האלימות, משומ שידע שאז עונשו יהיה חמור יותר מזה שהוטל עליו בגין עבירות האלימות שביצע.

ב"כ המאשימה ציינה כי מתקיר שירות המבחן עללה כי הנאשם אינו נוטל אחריות על מעשיו ושירות המבחן התרשם כי הנאשם נוטה לצמצם ולטשטש את חומרת מעשיו, מפגין גישה קורבנית ומשליך האחירות על המתלוננת ועל אביה.

הערכים החברתיים הנפגעים כתוצאה מביצוע העבירות הם הגנה על הפרט מהפניהם מסר מאים כלפי וכן, הגנה על שמירת תקופם המחייב של צוים הניטנים על ידי ררכאות שיפוטיות ומטרתם הגנה על חי אדם.

לדידה של המאשימה, יש ליתן את הדעת גם לעבירה אשר בעקבותיה ניתן הכו ולמידת הסכנה הנש��ת הפרת הכו - אלימות שבוצעה נגד המתלוננת.

המאשימה סבורה כי מתחם העונש ההולם נע בין 5 חודשים מאסר בפועל ל- 12 חודשים מאסר בפועל ועתה להשית על הנאשם עונש של 7 חודשים מאסר בפועל, מאסר מותנה, קנס ופיצוי למתלוננת.

ב"כ המאשימה תמכה עתירה בפסקה אשר יצאתה תחת ידי בתי המשפט.

טיעוני ההגנה

ב"כ הנאשם הדגיש בטיעונו לעונש את נסיבות ביצוע העבירות. האירוע המתואר בכתב האישום דין התרחש בסמוך לגורוישם של הנאשם והמתלוננת בינואר 2013 על רקע ויכוח שהתגלו ביניהם על הסדרי ראייה. אביה של המתלוננת התערב בנושא הסדרי הראייה ודרש כי הנאשם יגיע לאסוף את ילדיהם מביתו והニアם, בשעת כעס, התפרץ ואים על אביה של המתלוננת. ב"כ הנאשם הדגיש כי מדובר באירוע בודד, כי האイומים לא כוונו כלפי המתלוננת וכי הלשון בה נקט הנאשם לשון בוטה, אך האיים מצוי ברף התחתון.

ב"כ הנאשם ציין כי יש ליתן משקל ממשמעותו לעובדה כי לאחר האירועים הללו, החל הנאשם בהליך טיפול ומזה כשתיים הוא משקיע בהליך ומתמיד בטיפול. הנאשם מצוי במערכת יחסים עם בת זוג אחרת והוא עתיד להנשא לה. השמות של הנאשם אחורי סוג ובריח תגרום לכך שהוא יפלט ממגע העבודה ולא יוכל לשלם מזונות לילדים ולמעשה, תבטל את כל הлик השיקום והטיפול שעבר הנאשם מאז.

ב"כ הנאשם עתר לאמץ את המלצות שירות המבחן וכי יושת על הנאשם צו של"צ וצו מב奸.

בת זוגו של הנאשם ספירה בבית המשפט כי הם עתידיים להנשא בחודש דצמבר. הוצג בפני בית המשפט אישור רישום לנישואין.

הנאשם, בדבריו בפני בית המשפט, הביע צער על מעשיו ובקש את סיווע של בית המשפט על מנת שיוכל להמשיך בחיים.

שירות המבחן

תסוקיר שירות המבחן מוגול קורות חייו של הנאשם. הנאשם בן 37 שנים, גרוש ואב לשלושה ילדים. מתגורר עם בת זוגו ב*****. מזה כ-15 שנים עובד כגן בבית החולים "קפלן". מחוות דעת ממעסיקו עולה כי הנאשם הינו עובד מסור, רציני ומקצועני.

עבירות הפלילי של הנאשם מונה הרשעה קודמת לשנת 2014 בגין עבירות אלימות שביצע נגד המתלוננת. בגין עבירות אלה הושת עליו עונש של עבירות שירות

שירות המבחן התרשם כי הנאשם התקשה לשאת באחריות על מעשיו בתיק דן ונטה לצמצם ולטשטש את חומרתם. מחזיק בתפיסות קורבניות ונוטה להשליך את האחריות למצבו על המתלוננת ואביה. הוא התקשה להסביר את הנسبות שהובילו לביצוע העבירות ולקשייו לעמוד בהוראה החוקית שניתנה על ידי בית המשפט. לדבריו, בתקופה שקדמה לביצוע העבירות, חש תחושות טסכול וכעס נוכח העובדה כי, לתפיסתו, אביה של המתלוננת מסית את ילדיו נגדו. הוא התקשה לבחון בביטחון את מעשיו וצין כי חש שהמתלוננת הגישה נגדו תלונה זו בניסיון לנוקם בו ולפגוע בו. שירות המבחן ציין כי ביום, הנאשם משתדל להימנע מעימותים הן עם המתלוננת והן עם אביה ונמנע מתקשרות ישירה עמו.

חודשיים לאחר ביצוע העבירות, פנה הנאשם למרץ "דולב", מרכז למניעת אלימות במשפחה ב****. שירות המבחן ציין כי תחילת הוצע לו להשתלב בטיפול בשירות המבחן, אך הוא סירב. בהמשך, כתוצאה מפתחת ההלכים המשפטיים נגדו, פנה לטיפול מיזומתו. גורמי הטיפול דיווחו כי מחודש אוגוסט 2013, הנאשם משתמש באופן רציף ועקבם במפגשים של קבוצה טיפולית ארוכת טווח בה השתלב. ביום, ההתרשות היא כי הנאשם פתח להתבוננות עצמית ביקורתית וכן, משתמש בצורה משמעותית בשיח הקבוצתי.

המתלוננת סקרה לשירות המבחן כי קיימת רגעה ביחסה עם הנאשם, אך היא ממשיכה לחוש מאויימת מפניו, בשל נטייתו להתנהלות בלתי צפואה, בעיקר על רקע כעס ורצון לנוקם, משום שנפגע מההלכים המשפטיים המתנהלים נגדו.

שירות המבחן התרשם כי לא ניתן לשולח רמת סיכון לביצוע עבירות כלפי המתלוננת בטוח הרחוק. כן, בולט כי אף ביום, מחזיק הנאשם בעמדות פסיביות וקורבניות ונוטה לטשטש חומרת מעשיו. עם זאת, הקשר הזוגי אותו מנהל ביום וההילך הטיפולי בו השתלב מהווים גורם מפחית סיכון במצבו.

הנאשם הביע בפני שירות המבחן את חששו כי יוטל עליו עונש מאסר בפועל. לדבריו, גם אם יוכל לעליו עונש מאסר בפועל אשר יוצאה בדרך של עבירות שירות, תהא לכך השפעה ישירה על תפקודו ברבדים השונים ובין היתר הדבר יפגע במקומות העבודה וביכולתו לעמוד בתשלום המזונות לילדים.

על כן, המליץ שירות המבחן כי על הנאשם יוטל צו של"צ בהיקף משמעותי, חלף עבודות שירות, וכן, צו מבחן למשך שנה.

דין

בבוא בית המשפט לגזר את דיןו של הנאשם, עליו לקבוע את מתחם העונש ההולם. בהתאם לסעיף 40ג(א) לחוק העונשין, מתחם העונש ההולם יקבע בהתאם לעקרון ההלימה, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע, במידה הפגיעה בו, בנסיבות הקשורות ביצוע העבירה ובמדיניות הענישה הנהוגה. בשלב השני, על בית המשפט לשקל שיקולים ונסיבות אשר איןן חלק מביצוע העבירה בה הורשע הנאשם.

ה הנאשם הורשע בעבירה של איזומים אשר הושמעו בפני המתלוונת, גירושתו וכונוו כלפי אביה וכן, בעבירה של הפרת הוראה חוקית של צו הניתן להגנתה.

עבירת האיזומים פוגעת בערכים המוגנים שהם של הפרט ובמניעת הפחדתו והקנטתו. כך גם נפגע חופש הבחירה של הפרט (ראה רע"פ 2038/04 למ' נ' מדינת ישראל, פ"ד ס(4) 95, 105; רע"פ 1178/97 כהנא נ' מדינת ישראל, פ"ד נא(3) 266, 270; ע"פ 88/103 ליכטמן נ' מדינת ישראל, פ"ד מג(3) 373, 378).

הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם ביצוע עבירות ההוראה החוקית הם שלטון החוק ובפרט, הצורך לוודא קיומם של צוים שיפוטיים. כן, הגנה על שלמות גופו של אדם, לרבות זכותו של כל אדם לחיות ללא מורא ופחד מפני אחר.

אין להקל ראש בעבירות שביצע הנאשם. מידת הפגיעה בערכים המוגנים הינה ממשית ומוחשית.

מתחם העונש ההולם בנסיבות דין נעה בין מספר חודשי מאסר בפועל אשר יכול וירצוז בדרך של עבודות שירות לבין 12 חודשים בפועל.

ל甯יג עבר פלילי בעבירות אלימות כלפי אותה המתלוונת. אולם, עבר פלילי זה מאוחר לביצוע העבירות בתקיך דין, אך יש בו כדי ללמד על דפוס בעיתוי ואלים כלפי המתלוונת. מטעסKir שירות המבחן עולה כי הנאשם מתקשה ליטול אחריות על מעשייו, מטשטש את חומרתם ומשליך האחריות על המתלוונת ואביה. עוד התרשם שירות המבחן כי לא ניתן לשלול ביצוע עבירות אלימות נגד המתלוונת בטוחה הארון.

לקולא יש ליתן משקל להשתלבותו של הנאשם בהליך טיפולי מזה כשתיים, למרות התנגדותו הראשונית



להשתלב בטיפול במסגרת שירות המבחן. עוד ניתן משקל לכך שלנאיםם קשר חזק חדש עם בת זוג עמה הוא עתיד להתחנן בחודשים הקרובים וכי חלה רגעה במערכת היחסים בין הנאשם לבין המתלוונת.

לאחר ששלמתי כל השיקולים הרלוונטיים לעניין, הנני משיתה על הנאשם את העונשים הבאים:

3 חודשים מאסר בפועל אשר ירצו בדרך של **עבודות שירות**, באופן שקבע הממונה על עבודות שירות בחווית **06.10.15**.

שישה חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לפחות יעבור עבירה בה הורשע.

קנס בסך של **1,000 ₪** או **10 ימי מאסר** תמורה. הקנס ישולם ב- **5 תשלוםמים שווים ורצופים**, החל מיום **15.11.15** ובכל **15** לחודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

ה הנאשם יתיצב לריצויו עונשו ביום **08:00 12.01.15** ביצהה לעבודות שירות במקדת מחוז מרכז ברמלה. מובהר לנאים כי עליו לעמוד בכל תנאי מתנהי השירות ובכל ביקורות הפתע שייערכו בהן. כל הפרה של תנאי מתנהי השירות, תביא להפסקתן המנהלית ולריצויו העונש בדרך של קליה ממשית.

עותק גזר הדין יועבר אל הממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, ה' חשוון תשע"ו, **18 אוקטובר 2015**, במעמד הצדדים.