



ת"פ 17771/10/20 - מדינת ישראל נגד א' ק'

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 17771-10-20 מדינת ישראל נ' ק'

לפני בעניין:	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר המאשימה	מדינת ישראל ע"י ב"כ פקד דוד כהן, מתמחה תביעות ירושלים
נגד הנאשם		א' ק' ע"י ב"כ עוה"ד אשרף עבד אלקאדר מטעם הסניגוריה הציבורית

גזר דין

כתב האישום המתוקן

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן בביצוע עבירות של **איומים**, לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 ובעבירה של **היזק לרכוש במזיד**, לפי סעיף 452 לחוק. מכתב האישום עולה, כי במהלך חודש אוגוסט 2020 התגלע ויכוח בין הנאשם לאשתו (**המתלוננת**). בשל כך צעק הנאשם על המתלוננת, השפילה בקללות, דרש ממנה לנקות את הבית והפך את שולחן האוכל ואת המזון שהיה עליו, כשחלק מהשולחן נהרס. הוא גם שבר טלוויזיה ארונות וכסאות. הנאשם רדף אחרי המתלוננת וצעק לעברה, אך בנו עצר אותו ואחז בו.

מהלך הדיון

2. הצדדים הגיעו להסדר שלא כלל הסכמה עונשית, ובתחילת ההליך נשלח הנאשם לשירות המבחן לקבלת תסקיר לפי תקנה 4 לתקנות שירות המבחן (תסקיר מבחן), תשס"ז-2007 על מנת שהמאשימה תשקול עמדתה, וכמובן שתוכן התסקיר לא הובא לידיעת בית המשפט וההגנה.

טיעונים לעונש

3. ב"כ המאשימה עתר למתחם המתחיל בחודש מאסר ועד שישה חודשי מאסר ועתר להטיל על הנאשם מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות וענישה נלווית. הסניגור סבר שניתן להסתפק בעונש צופה פני עתיד.

קביעת מתחם הענישה



4. מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, ומדיניות הענישה.
5. **אשר לערך המוגן**, העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערך המוגן של שלום גופו ונפשו של האדם, כבודו, והאוטונומיה שלו. פגיעות בתוך המשפחה טומנות בחובן פגיעה קשה יותר בערכים המוגנים בשל ההקשר המשפחתי והאינטימי שבהן מתרחשות. בענייננו מידת הפגיעה בערכים המוגנים נמוכה.
6. **אשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה**, בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: אין מדובר בעבירה מתוכננת, אלא בנסיבות המלמדות על קושי בשליטה בכעסים. אלמלא הבן שעצר את הנאשם בעיצומם של המעשים, הנזקים עלולים היו להיות חמורים יותר. נגרם נזק לרכוש ובהלה למתלוננת. הנאשם אחראי באופן מלא למעשים.
7. **אשר למדיניות הענישה הנוגעת**, סקירת הפסיקה בנסיבות דומות מלמדת על טווח עונשי רחב המוטל על נאשמים, החל ממאסר מותנה ושל"ץ ועד חודשי מאסר קצרים. מפנה לרע"פ 6022/22 **ריאבנקו נ' מ"י** (מיום 19.9.2022) שם דובר בנסיבות חמורות יותר של תקיפת בת הזוג. התיק הסתיים ב-160 שעות של"ץ ומאסר מותנה.
8. **מתחם הענישה** - לפיכך, מתחם הענישה צריך לעמוד על מאסר על-תנאי ו/או של"ץ או שניהם ועד 5 חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה

9. ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: הנאשם כבן 50, נשוי מזה 26 שנה למתלוננת, ולהם חמישה ילדים. הוא המפרנס היחיד למשפחתו. אין לו כל עבר פלילי, הוא קיבל אחריות למעשים וחסך את העדת המתלוננת.

המיקום במתחם

10. נוכח האמור לעיל, יש למקם את הנאשם בתחתית המתחם.

גזירת הדין

11. לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. 4 חודשי מאסר על-תנאי, שלא יעבור הנאשם בתוך 3 שנים מהיום, כל עבירת אלימות כלפי בן משפחה לרבות איומים וכן עבירה של היזק לרכוש במזיד;
- ב. התחייבות בסך 6,000 ₪ שלא לעבור כל עבירת אלימות כלפי בן משפחה לרבות איומים וכן היזק לרכוש במשך שנתיים מהיום. הובהר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחלט את ההתחייבות כקנס.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.



ניתן היום, י"ז שבט תשפ"ג, 08 פברואר 2023, במעמד הצדדים.