



ת"פ 17679/06/21 - אריק אלקיים נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בקריות

ת"פ 17679-06-21 מדינת ישראל נ' אלקיים (עצור/אסיר בפיקוח)
תיק חיצוני: 415716/2021

בפני	כבוד השופט סימי פלג קימלוב
נאשם/ מבקש	אריק אלקיים
נגד	
מאשימה/ משיבה	מדינת ישראל

החלטה

בקשה לעיון חוזר

1. לפני בקשה לעיון חוזר שהוגשה על ידי המבקש לעיין מחדש בהחלטת בית המשפט מיום 20.7.21 לפיה נעצר המבקש בפיקוח אלקטרוני באופן שהפיקוח האלקטרוני יוסר ויותר למבקש לצאת לעבודה.
2. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית - עבירה לפי סעיף 7(א) + 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג - 1973 (להלן: "פקודת הסמים").
3. על פי עובדות כתב האישום ביום 2.6.21 בסמוך לשעה 07:30 החזיק הנאשם בביתו בקרית שמואל בסמים מסוכנים כמפורט להלן:
בכיס מעיל שהיה בארון, בחדר הארונות החזיק הנאשם בסם מסוכן מחולק ליחידות : 3 יחידות של סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל כולל נטו של 8.7802 גרם, 2 יחידות של סם מסוכן מסוג קטמין משולב עם MDMA במשקל כולל נטו של 1.457 גרם. כמו כן בצידנית שהיתה בסלון הבית, החזיק הנאשם בסם מסוכן מסוג קוקאין במשקל נטו של 6.2054.
4. בד בבד עם הגשת כתב האישום, הוגשה בקשה למעצרו של המשיב עד לתום הליכים פליליים כנגדו והמבקשת ציינה כי מתקיימות ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב וכן מתקיימת עילת מעצר נוכח מהות העבירות.
5. למען שלמות התמונה יצוין שהמבקש הודה ביום 22.7.21 בעובדות כתב האישום והופנה לקבלת תסקיר של שירות המבחן לעניין העונש.



6. ביום 7.12.21 הוגש תסקיר לעניין העונש ובו פירט שירות המבחן את הרקע האישי והמשפחתי של הנאשם וציין עוד הרקע לביצוע העבירה. שירות המבחן מציין שהמבקש התקשה לתאר כיצד עלה בידו לממן את רכישת הסמים בהתחשב במצבו הכלכלי הקשה. שירות המבחן מציין שאין לשלול סיכון להישנות עבירות דומות בעתיד. המבקש כך נטען ביטא רצון מילולי להשתלב בהליך טיפולי אך הוא מתקשה להצביע על נזקקות שיקומית כלשהי ונכונותו נובעת ממוטיבציה חיצונית בלבד. כמו כן התרשם שירות המבחן שרוב הנסתר על הגלוי ביחס לנסיבות מעורבותו של הנאשם בעבירה הנדונה. לאור האמור לא ראה שירות המבחן כל לנכון להמליץ המלצה טיפולית ושירות המבחן אף המליץ על ענישה המציבה גבול ברור.

7. כעת מונחת בפני בקשה לעיון חוזר להורות על הסרת האיזוק האלקטרוני וזאת לצורך יציאתו של המבקש לעבודה.

8. הצדדים טענו בפני בדיון שהתקיים במעמד הצדדים. ב"כ המבקש חזר על טענותיו והפנה לפסיקה רלוונטית במקרים דומים בהם נאשמים, לאחר שהודו במסגרת התיק העיקרי שוחררו ממעצר בפיקוח אלקטרוני והתנאים בעניינם הוקלו באופן משמעותי. כמו כן ציין הסנגור כי מצבו הכלכלי של הנאשם קשה וקיימת נחיצות ליציאתו לעבודה על מנת לפרנס את עצמו ואת משפחתו.

9. ב"כ המשיבה התנגדה לבקשה והפנתה לתסקיר שירות המבחן המדבר לטענתה בעד עצמו, העובדה שקיימת מסוכנות מהמשיב ובעיקר שלא חלף זמן מעת ההחלטה האחרונה שניתנה בעניינו ל המשיב.

10. בדיון שהתקיים בפני התרשמתי מהמעסיק המוצע מר משה דיין אשר מעוניין להעסיק את המבקש בבית העסק שלו, מוסך שברחוב השיש 53 בחוצות המפרץ. אציין כבר כעת שהתרשמתי לחיוב מהמעסיק המוצע ומאפשרויות הטכנולוגיות לפיקוח על המבקש. יחד עם זאת יצוין שלמעסיק המוצע אין יכולת כספית להפקיד ערובה כספית לצורך הבטחת הפיקוח על המבקש.

11. לאחר ששמעתי טענות הצדדים שוכנעתי שלעת הזאת יש לדחות את הבקשה עד לקבלת תסקיר בעניינו של המבקש ואציין בעניין זה ששירות המבחן במסגרת תיק המעצר המליץ על מעצרו של המבקש בפיקוח אלקטרוני עד לתום הליכים.

אין בפני כל תסקיר אשר ממליץ על ביטול האיזוק. העבירה בה הורשע המבקש בהתאם להודאתו חמורה ואין להקל ראש במסוכנות הנשקפת ממנו והדברים מקבלים משנה תוקף מתסקירי שירות המבחן.

12. לא נעלמה מעיניי טענת המבקש על הצורך הכלכלי שלו לפרנס את משפחתו. נפסק כבר בעבר שבמקרים מתאימים יש להתיר לנאשמים ששוחררו למעצר בית לצאת לעבודה מתוך הכרה בצורך לפרנס את עצמם אך ככל שהדבר אינו פוגע באינטרס של שמירה על שלום הציבור ובענייננו כאמור המסוכנות הנשקפת מהמבקש לא פחתה. לעניין זה ראו בש"פ 5340/15 **מלול נ' מ"י** (מיום 16.8.15).



13. המבקש אינו בגדר מי ששוחרר לחלופה אלא שהוא עצור בפיקוח אלקטרוני ועל כן על מנת שתישקל יציאתו לעבודה יש לקבל חוות דעת מקצועית שממנה ניתן ללמוד שמסוכנותו פחתה. לעניין זה אפנה לבש"פ 966/16 מוחמד זידאן נ' מ"י (יום 28.2.16).

יתירה מכך, הודגש כבר בעבר על ידי בית המשפט העליון הצורך בהדרגתיות שבהסרת תנאים. במקרה דנן, מדובר במי המצוי במעצר באיזוק ומעבר חד מתנאים של איזוק אלקטרוני לתנאים של מעצר בית חלקי בלבד אין בהם כדי לאיין את המסוכנות. (ראו לעניין זה בש"פ 977/20 הילאל בן עלי עמאר נגד מדינת ישראל).

14. אשר על כן, לאור כל האמור, טרם תינתן החלטה, שירות המבחן יגיש תסקיר לעניין הסרת הפיקוח האלקטרוני והקלה משמעותית בתנאי השחרור בתוך 20 יום.

מזכירות בית המשפט תמציא לצדדים ולשירות המבחן אשר יגיש תסקיר בתוך 20 ימים לתיק בית המשפט. התיק יובא למעקב בתוך 20 ימים.

ניתנה היום, י"ג טבת תשפ"ב, 17 דצמבר 2021, בהעדר הצדדים.