



ת"פ 17600/04/15 - מדינת ישראל נגד ג' ש'

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 17600-04-15 מדינת ישראל נ' ש'(עציר)

בפני
בעניין: כבוד השופט ירון מינטקביץ
מדינת ישראל ע"י עו"ד שירה קרואני-ארד

המאשימה

נגד

ג' ש' ע"י עו"ד לאה צמל

הנאשם

גזר דין

רקע

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות היזק לרכוש, איומים ונסיון תקיפת בת זוג. כל האישומים ענינם עבירות שביצע הנאשם כנגד גרושתו (להלן: **המתלוננת**), בדירה בה התגוררו השניים (גם לאחר גירושיהם, להלן: **הדירה**). הודעת הנאשם באה בעקבות הסדר דיוני, במסגרתו תוקן כתב האישום המקורי אשר הוגש נגד הנאשם, ללא הסכמה בין הצדדים בשאלת העונש. במסגרת ההסדר הוסכם בין הצדדים, כי בטרם הטעונים לעונש יוזמן תסקיר שירות המבחן.

על פי האישום הראשון, ביום 7.4.15 הגיע הנאשם לדירה, כשהוא תחת השפעת סמים ותרופות פסיכיאטריות. המתלוננת היתה בדירה עם ידיד. הנאשם דרש מהמתלוננת שתכניס אותו לדירה, חבט על דלת הדירה באמצעות אבן וגרם לנזק לדלת. בשל כך הורשע הנאשם בעבירת בהיזק בזדון.

על פי האישום השלישי, ביום 3.4.15 שהה הנאשם בדירה כשהוא תחת השפעת סמים וכדורים פסיכיאטריים ואמר לידיד של המתלוננת, כי הוא יהרוג את המתלוננת. בשל כך הורשע הנאשם בעבירת איומים.

על פי האישום הרביעי, ביום 2.4.15 אמר הנאשם למתלוננת כי יהרוג אותה ואם יכנס לכלא, אז יתאבד. בשל כך הורשע הנאשם בעבירת איומים.

על פי האישום החמישי, ביום 28.3.15, שהה הנאשם והמתלוננת בדירה. בעקבות ויכוח בין השניים יצאה המתלוננת מהדירה. הנאשם יצא אחרי המתלוננת וכאשר ירדה במדרגות השליך לעברה מוט ברזל. בשל כך הורשע הנאשם בעבירה של נסיון תקיפת בת זוג.

טעוני הצדדים

ב"כ המאשימה שמה דגש על עברו המכביד של הנאשם, אשר רק לאחרונה ריצה מאסר משמעותי בגין עבירות דומות ועל כך שהנאשם ביצע המעשים כאשר תלויים מעליו מאסרים מותנים. לדבריה, מדובר באדם אשר האלימות היא דרך



חיו. עוד הפנתה לכך שעל פי התסקיר הנאשם אינו מתאים להליך טיפולי. לאור אלה, ביקשה להשית על הנאשם עונש של שנת מאסר בפועל, הכולל את הפעלת המאסרים המותנים.

ב"כ הנאשם ביקשה להתחשב בכך שמדובר באדם הסובל משילוב של בעיות נפשיות והתמכרות לסמים והוכר כנכה בשל כך. כן הפנתה לנסיבות חיו הקשות של הנאשם, העולות מתסקיר שירות המבחן, ומכך שבין היתר הרקע למעשי הנאשם הוא העובדה שהמשיך להתגורר עם המתלוננת באותה דירה גם לאחר גירושיהם. לאור אלה ביקשה להסתפק בשבעה חודשי מאסר בפועל (היא תקופת המאסר המותנה הארוך שלחובת הנאשם).

מתחם העונש ההולם

ארבעת האישומים עניינם מערכת יחסיו של הנאשם עם גרושתו, המתאפיינת בנקיטת אלימות, פיזית ומילולית כלפיה.

אין צורך להכביר מלים על חומרתן של עבירות אלימות במשפחה ופגיעתן הקשה. במקרה שלפני, עיקר חומרתן של העבירות אותן עבר הנאשם אינה עולה מבחינתו של כל מעשה לגופו, אלא בהצטברותם של המעשים זה לזה. אמנם חומרתו של כל אחד מן המקרים - בעמדו לבדו - אינה גבוהה. עם זאת, רצף העבירות מלמד כי מדובר בדפוס התנהגות קבוע, שגרת חיים של איומים ואלימות. הדברים מקבלים משנה חומרה לאור העובדה שגם גירושיהם של המתלוננת והנאשם לא הביאו להפסקת המעשים - ענין המלמד על יחסו האובססיבי של הנאשם כלפי המתלוננת.

לפיכך מתחם העונש ההולם את מכלול המעשים נע בין מאסר קצר ועד חצי שנה מאסר.

נסיבות אשר אינן קשורות לעבירה

הנאשם יליד 1976. גרוש ואב לילד. לחובתו הרשעות קודמות רבות במגוון עבירות, ובהן שוד, התפרצויות רבות, עבירות סמים רבות, עבירות אלימות, עבירות מרמה ועוד. בגין הרשעותיו הנאשם נדון למספר מאסרים בפועל, המצטברים לכשבע שנים.

הרשעתו האחרונה של הנאשם היא בשל תקיפתה של המתלוננת ואיומים עליה. בגין הרשעתו זו נדון לשבעה חודשי מאסר בפועל ושבעה חודשי מאסר על תנאי, בגין כל עבירת אלימות שהיא פשע וכן לשלושה חודשי מאסר על תנאי בגין כל עבירת אלימות שהיא עוון. שני המאסרים חבי הפעלה.

מתסקיר שירות המבחן עולה תמונה עגומה של הנאשם. הנאשם גדל בנסיבות חיים קשות, והדרדר לחיי פשע. לצד בעיות נפשיות מהן סובל, הנאשם צורך סמים שונים דרך קבע וכן משתמש בתרופות פסיכיאטריות שלא על פי התוויה רפואית. למרות תקופה מסוימת בה היה נקי מסמים, שב הנאשם בתקופה שקדמה למעצרו לצורך סמים.

מהתסקיר עלה, כי ברקע העבירות עומדת העובדה שהנאשם והמתלוננת התגרשו אך המשיכו להתגורר באותה דירה בשל מצוקה כלכלית. כן עלה, שהמתלוננת ביקשה להתקדם בחייה ולקיים קשר עם גברים אחרים, אך הנאשם התקשה לקבל זאת והגיב לכך באלימות.

בכל הנוגע ליחסו של הנאשם לעבירות עלה, כי הנאשם אינו מקבל אחריות מלאה למעשיו ואינו בשל לכל הליך טיפולי. לפיכך נמנע שירות המבחן מהמלצה טיפולית אלא העריך כי יש להשית על הנאשם עונש "מוחשי ומציב גבולות".



דין והכרעה

לזכות הנאשם זקפתי את הודאתו במיוחס לו ואת נסיבות חייו הקשות. כן הבאתי בחשבון את העובדה שהמשיך להתגורר עם המתלוננת באותה דירה לאחר גירושיהם - עניין אשר ללא ספק תרם למתחים שבין השניים.

מנגד, הבאתי בחשבון לחובת הנאשם את ריבוי הרשעותיו הקודמות ואת העובדה שרק לפני כשנה נדון למאסר בפועל ומאסר מותנה בגין עבירות דומות כלפי אותה המתלוננת - ולא היה באלה כדי להרתיעו. כן הבאתי בחשבון את כשלון ההרתעה ביחס לנאשם.

לאור זאת, ראיתי להשית על הנאשם עונש הנמצא בצידו הבינוני של מתחם העונש ההולם. כן ראיתי להפעיל את המאסרים המותנים אשר נגזרו על הנאשם במסגרת התיק הקודם בחופף זה לזה, אך במצטבר לעונש המאסר.

לפיכך גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. שלושה חודשי מאסר בפועל, אשר מנינם מיום המעצר
- ב. מפעיל מאסרים מותנים של שבעה חודשים ושלושה חודשים אשר הושתו על הנאשם בת"פ 37124-08-13 ביום 2.6.2014. המאסרים יופלו בחופף זה לזה ובמצטבר לעונש המאסר שבסעיף א', כך שסך הכל ירצה הנאשם עשרה חודשי מאסר, אשר מנינם מיום 7.4.15.
- ג. שבעה חודשי מאסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור עבירת אלימות שהיא פשע תוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר.
- ד. שלושה חודשי מאסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור עבירת אלימות שהיא עוון, לרבות איומים או היזק לרכוש, תוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום.

ניתן היום, י"א תשרי תשע"ו, 24 ספטמבר 2015, במעמד הצדדים.