

## ת"פ 17589/04 - מדינת ישראל נגד יורם בראור

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 16-04-17589 מדינת ישראל נ' בראור ואח'

בפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר  
בעניין: מדינת ישראל  
ע"י תביעות ש"י

המואשמה

נגד

יורם בראור  
ע"י ב"כ עווה"ד שי ויזלברג

הנאשם

### גמר דין

### כתב האישום

הנאשם הורשע על פי הودאות בכתב אישום מתקן. על פי עובדות כתב האישום, ביום 2.10.2015 בשעות הערב בפארק ציבורי, התפתח ויכוח בין המתלון לבין ע"ב, במהלךו הם דחפו זה את זה. ע"ב שרט את המתלון באפו, ואילו המתלון הכה את ע"ב בעינו באמצעות אגרופו. ביום 3.10.2015, בשעות הערב, שהה המתלון יחד עם אביו ובני משפחה נספחים מחוץ לביתם בביתר עילית. בעקבות הוויכוח המתואר לעיל, הגיע הנאשם עם בנו ועם ע"ב לבתו של המתלון, ירדו מרכבם וניגשו למתרلون. אביו של המתלון ניסה לשכנע אותם שלא יפנו אליו ושיעזבו אותו לאחר שמצאו אינו טוב, אך לא הועיל. הנאשם תפס את המתלון בתנועת חניקה והוריד אותו על אופניים שהיו על הארץ, בעודו ממשיך לחנק אותו. בני משפחתו של המתלון צעקו לעבר הנאשם שיעזב את המתלון, כי כמעט ואינו נושם, אך הנאשם לא חדל ממעשי. בនוסף, בנו של הנאשם תפס את המתלון והנאשם הכה אותו בגופו. בגין כך הודה הנאשם והורשע בביצוע עבירה של **תקיפה סתמה**, בניגוד לסעיף 379 לחוק העונשין.

### מהלך הדין

תחילה, כפר הנאשם במיוחס לו בכתב האישום ונשמעו הוכחות, בסיום ההוכחות הסכימו הצדדים, בהתאם להמלצתו, על תיקון כתב האישום ושליחת הנאשם לשירות המבחן להכנת תסקירה. נאשם 2, בנו של הנאשם, שחלקו קטן יותר סיים את ההליך ללא הרשותה תוך הטלת של"צ והתחייבות באופן מוסכם.

### 不服

לחובת הנאשם רישום פלילי בלבד בעבירה של **תקיפה חבלנית** מיום 9.7.2009 והוא כלל עליון מססר קצר בעבודות שירות,

עמוד 1

© verdicts.co.il - זו כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

### **פסקרי שירות המבחן**

מהתסקרים שהוגשו בעניינו של הנאשם עולה, כי ביום הוא בן 45, נשוי ואב לשבעה ילדים. הוא סיים לימודי תיכון מקצועי בתחום החשמל והתגייס לצבא, שם שירת בחטיבת גבעתי בתפקיד מסגר ו אף שירת כחיל במילואים עד גיל 29. הוא עבד בעבודות שונות בתחום החשמל. מזה כשנה וחצי עובד כחשמלאי שכיר בחברה קבלנית. אשר לעברות, הנאשם נטל עליו אחירות מלאה, תיאר כי הן באו עקב הצורך להגן על ילדיו. הוא הצר על התנהגוותו ממנה היה צריך להימנע, לדבריו, והביע אמפתיה ביחס למתלוננים. שירות המבחן ציין, כי במסגרת ההליך הקודם מושא הרישום הפלילי, שולב הנאשם בקובוצה טיפולית, אולם נאלץ להפסיק את הטיפול בשל תחילת ריצוי העונש. בהמשך תיק זה שולב הנאשם בקובוצה טיפולית, במסגרת פעילותה שיתף פעולה וכך היה דומיננטי בחלק אותו נטל. שירות המבחן עמד על תרומות הטיפול בו השתתף הנאשם להפחחת הסיכון הנש��ף מן הנאשם ולנטילת אחירותו המלאה. لكن המליץ להטיל עליו צו מבחן ממשך שנה במהלךו ליטול חלק בטיפול וכן של"ז בהיקף 120 שעות לצד מסר מותנה.

### **ראיות וטיעונים לעונש**

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

mach, המאשימה טענת כי יש להטיל על הנאשם מאסר בעבודות שירות וענישה נלוות, נוכח נסיבות האירוע וטור לקיחתה בחשבון של הتفسיר החובי.

מאייד, הסניגור טוען כי יש לאמץ את המלצת שירות המבחן, טור שהdag'יש את נטילת האחירות לאחר שנויהו התקיק, והצדדים הגיעו להסדר שבו תוקן כתוב האישום לנוכח הערות בית המשפט, ולנוכח הרקע לאירועים וטיבם של המתلون. הסניגור מינה את חלוף הזמן.

**קבעת מתחם הענישה** - מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגעليس לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנהוגת ונסיבות ביצוע העבירה.

**אשר לערך המוגן** - העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערך המוגן של שמירה על שלום גופו ונפשו של אדם, על חירותו ועל זכותו לחיות בביטחון מבלתי שיונה לו רע. מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים היא נמוכה-בינונית, אך יש חומרה בכך המעשים הופנו כלפי קטין.

**נסיבות הקשורות ביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין** - בין הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה יש לשקל את אלה, לעניין קביעת המתחם: מדובר בעשיים מתוכנים שאירועו עקב הפגיעה בבנו של הנאשם, שכן המעשים בוצעו يوم לאחר שהמתلون פגע בבנו, ובקשר זה נשמעו ראיות, שבין היתר הובילו אותה להצעה לצדים להצע

להסדר ולשנות מעובדות כתב האישום. כפי שניתן להבין מדברי הנאשם לשירות המבחן, המעשים בוצעו על רקע הצורך להגן על בנו - נושא רגש שגרם לו לאבד שליטה ולהתפרק; הנאשם ציריך היה להימנע מהמעשים בהיותו אדם בוגר, אבל לשבעה ולדים; הנזק שנגרם הוא פגיעה במתלוון, על אף שגם המתלוון תקף את בנו של הנאשם.

**מדייניות הענישה הנוגעת** - ההחלטה בעבירה של תקיפה סתם היא מגוננת, ונגזרת מנסיבות המעשה ונסיבות העוסה. בرع"פ 4265/15 **דDON נ' ח"י** (מיום 22.6.2015) נדון עניינו של הנאשם שהורשע בתקיפה ובאיומים ונדון ל-4 חודשים מאסר בפועל, כשלקבוע מתחם ענישה בין 3 חודשים מאסר לרבות בעבודות שירות ועד 14 חודשים מאסר. שם מדובר בנאשם שנשיכותיו חמורות יותר מאשרתוויו היו קשורות בעובדות כתב האישום. בת"פ (שלום י-ם) 16-12-16 **ח"י נ' ברנסטיין** (מיום 10.5.2017) קבעתי מתחם ענישה שבין של"ז ל-7 חודשים מאסר בעניינו של הנאשם שהורשע באיזומים ובתקיפה סתם כלפי בת-זוגו. הוא נדון לשל"ז ומאסר על-תנאי (לא הוגש ערעור).

**מתחם הענישה** - לפיקר, מתחם הענישה צריך לעמוד על של"ז ומאסר מוותנה ועד 5 חודשים מאסר בפועל.

**נסיבות שאין קשר ביצוע העבירה לפי סעיף 40*ו*"א לחוק העונשין** - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן הקשורות ביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בהתאם למתחם: מדובר בנאשם בשנות הארבעים לחיו, נשוי ואב לשבעה ילדים; הוא עובד לפרנסת משפחתו כמפרנס יחיד, והוא תיאר לפניי בפרט דבריו בהתאם לטיעונים לעונש, את מצבו הנוכחי; קיימת הרשעה אחת קודמת בעבירות אלימות; הנאשם השתתף בטיפול בשירות המבחן, הביע נוכנות להשתתף בטיפולים נוספים ונטל אחראיות מלאה למעשיו תוך הבעת אמפתיה למתלוונים; האירוע נשוא התקיק שלפניו אינו מעיד על אופיו של הנאשם, וניתן הסבר למעשיים. גם אם אין בהסביר להצדיקם, הרי שיש בו לתת להם הקשר ותיחום על ציר הזמן; הנאשם שירת שירות צבאי מלא ואף שירות במילואים, ומכאן תרומתו לחברה. מכלול השיקולים יש גם לקחת בחשבון את העונש שהוטל על בנו של הנאשם, שהואשם בעבירות תקיפה סתם, והתיק בעניינו הסתיים ללא הרשעה, תוך הטלת של"ז בהיקף 120 שעות והתchiaבות. ניתן כי מדובר באדם צעריר ללא כל עבר פלילי שמעשו פחות בחומרתו מעשהו של הנאשם.

**המקום במתחם** - לנוכח מכלול השיקולים, יש למקם את הנאשם בחלק התיכון של המתחם. לא מצאתו להטיל עליו עונש בעבודות שירות, מכלול הנסיבות שמנית, מה גם שעונש צזה, יגרום לאובדן פרנסה לנאשם ולמשפחה, שהוא מצרפת היחיד.

### **גירת הדין**

לפיקר, אני מחייב לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 3 חודשים מאסר, שלא ירוצה אלא אם יעבור הנאשם את העבירה בה הורשע במשך 18 חודשים מהיום;
- ב. 250 שעות שירות לתועלת הציבור (של"ז), אשר ירצה ב"צער בעלי חיים" בבאר שבע כחសלאוי, לא לפני 26.7.2020 (לאחר 45 ימים להגשת ערעור) על-פי התוכנית שהcin שירות המבחן ובפיקוחו. הנאשם הוזהר כי אי-קיים צו של"ז באופן משבע רצון עלול להביא להפקעת הצו ולדין מחודש

בשאלת גזר הדין הרואו לרבות הטלת מאסר בפועל;

ג. צו מבנן לתקופה של 12 חודשים. במהלך תקופה זו הנאשם מחייב בשיתוף פעולה עם שירות המבחן, כאשר מובהר כי הפרת הצו תוכל להביא לפטישה מחודשת של המשפט וגזרת עונשו של הנאשם, לרבות עונש מאסר;

ד. פיצוי בסך 500 ₪ למטלון לתשלום עד ליום 1.10.2020. אי עמידה בתשלום תביא לפירעון מיידי של הפיזי ולתומסת הפרשי הצמדה וריבית פיגוריים כחוק;

ה. התחייבות בסך 3,000 ₪ שלא לעבור את העבירה בה הורשע הנאשם במשך 18 חודשים מהיום. הובahr לנאים שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירות תוך התקופה שמצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין והוא חייב לחליט את ההתחייבות כקנס.

יש לשלווח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, א' סיון א' סיון תש"פ, 24 Mai 2020, במעמד הצדדים.