



ת"פ 17518/03/21 - מדינת ישראל נגד דימיטרי טוניק

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

תפ"ק 17518-03-21 מדינת ישראל נ' טוניק
תיק חיצוני: 484456/2018

בפני	כבוד השופטת הבכירה אבירה אשקלוני
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	דימיטרי טוניק

החלטה

1. החלטה זו עניינה הכרעה בשאלת המשך השתתפותו של הנאשם בבית המשפט הקהילתי.
2. הנאשם החל השתתפותו בתכנית אפריל 2021. עמדת שירות המבחן כבר בתסקיר מיום 12.9.21 כי במידה ולא ישתף פעולה באופן מלא יומלץ להפסיק השתתפותו בתכנית.
3. בדיון ביום 2.3.22, לפני משורת הדין ניתנה לנאשם הזדמנות להוכיח עצמו ואת נכונותו. אכן במהלך חודש מרץ 2022 מצבו התייצב והוא החל לשתף פעולה, נבנתה עמו תכנית שיקום וביום 1.6.22 עלה לשלב 2 בתוכנית.
4. מאז חודש אוקטובר 2022 חלה הדרדרות משמעותית במצבו כאשר המלצת שירות המבחן הייתה לבחון את מוכנותו להשתלב באשפוזית ומיד לאחריה בקהילה טיפולית או לחילופין לסיים את השתתפותו.
5. גם בדיון ביום 7.12.22 ניתנה לנאשם הזדמנות לחדש את הקשר עם שירות המבחן ולהשתלב באשפוזית ולאחר מכן בקהילה טיפולית. זאת, לאחר שהביע רצונו לעשות כן.
6. עמדת שירות המבחן, כפי שהובאה בתסקיר מיום 1.1.23, לאור הרגרסיה הקשה במצבו בחודשים האחרונים, היעדר קידום נושא פנייתו לגמילה במסגרת סגורה, כמו גם חוסר יכולתו להתקדם בשלבי התכנית, שירות המבחן המליץ לסיים השתתפותו בתכנית.
7. עמדת ב"כ המאשימה בדיון ביום 9.1.23 כי יש לסיים את התכנית בעניינו של הנאשם. השתתפותו מאופיינת בחוסר יציבות, הוא מצוי בתכנית מזה כשנה וחצי, מבלי שהודה בתיקו ומבלי שפעל לשיקומו. בפועל הוא משתמש בסמים, לא שומר על קשר עם גורמי הטיפול ונעדר מדיונים. לפיכך, בנסיבות בהן אין לתכנית הקהילתית יכולת להמשיך ולתרום לו, יש לסיימה.
8. ב"כ הנאשם מצידה סבורה כי יש להותיר את הנאשם בתכנית. במכלול השיקולים יש להביא בחשבון את התקופה הארוכה בה הנאשם כן שיתף פעולה בתכנית, שמר על ניקיון מסמים וגייס את עצמו מחדש לטיפול. עצם הגעתו



לדיון מעידה על רצון מצדו להתקדם בתכנית. לדבריה, אין חולק כי הנאשם חולה בהתמכרות ותלות בחומרים ויש להתחשב במצבו ולבוא לקראתו ככל הניתן.

9. הנאשם ביקש ליתן לו הזדמנות נוספת להישאר בתכנית. לדבריו, היה במצב בריאותי לא טוב ועל השתמש בסמים.

10. לאחר ששקלתי את עמדות באי כוח הצדדים ושירות המבחן, ושמעתי את דברי הנאשם, הגעתי לכלל מסקנה כי יש לסיים את השתתפותו של הנאשם בתכנית במסגרת בית המשפט הקהילתי.

11. יאמר כי במסגרת התכנית ניתנו לנאשם מספר הזדמנויות להשתקם ולערוך שינוי בחייו. אולם, חרף הצהרות הנאשם כי יפעל לקידום מצבו וישתף פעולה עם גורמי הטיפול, הוא לא עמד בדיבורו ואין די בהתייבבות לדיון כדי להוכיח את כוונותיו.

12. ערה אני לקשייו האובייקטיביים של הנאשם ואף לא נעלמו מעיני מאמציו בפרק זמן מסוים אך אין בכך כדי לשנות ממסקנתי בהינתן, כי עסקינן בחלופה להליך פלילי על כל המשתמע וכי לתוכנית בית המשפט הקהילתי יש מסגרת מובנית אשר הנאשם לא עמד בה כלל ועיקר.

13. נוכח המפורט וקשייו של הנאשם למלא אחר מטרות התכנית בשלב הנוכחי אין מנוס מסיום השתתפותו בתכנית. בטוחני כי ככל שהנאשם ישיג לרתום עצמו להליך של גמילה יוכל לעשות כן גם במסגרת ההליך הפלילי הרגיל.

14. שעה שהנאשם טרם הודה בכתב האישום יועבר ההליך לסגנית הנשיא, כב' השופטת תבור, לשם ניתובו.

15. על פי הוראות סעיף 220ג(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (תיקון מס' 92 - הוראת שעה) התשפ"ב-2022, "הועבר הדיון לבית משפט שלום שאינו בית משפט קהילתי, לא יועברו אליו - (1) פרוטוקול הדיון שהתנהל בבית המשפט הקהילתי, והוא לא ישמש ראיה בכל הליך משפטי אחר. (2) תסקירים שהוגשו לבית המשפט הקהילתי והם לא ישמשו תסקיר לעונש או תסקיר מעצר.

ניתנה היום, כ"ד טבת תשפ"ג, 17 ינואר 2023, בהעדר הצדדים.