



ת"פ 17413/05/20 - מדינת ישראל נגד יזיד דסוקה, מוסא אלג'מאל, עבדאללה דראושה

בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 17413-05-20 מדינת ישראל נ' דסוקה ואח'

לפני כבוד השופט ארז פורת

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשמים

1. יזיד דסוקה

2. מוסא אלג'מאל

3. עבדאללה דראושה (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד יניב זוהר

ב"כ הנאשם 3: עו"ד שאדי סרוג'י

נאשם 3 באמצעות הליווי

גזר דין

(בעניינו של נאשם 3)

1. הנאשם הורשע, על פי הודאתו בפניי, בעבירות נשק (עסקה אחרת), עבירות בנשק (החזקה, הובלה ונשיאה) וכן בהחזקת תחמושת.

כעולה מעובדות כתב האישום, לפני כשנה נסעו שני הנאשמים האחרים בכתב האישום, יחד עם אדם נוסף, ליישוב מגוריו של הנאשם, במטרה לבצע עסקה בנשק עם הנאשם ואדם נוסף בשם מסרי.

בהגיעם, הנאשם ומסרי פגשו בנאשמים האחרים והובילו אותם לביתו של הנאשם. במהלך הפגישה יצא מסרי מבית הנאשם, נסע לביתו שלו והביא משם תיק ובו שני תתי מקלע מאולתרים אותם החזיק "בצוותא חדא עם הנאשם". תתי המקלע נמסרו בו ביום לידי הנאשמים האחרים, יחד עם שקית שהכילה 23 כדורי נשק המתאימים לאותם כלי נשק. האחרים נטלו את כלי הנשק ונסעו מהמקום, ובדרכם חזרה נעצרו במחסום משטרה, כלי הנשק נמצאו ונתפסו.

2. הנאשם הודה במיוחס לו טרם החלו להישמע פרשת הראיות. עברו הפלילי נקי.

3. הערך החברתי שנפגע ממעשי העבירה כאן היא שלום הציבור ובטחונו. הוטעם כי כלי נשק המצויים בידי ידדים שאינן מורשות כדין מהווים כר להסלמת עבירות אלימות ולפגיעה בשלמות הגוף והרכוש.

עמוד 1



לפיכך, נפסק פעם אחר פעם כי "מדיניות הענישה הנהוגה בעבירות אלה היא מדיניות של ענישה מחמירה, המחייבת, בדרך כלל, הטלת עונשי מאסר לריצוי בפועל גם על מי שזו הרשעתו הראשונה" (ע"פ 9830/17 **חמודה נ' מדינת ישראל** (8.3.2018)). עוד נפסק כי "בית המשפט מבקשים להתמודד עם הקלות המדאיגה שבה כלי נשק מוצאים את דרכם לידיהם של גורמים עבריינים ועויינים, ולפיכך מדיניות הענישה בעבירות של סחר בנשק הולכת ומחמירה עם השנים" (ע"פ 8207/19 **אליהו נ' מדינת ישראל** (13.7.2020)).

4. הנאשם שבפניי החזיק בשתי תתי מקלע ותחמושת יחד עם אחר: אותו מסרי. משך ההחזקה לא פורט בכתב האישום וכן מידת שליטתו של הנאשם בכלי הנשק לא הובהרה אף היא עד תום, נוכח הימצאותם אצל אחר. בכגון זה, וככל שכתב האישום כללי בניסוחו, יש לפרשו באופן המקל עם הנאשם.

העברת כלי הנשק כאן לא נעשתה בתמורה.

בנסיבות שפורטו, ובשים לב לביצוע העבירות ברצף עובדתי עד שהן משום "ארוע אחד", אני סבור כי מתחם הענישה ההולם נע בין עונש מאסר בפועל שמשכו 22 חודשי מאסר לריצוי בפועל, לצד עונש מאסר מותנה וקנס, ועד 42 חודשי מאסר ממשי בתקרתו לצד עונש מאסר מותנה וקנס.

5. לא מצאתי הצדקה לסטייה ממתחם הענישה לקולא או לחומרא.

6. בקביעת מידת העונש בתוככי המתחם, ראיתי ליתן את הדעת לגילו של הנאשם - כבן 22 שנים בעת ביצוע העבירה, לעברו הפלילי הנקי, להודאתו בטרם החלה פרשת הראיות ולהבעת החרטה בפניי. כן נתתי דעתי לתפיסת כלי הנשק על ידי המשטרה.

7. אחר כל האמור, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

עשרים ושלושה (23) חודשי מאסר אשר יהוו עונש מאסר ממשי לריצוי בפועל, ומניינם מיום מעצרו של הנאשם בתיק זה - 2.5.20.

לצד עונש זה ובנוסף, אני גוזר לנאשם עשרה (10) חודשי מאסר אותם לא ירצה אלא אם בתוך 3 שנים, מיום שחרורו ממאסרו, ישוב ויעבור עבירות בנשק שעניין החזקה או נשיאה או הובלת נשק, סחר בנשק או עסקה אחרת בנשק.

כמו כן, אני דן את הנאשם לחמישה (5) חודשי מאסר אותם לא ירצה אלא אם בתוך 3 שנים, מיום שחרורו ממאסרו, ישוב ויעבור עבירה בנשק שעניינה החזקת תחמושת.



אני קונס את הנאשם בשיעור של 10,000 ₪ (עשרת אלפים) שישולמו עד ליום 1.6.21 או
חודשיים מאסר נוספים תמורת הקנס.

ניתן היום, י' אייר תשפ"א, 22 אפריל 2021, בפומבי ובמעמד ב"כ המאשימה, הנאשם ובא כוחו.

זכות ערעור הודעה כחוק.

הצדדים קיבלו עותקי גזר הדין.