

ת"פ 17369/06 - מדינת ישראל נגד ישראל זאבי

בית משפט השלום בירושלים

04 יולי 2018

ת"פ 15-06-17369 מדינת ישראל נ' זאבי

בפני כב' השופט יצחק שמעוני

בעניין: מדינת ישראל
ע"י יחידת תביעות משטרת ישראל
המאשימה

נגד
ישראל זאבי
ע"י ב"כ עו"ד חגי ריזמן
הנאשמים

זכור דין

1. כתוב האישום:

הנאשם, יליד שנת 1965, הורשע ע"פ הودאות בעבירות של גידול והחזקת סמים, לפי סעיפים 6 ו-7(א)+7(ג) סיפה לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) התשל"ג-1973.

הוודאת הנאשם ניתנה במסגרת הסדר טיעון שהוצג בפני בדין מיום 23.11.2016, לפיו תוקן כתוב האישום והנאשם נשלח לשירות המבחן להכנת תסקיר. בנוסף נשלח הנאשם לממונה על עבודות שירות להכנת חוות דעת בעניינו. ההסדר לא כלל הסכמה על עניין העונש.

מכتب האישום המתוקן עולה, כי ביום 13.10.2014, בין השעות 11:25-11:00:09 Uhr, בוצע חיפוש משטרתי בביתו של הנאשם לפי צו חיפוש שהוצאה כב' השופטת ג'ואה סקופה-שפירה. במהלך החיפוש נמצא ברשותו של הנאשם סמים מסוג קניבוס במשקל של 8.58 גרם נתו. הסמים נתפסו בתוך קופסה שעליה הכיתוב "CASTRO", שהיא מונחת בסלון הדירה. עוד באותו חיפוש, נמצא, כי הנאשם מגדל בעצץ קניבוס בגינת הדירה במשקל של 30.6 גרם.

2. תסוקיר שירות המבחן:

מעיון בתסוקיר מיום 5.7.2017 עולה, כי הנאשם הינו גrown בן 52 ואב לשלווה אשר ב-12 השנים האחרונות אינו עובד עקב התמכרותו הקשה לסמים. לדבריו, הוא מתגורר בדירה אותה ירש מאביו. מהתשקייר עולה, כי הנאשם מכור לסמים מאז היותו בן 21 אז נחשף לראשונה לשימוש בגראס ומazel השימוש הפרק להתמכרותו או אינטנסיבי. הנאשם סביר, כי לפניו כשנתיים הוא ניסה מיזמתו לפנות לטיפול כדי להיגמל מסמים. אולם הוא לא הצליח להתמיד בטיפול ונשר לאחר חודש. לדבריו, הוא נקי מזה חצי שנה. הנאשם סביר עוד לקצינת המבחן, כי בשנת 1990 התחתח עם בת זוגו דאז ונולדו להם שלושה ילדים. בשנת 2005 הוא התגרש, לדבריו, בעקבות ריבים שסבירו סבב שימושו בסמים. מאז גירושו, נתקק הקשר עם ילדיו והוא נקלע למשבר עמוק אשר פגע קשות בתפקידו והתמכרותו

לسمים אף העמיקה.

קצינת המבחן צינה בתסוקיר את עברו הפלילי של הנאשם: 12 עבירות קודמות בתחום הסמים והרכוש. ברקע לעבירה הנוכחית, צינה קצינת המבחן, כי התרשמה שברקע לביצועה עמדו, הדחף של הנאשם למילוי צרכיו הנפשיים והריקנות הפנימית אותה הוא חש וכן הצורך של הנאשם בהימנעות מגע עם מועקות רגשות בינהן דיכאון וחדרה ברקע להם עומדים יולדתו בצל אב אלים וקשה יום וכן השבר המשפחתית אותו חווה עם גירושיו.

בעניין סיכון השיקום של הנאשם, קצינת המבחן צינה, כי לראשונה בחיו, הנאשם מביע נוכחות כנה להשתלב בטיפול בעקבית ההתמכרות המלאה את חייו. טיפול זה לדברי קצינת המבחן, הינו הכרחי על מנת למנוע עבירות נוספות של הנאשם בתחום הסמים. לנוכח הדברים, ביקשה קצינת המבחן דחיה בת שלושה חודשיים אשר במהלך הלכה ייפלו לשלב את הנאשם בטיפול "יעודי למכורים וכן יעקבו אחר התקדמותו בטיפול".

ביום 7.11.2017 הוגש תסוקיר משלים בעניינו של הנאשם. בתסוקיר זה צינה קצינת המבחן, כי הנאשם החל את הטיפול והוא מגע לשיחות פרטניות עם העובדת הסוציאלית המתפלת בו. בשיחות אלו הוא שיתף את העו"ס בקשריו הרגשיים והكونקרטיים, ביניהם תחששות קשה של ריקנות פנימית, בידיות ודיכאון. כמו גם מצב כלכלי קשה עד כדי מחסור במזון.

קצינת המבחן צינה, כי מהשיחות שניהלה עם הנאשם עלה, כי לאחר תקופה שבה הפסיק את השימוש בסמים, לאחרונה הוא חזר להשתמש ונראה כי הוא מתקשה לשמור על ניקיון מסוים. להערכת העובדת הסוציאלית שטיפלה בו, הנאשם זוקק לסייע של ממש לשם גמילה מסוים.

עוד נכתב בתסוקיר, כי לאחר דיון בוועדה שהתקיימה בשירות המבחן ואשר מטרתה הייתה לקבוע את המשך הטיפול בגיןם, נקבע, כי יש צורך בהשתמו של הנאשם במסגרת סגורה וכולנית, אשר מאפשר לו להיגמל מהתמכרותו. לשם כך נקבע, כי יש צורך בתקופת אשפוז ולאחר מכן מכון שלוב בקהילה טיפולית. הנאשם, הביע הסתייגות מהמלצת זו והביע את חשו שיחזור להתמכרותו לאחר שהותו בקהילה הסגורה. לאור חשוותיו אלו של הנאשם, ביקשה קצינת המבחן תקופת דחיה נוספת בת שלושה חודשים לצורך השלמת התהילה לשילוב הנאשם בטיפול זה.

במשך לכך הוגש תסוקיר ביום 30.1.2018. בתסוקיר זה צינה קצינת המבחן, כי הנאשם חדל מלשך פעולה עם השירות. הוא נמנע מיצירת קשר ואף אינו עונהטלפון. לאור האמור, נמנעה קצינת המבחן מהמלצת טיפולית בעניינו.

3. חוות דעת הממונה:

בחוות הדעת של הממונה מיום 2.4.2018, קבע הממונה, כי לנוכח חוות הדעת שניתנה בעבר לעניין אופן ביצוע עבודות שירות קודמות, הוא אינו כשיר לביצוע עבודות שירות.

4. טיעוני ב"כ הצדדים לעונש:

טיעוני ב"כ המשימה:

ב"כ המשימה צינה את עברו הפלילי של הנאשם אשר לחובתו 5 הרשעות קודמות וכן מסר על תנאי בת.פ. 11-05-1961. לדבריה, התסוקיר שהוגש מלמד על דפוסי התנהגות עבריים חזרים ונשנים ולמרות הרצון שהביע הנאשם להתחיל בטיפול גמילה מסוים, בהמשך הוא ניתק כל מגע עם השירות.

באשר למתחמים, ב"כ המשימה ביקשה לקבוע מתחם עונש אחד עבור 2 העבירות, בין מסר קצר שיכל וירוצה לעבודות שירות לבין 8 חודשים מאסר בפועל. באשר לעונש הראי בתוך המתחם, לאור עברו הפלילי של הנאשם,

ביקשה ב"כ המאשימה להשית על הנאשם 8 חודשים מאסר בפועל ובנוסף לכך להפעיל את התנאי במצטבר לכך שהנאשם ירצה בסך הכל 12 חודשים מאסר בפועל. בנוסף ביקשה ב"כ המאשימה להטיל על הנאשם מאסר על תנאי וקנס.

טייעוני ב"כ הנאשם:

ב"כ הנאשם טענה, כי אמת הדבר ששירות המבחן נמנע מהמליצה טיפולית בעניינו, אך למרות זאת ניתן היה לראות בתסקיריהם שהוגשו, כי הנאשם לראשונה בחיוין כן הביע נוכנות של ממש לטפל בהתמכרותו. עוד ציינה ב"כ הנאשם, כי מדובר בעבירה שונה משנת 2014 ומאז אין לנאים תיקים נוספים. נתן נוסף שנטען, כי יש לזקוף לזכות הנאשם, הוא הודהתו של הנאשם. כמו כן הנסיבות הנמוכות של הסם שננתפס אצל הנאשם וכן העובדה שמדובר בסם מהסוג הקל ביותר, כל אלה לדברי ב"כ הנאשם צריכים להיליך בחשבון בעת גזירת הדין.

עוד נטען, כי הנאשם הינו כבן 25 בעל נסיבות חיים קשות ביותר אשר אינם מזיק לחברה. גם העבירות הקודומות שביצעו היי כולן שימוש עצמי בסמים ללא שימוש ידרדר אותו לביצוע עבירות נוספות.

לאור הדברים, ביקשה ב"כ הנאשם להימנע משליחתו של הנאשם למאסר בפועל למטרות התנאי העומד כנגדו ותחת זאת ביקשה להאריך את תקופת התנאי ולהטיל עליו קנס כספי אשר לדבירה בכל סכום הוא יהיה עונש בלבד עבור הנאשם חי עוני ומהசורר. לדבריה, המקרה הנוכחי הוא מקרה שמתאים לעונשה של פנים משורת הדין לאור נסיבותיו הקשות של הנאשם.

דברי הנאשם:

הנאשם בדבריו האחرونים פנה בבכי לבית המשפט ומספר כי הוא מתבקש להתמודד עם קשייו, בין היתר, סיפר על בידותו. הנאשם שב והביע את חרטתו והתחביב כי לא ישוב על מעשיו.

5. מתחם העונש ההולם:

לשם קביעת מתחם העונש ההולם, בהתאם לעקרון ההלימה שנקבע בתיקון 113 לחוק העונשין, יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידה הפגיעה בו, במדיניות העונשה הנווגת ובנסיבות הקשורות לביצוע העבירה. האירוע בינו הורשע הנאשם שלפני, כולל עבירות סמיים, בהן מגן הערך החברתי של הגנה על הציבור מפני פגיעתם הקשה של הסמיים, על הרבדים השונים. נגע הסמיים פוגע בחלקים נרחבים בחברה, הורס חיבם של רבים, אלה העושים שימוש בסם, צעירים ומבוגרים כאחד, וכן פוגע בח"י הקרובים להם, בני משפחותיהם וסביבתם הקרובה הנחשפים להשלכות הקשות של השימוש בסמיים.

בית המשפט העליון עמד לא אחת על הצורך בהחמרת העונשה בעבירותים סמיים, יפים לעניין זה דבריו בע"פ 9482/09 **שמעון ביטון נ' מדינת ישראל** (ניתן ביום 24/7/2011): "אכן, נגע הסמיים הפוגע קשות בחברתנו מחייב מלחמת חרומה והעונשנים שיגזרו על ידי בתי המשפט בשל עבירות סמיים צריכים להשתלב במאבק הכלול להדברת הנגע. על כן, יש ליתן משקל ממשי לשיקול הרטעת אל מול השיקולים האישיים, אשר משקלם יהיה נמוך יותר במקרים כגון אלה".

בעניינו, מדובר בשתי עבירות האחת החזקת סמיים לצריכה עצמית במשקל של כ-8.5 גרם והשנייה של גידול סמיים במשקל של כ-30.6 גרם. שני המקרים דובר על סם מסווג לבנים. בנסיבות העניין, נראה כי יש להתחשב בסוג הסם ובכמות הלא גדולה שלו.

אשר למתחם העונשה, אני סבור כי יש לקבוע מתחם עונש אחד בעבר 2 העבירות אשר בוצעו באותו מקום שהוא

ביתו של הנאשם וכן הtagלו באותו הזמן, בעת החיפוש המשטרתי. בהתאם לפסיקה ולמדייניות העונשה הנוגנת בעבירות מעין אלו, אני קובע, כי מתחם העונש ינווע בין מספר חדש מס' 1 וירצוי בעבודות שירות ועד ל-8 חודשים מס' מס' בפועל.

6. העונש המתאים:

כפי שעה מהתסקרים השונים שהוגשו לבית המשפט, הנאשם, מכור לסמים במהלך 30 השנים האחרונות. התמכרות זו באה על רקע של נסיבות חיים לא פשוטות אשר מפאת צנעת הפרט לא ארכיב בתיאורים.

לזכותו של הנאשם יש לזקוף את הודהתו ואת הבעת החריטה שהביע הן בפני שירות המבחן והן בפני בית המשפט. מנגד, לחובתו יש לזקוף את עברו הפלילי הכלול 5 הרשעות קודמות אשר בשונה מדברי באת כוחו, חילקו הן עבירות רכוש. כן יש לציין לחובתו, את העובדה שהפסיק לשתף פעולה עם ניסיונות שירות המבחן לשלבו בתוכנית טיפול לגמילה מסמים.

מחוות דעת הממונה על עבודות שירות, עולה כי הנאשם אינו מתאים לביצוע עבודות השירות שכן בעבר נדרש הנאשם לבצע עבודות שירות אך לא ביצע אותם כנדרש.

ער אני לך שליחתו של הנאשם לכלא במצבו הנוכחי אינה בהכרח התוצאה הרצiosa והמועילה מבחינת האינטרס הציבורי, אך בהתחשב בעובדה שכנגד הנאשם תלוי ועומד מסר על תנאי שהינו חב הפעלה ובהתחשב בכך שירות המבחן כשל בניסיונו לשלב את הנאשם בטיפול מתאים אשר אולי היה אפשר להאריך את התנאי. לא נותרה בידי ברירה אלא להפעיל את התנאי ולשלוח את הנאשם למסר בפועל. יחד עם זאת, לאור נסיבותיו הקשות של הנאשם, שוכנעתי כי יש מקום להטיל על הנאשם עונש בחתימת המבחן האמור ולהפעילו בחופף לתקופת התנאי.

אשר על כן גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מסר בפועל למשך 4 חודשים. הנאשם יתייצב ביום 26.8.2018 בשעה 08:30.

בבית המעצר "ニ津" ברמלה לשם תחילת ריצוי מסרו.

ב. מופעל בזאת המסר על תנאי מת"פ 11-05-1961, הנאשם ירצה ארבעה

חודשי מסר בחופף לעונש בתיק הנוכחי.

ג. מסר על תנאי לתקופה של שישה חודשים, הנאשם לא ירצה עונש זה אלא אם

יעבור תוך שנתיים מהיום על כל עבירה לפי פקודת הסמים המסווג פשע.

ד. מסר על תנאי לתקופה של שלושה חודשים, הנאשם לא ירצה עונש זה אלא אם

יעבור תוך שנתיים מהיום על כל עבירה לפי פקודת הסמים המסווג עון.

ה. אני מורה על השמדת הסם.

המצוירות תשלח העתק מגזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

נitet haYom, כ"א Tamuz Tshu"ch, 4 Biyli 2018, במעמד בא כוח המאשימה עו"ד מאיר לובראום, הנאשם וב"כ עו"ד חגי

