

ת"פ 17114/01 - מדינת ישראל נגד אלדר זלטдинוב

בית משפט השלום הראשון לצוין	ת"פ 17114-01-15
	ת"פ 13238-01-15
	ת"פ 14807-03-14
	ת"פ 44583-12-13
	ת"פ 36632-10-13
	ת"פ 60128-12-14
	ת"פ 43547-04-14
	ת"פ 57690-02-14
בפני כב' השופטת שריית זמיר	
המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשם	אלדר זלטдинוב (עוצר)

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד דודי ענבר ועו"ד איתן שמואלי

הנאשם באמצעות השב"ס

ב"כ הנאשם עו"ד ברנסטיין דימיטרי

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

אני מתירה לנאשם לחזור בו מכפירתו ומתירה תיקומו של כתב האישום.

אני מרשישה את הנאשם על סמך הودיתו בעבודות כתב אישום מתוקן בעבירות של:

מעשה פזיזות ורשלנות - עבירה לפי סעיף 338 (א)(3) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין);

גניבת תשתיות - עבירה לפי סעיף 384 א (א)(1) לחוק העונשין.

ניתנה והודעה היום כ"ז ניסן תשע"ה, 15/04/2015 במעמד ה nocchim.

עמוד 1

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

אני נعتרת לבקשת הצירוף ועל סמך הودיית הנאשם בתיקים המצורפים מרשותה אותו בעבירות כדלקמן:

ת"פ 13238-01-15 עבירות של:

ניסיונו גניבתה בצוותא חד א - עבירה לפי סעיף 384 + 25 לחוק העונשין;

החזקת מכשירי פריצה בצוותא חד א - עבירה לפי סעיף 409 + 29 (א) לחוק העונשין;

הסתמת גבול פלילתית בצוותא - עבירה לפי סעיף 447(א) + 29(א) לחוק העונשין.

ת"פ 14807-03-14 עבירה של:

קבלת נכסים שהושגו בעוון - עבירה לפי סעיף 412 לחוק העונשין;

ת"פ 44583-12-13 עבירה של:

קבלת נכסים שהושגו בפשע - עבירה לפי סעיף 411 לחוק העונשין.

ת"פ 36632-10-13 עבירה של:

החזקת נכס החשוד כגנוב - עבירה לפי סעיף 413 לחוק העונשין.

ת"פ 60128-12-14 עבירות של:

גניבת אופניים - עבירה לפי סעיף 384 לחוק העונשין;

הסתמת גבול פלילתית - עבירה לפי סעיף 447(א) לחוק העונשין.

תיק פלא 553547/14 תחנת ראנל"צ בעבירות של:

החזקת נכס החשוד כגנוב בצוותא - עבירה לפי סעיף 413 + 29(א) לחוק העונשין;

החזקת מכשירי פריצה בצוותא - עבירה לפי סעיף 409 + 29(א) לחוק העונשין.

ניתנה והודעה היום כ"ז ניסן תשע"ה, 15/04/2015 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם הורשע על סmur הודיעתו בעבודות כתב אישום מתוקן בתיק העיקרי, במסגרת הסדר טיעון, בעבירות של מעשה פזיזות ורשלנות וגניבת תשתיות.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, בתאריך 31.12.14 חתר הנאשם בארבעה בניינים ברוח' פופל בראשל"צ צינורות גז רבים בחדרי הגז שבכל קומה וקומה בתוך כל אחד מהבניינים, לרבות הצינור הראשי וצינורות משנה, וזאת במטרה למכור את צינורות הנחcosa לאחר מכון, ולקלב עבורים תמורה כספית.

כתוצאה מהחיתוך החל לזרום גז מuber לצינורות החתוכים, עד כי נשקפה סכנת התלקחות ופיצוץ שעשויה הייתה לסכן חיים של יושבי הבניינים והשוהים בקרבתם, כמו גם לגרום נזק לבניינים ולסביבה.

בהמשך, בעקבות ריח גז חריף שעלתה באפס של חלק مديرיו הבניינים, הגיעו כוחות הכיבוי וההצלה לבניינים ואטמו את צינורות הגז החתוכים.

כתוצאה מהחיתוך נגרם לצנרת הגז בכללותה נזק הנמדד באלפי שקלים.

הנאשם צירף חמישה כתבי אישום נוספים התלויים ועומדים כנגדו:

ת"פ 15-01-13238 הנאשם הורשע על סmur הודיעתו בעבירות של ניסיון גניבה, החזקת מכשירי פריצה בצוותא והסגת גבול פלילתית.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן בתאריך 29.6.14 הסיגו הנאשם ושותפו לכטב האישום גבול, בכך שנכנסו לבניין ברוח' שינקין 22 בראשל"צ, נכנסו לתוך חדר העגלוות בבניין וניסו לגנוב את אופניו של המטלון עד אשר נתפסו בכך על

ידי המתلون.

בנסיבות הללו החזיקו הנאשם ושותפו בכל פরיצה.

ת"פ 14-03-14807 הנאשם הורשע על סמך הodiumתו בעבירה של קבלת נכס שהושג בעוון.

על פי עובדות כתוב האישום בתאריך 8.5.13 בתחנת המשטרה בראשל"צ, גנבו שותפו של הנאשם לכתב האישום זוג אופניים, ובהמשך העבירים לידי הנאשם במטרה שימושם אוותם.

ה הנאשם אכן מכר אותם לקונה תמים בתמורה לסכום של כ-400 ₪.

ת"פ 12-13-44583 הנאשם הורשע על סמך הodiumתו בעבירה של קבלת נכסים שהושגו בפשע.

על פי עובדות כתוב האישום, בתאריך 6.8.12 התפרץ אחר לדירה ברוח' הגאון מווילנה בראשל"צ וגנבו מהדירה רכוש רב. בהמשך קיבל הנאשם לידי רכוש מתוך הדירה שנגנבה ומכר אותו בתמורה לסת של 500 ₪.

ת"פ 10-13-36632 הנאשם הורשע על סמך הodiumתו בעבירה של החזקת נכס החשוד כגנוב.

על פי עובדות כתוב האישום בתאריך 17.7.13 קיבל הנאשם לידי אופניים שנגנבו يوم קודם לכן מביעלים וניסה למכור אותם.

ת"פ 12-14-60128 הנאשם הורשע על סמך הodiumתו בעבירות של גנבת אופניים והסגת גבול פלילית.

על פי עובדות כתוב האישום, בתאריך 8.10.14 הסיג הנאשם גבול, ביחד עם אחר, לחצר בית פרטיט ברוח' גובר רבקה 4 בראשל"צ.

בנסיבות הללו גנבו הנאשם והאחר זוג אופניים חשמליות וזוג אופניים רגילים אשר היו קשורים לאדרנית קבועה בחצר הבית.

ה הנאשם צירף תיק פלא 14/553547 של תחנת ראשל"צ, והוא הורשע על סמך הodiumתו בעבירות של החזקת מכשירי פריצה בצוותא והחזקת רכוש החשוד כגנוב, בצוותא.

במסגרת הסדר הטיעון, עטרו הצדדים במשותף, כי על הנאשם יושת עונש של מאסר בפועל לתקופה של 17 חודשים הכלול הפעלת שני מאסרים על תנאי התלוים וועומדים כנגדו, אחד בן 8 חודשים והآخر בן 5 חודשים. (שנייהם מאותו גזר דין).

כמו כן ביקשו כי יושת על הנאשם עונש צופה פני עתיד בדמות מאסר על תנאי.

עמוד 4

בטייעוני לעונש הפנה ב"כ המאשימה לעברו הפלילי של הנאשם, אשר לחובתו שיש הרשות קודמות בעבירות רכוש, אלימות וUBEIROT מרמה.

כמו כן הפנה לגור הדין מת"פ 2117/09 (שלום ראש"צ) מיום 10.3.9. במסגרתו נגזרו על הנאשם אותם שני מאסרים על תנאי שהינן חבי הפעלה בעניינו.

בטייעוני הדגיש ב"כ המאשימה את חומרת העבירות בהן הורשע הנאשם, ובעיקר לחומרתו של כתב האישום בתיק העיקרי נושא הדיון.

בענין זה ביקש להדגיש כי אכן כתב האישום העיקרי הינו חמור מאוד בנסיבותיו.

יחד עם זאת, בכל הנוגע לכל שאר התיקים אותם צירף הנאשם, טען כי מדובר בעבירות רכוש המצויות ברף הנמור של עבירות הרכוש, וזאת מבליל להקל ראש, חלילה, אף אחת מהUBEIROT.

ב"כ המאשימה טען כי הסדר הטיעון אליו הגיעו הקיימים והענישה המוצעת על ידם הינו ראוי וסביר בנסיבות העניין, בשיטם לב לעובדה כי הנאשם בחר "לנקות שולחן", להזוז בכל התקיים התלוים וועודים כנגדו ולקבל אחריות מלאה ובלתי מסוויגת על התנהלותו העבריתנית לאורך כל השנים האחרונות. הנאשם מכיר בפסול שבמעשיו ומוכן לשלם את המחיר בגין מעשיו אלו.

עוד טען ב"כ המאשימה כי בעת גיבוש הסדר הטיעון נלקחו בחשבון נסיבותיו האישיות הקשות של הנאשם, אשר עד עצם היום הזה לא הצליח להתמודד עם קשיי קליטה, מצבו האישី והמשפחתי החמיר, בני משפחתו ניתקו עימיו כל קשר וועור למעצמו ובמשך שנים קודם לכך היה דר רחוב.

ב"כ המאשימה הדגיש כי הסדר הטיעון גובש בשיתוף על הגורמים הרלבנטיים ולאחר מס' דיוני גישור שנוהלו בפני כב' סגן הנשיאה, השופט הימן.

ב"כ הנאשם הצטרף בטיעוני לטעוני ב"כ המאשימה וביקש גם הוא כי בית המשפט יאמץ את הסדר הטיעון שגובש בין הצדדים, אשר לטעמו הינו ראוי וסביר בנסיבות העניין.

בטייעוני הפנה ב"כ הנאשם את הזורך לעבר נסיבותיו האישיות של הנאשם, ותייר כי מדובר למי שעלה ארצה בשנות 2000 ועקב קשיי קליטה וקשיים קיומיים החל שימוש לרעה בסמים ואלכוהול. מה שהביא להדרדרות קשה במצבו, لكن שבני משפחתו המורחבת והגרענית ניתקו עימיו כל קשר והוא נאלץ לעבור ולהתגורר ברחוב. על הרקע זהה ביצע הנאשם הן את העבירות נשוא כתבי האישום בהם הורשע היום והן את העבירות הקודמות כפי שפורטו בגלוין הרשעותיו.

ב"כ הנאשם הפנה את בית המשפט לשיפור המשמעותי של במצבו של הנאשם מאז מעצמו ועד עצם היום הזה, עת התנקה מסמים, אינו מתגורר יותר ברחוב, מביע חרטה כנה ואמיתית על הסתבכויותיו החוזרות ונשנות בעטיה של ההתקשרות לסם, מבין את חומרת מעשיו וمبיע תקווה לנצל את תקופת מאסרו לצורך התקשרות מהتلות בסם ואלכוהול וניסיון לחזור לאורה חיים נורמלי.

אקדמי ו אומר כי אכן האירוע נשוא כתוב האישום העיקרי הינו אירוע חמור ביותר שכן שאר בסיס לא הסתיים באסון על דרך קיפוח חי אדם.

מדאגה במיוחד האדישות שהפגין הנאשם כלפי הנפטר לקדושת חי אדם, ולטכונה המשמשת בה העמיד את כל תושבי אוטם בניינים והשוהים בקרבתם. עבורי בצע כסף של מאות שקלים בסך הכל, היה הנאשם אדיש לאISON ההמוני שהוא יכול להיגרם כתוצאה מעשייו. אין ספק כי מעשה כאמור מצדיק ענישה משמעותית, קשה וכואבת, שתמחיש לנפטר את חומרת מעשיו, את הנזק שהוא עלול לחייב להיגרם מהם, תציב בפניו קו גבול ברור ומוחשי שימנע ממנו לשוב ולבצע עבירות כה חמורות בעתיד, ותרחיך אותו מהחברה לתקופה ממושכת.

אשר לתיקים שאוות צירף הנאשם, רובם כוללים עניינים עבירות רכוש המתוות בגניבת רכוש הזרות וניסיון למוכרו בשלב יותר מאוחר, עבירות שבוצעו, ככל הנראה, על רקע התמכרותו של הנאשם לסם והצורך ממנו רכישת הסם.

בענין זה ומוביל להקל ראש באף אחת מהעבירות בהן הורשע הנאשם, צודקים ב"כ הצדדים בטיעוניהם כי מדובר בעבירות רכוש מהרף הנמור.

אשר לעברו הפלילי של הנאשם, לחובת הנאשם כאמור 6 הרשעות קודמות, האחראונה שבהן משנת 2010 בגין עבירות מהשנים 2006 ו-2009. מעוין בගילוין הרישום הפלילי עולה כי אכן מעט לעת הייתה הפגיעה בפועלו הפלילי של הנאשם. יחד עם זאת עולה בבחירה כי פעמי אחר פעם הנפטר שב מועד בפניות פליליות גם אם מדובר בסופו של יום בביצוע עבירות רכוש שאין נמצאות ברף חומרה עליון. ככל עבورو של הנאשם מכוביד ומלמד כי הנאשם בחר בדרך חיים עברינית בה הוא פגע פעמי אחר פעם ברכוש הציבור על מנת להשיג כסף בדרך קלה ומהירה.

כאמור הנאשם מבצע את העבירות על רקע התלוות בסם ובין ספק כי כל עוד לא תטופל לעומק בעית התמכרות ממנה סובל הנאשם, קצחה הדרך לביצוע עבירות חוזרות ונישנות והחשש להישנות העבירות, בהעדר טיפול, הינו גבוה.

בנסיבות הללו אין לי אלא תקווה כי הנאשם אכן ישכיל לנצל את תקופת מסטרו על מנת להעזר בגורמי הרווחה והטיפול בבית המאסר, שאם לא כן די ברור, למרבה הצער, כי קיים סיכוי גדול כי לאחר שחרורו ישוב וימעד ביצוע עבירות פליליות.

כשבחנת אני את מכלול השיקולים ובעיקרם חומרת המעשים, העבר הפלילי המכוביד, בעית התמכרות, והמאסרים על תנאי חבוי-ההפעלה התלוים ועומדים כנגד הנאשם, מגיעה אני לכל מסקנה כי אכן הסדר הטיעון במקרה דנן אינו מבקש למצות את הדין עם הנאשם כלל ועיקר.

יחד עם זאת, חזקה על המאשימה כי שקרה את כל השיקולים הضرיכים לעניין ולקחה בחשבון את האינטרס הציבורי תוך שיקוללה אותו אל מול נסיבותו האישיות הקשות של הנאשם והעובדת כי בחר "לנקות שולחן" ולצרף את כל תיקו.

עוד יש לזכור לזכות הנאשם את הודייתו והחיסכון בזמן שיפוטו יקר. כמו כן יש לנקות בחשבון כי לראשונה מביע הנאשם

רצון או נוכנות להגמל מן הסם.

לאחר ש שקלתי את כל הנסיבות הضرיקות לעניין ובهم גילו של הנאשם, נסיבות חייו, עברו הפלילי, חלוף הזמן מאז ביצוע חלק מן העבירות, הודאותו של הנאשם וחסכון בזמן שיפוטי יקר, והאינטרס הציבורי, מוצאת אני לנכון לכבד את הסדר הטיעון וגוררת על הנאשם את העונשים הבאים:

- (א) מאסר בפועל למשך 17 חודשים.
- (ב) אני מורה על הפעלת מאסר על תנאי בן 8 חודשים מת"פ 2117/09 (שלום ראש"צ) מיום 10.9.3.10.
- (ג) אני מורה על הפעלת מאסר על תנאי בן 5 חודשים מת"פ 2117/09 (שלום ראש"צ) מיום 10.9.3.10.
- המאסרים על תנאי שהופעלו ירוצו בחופף לעונש המאסר שנגזר על הנאשם בגין זה
כך שפרק הכל ירצה הנאשם 17 חודשים בפועל מיום מעצרו 31.12.14.**
- (ד) מאסר על תנאי למשך 10 חודשים, ונימנע לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר עבירות רכוש מסווג פשע.
- (ה) מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, ונימנע לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר עבירות רכוש מסווג עוון (למעט עבירה של החזקת רכוש החשוד כגנוב) ו/או יעבור עבירה של מעשה פזיות ורשנות ו/או יעבור עבירה של גניבת תשתיות.
- (ו) מאסר על תנאי למשך חודשים ונימנע לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו עבירה של החזקת רכוש החשוד כגנוב.

המוצגים מת"פ 15-01-17114 יושמדו.

כמו כן ניתן בזאת צו כללי למומיצים.

זכות ערעור לבית המשפט המוחזק תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ז ניסן תשע"ה, 15/04/2015 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בשים לב להודעת המאשימה כי מבקשת לחזור בה מכתבו האישום טרם מתן מענה בת"פ 14-02-57690 (שלום רاسل"צ) ובת"פ 43547-04-14 (שלום רاسل"צ), אני מורה על ביטול כתב האישום בהתאם להוראות סעיף 94(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] תשמ"ב-1982.

מציגים -

האופנים יחולטו, שאר המציגים יושמדו.

ניתנה והודעה היום כ"ז ניסן תשע"ה, 15/04/2015 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

תשומת לב המזכירות כי משעה שהנאשם נדון ונגזר דין יש לבטל את הדיונים הקבועים כמפורט להלן:
בתיק פלילי 15-01-13238 דין קבוע ליום 14.5.15 בפני כב' השופטת דקל.

תשומת לב המזכירות כי בתיק זה נאשם נסף שענינו טרם הסתיים ולכן הדיון בענינו ביום זה, עומד בעינו.
בתיק פלילי 14-03-14807 דין קבוע ליום 1.6.15 בפני כב' סגן הנשיאה, השופט הימן.

בתיק פלילי 13-12-44583 דין קבוע ליום 1.6.15 בפני כב' סגן הנשיאה, השופט הימן.

בתיק פלילי 13-10-36632 דין קבע ליום 1.6.15 בפני כב' סגן הנשיאה, השופט הימן.

בתיק פלילי 14-02-57690 דין קבע ליום 1.6.15 בפני כב' סגן הנשיאה, השופט הימן.

בתיק פלילי 14-04-43547 דין קבע ליום 1.6.15 בפני כב' סגן הנשיאה, השופט הימן.

המציאות תבטל הדיונים ותעדכן את יומני השופטים בהתאם.

כמו המזכירות תdag לבטל זימונו של הנאשם לדינים אלה, באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום כ"ז ניסן תשע"ה, 15/04/2015 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר, שופטת

הוקלד על ייחדו הינהר