

## ת"פ 17101/08 - מדינת ישראל נגד ציון מרשה

בית משפט השלום ברחובות  
ת"פ 13-08-17101 מדינת ישראל נ'  
מרשה(אחר/נוסף)

בפני כבוד הסגנית נשיאת עינת רון  
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד  
ציון מרשה  
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד מיקי ברגר

ב"כ הנואם עו"ד מיכל הלבני

הנאשם בעצמו

### זכור דין

על פי הودאותו הורשע הנואם בעבירות של שכרות לפי סעיף 193 (ב) לחוק העונשין ושל החזקת סכין.

בתאריך 13/8/10 ברחוב הרצל ברחובות, נשא הנואם, כאשר הוא תחת השפעת אלכוהול, סכין. משהגיעהו למקום שוטרים וצעקו לנואם כי יעצור, הסתווב הנואם לעברם כשהסכין بيדו ונופף אותו לעברם.

התביעה הדגישה כי הערכ החברתי המוגן הנפגע בעבירה של החזקת סכין הוא משמעותי ועניינו הוא שלום הציבור. לא בצד החמיר החוקק עם עובי עבירה זו והעמיד את העונש בצדיה על חמש שנות מאסר. התביעה אף הפגנה אל הלכות בית המשפט העליון מהן ניתן ללמידה על החומרה שיש לייחס לעבירה זו.

עוד הדגישה התביעה כי בענייננו משנה חומרה שונה בכך שהנאם אף הורשע בעבירה של שכרות, דהיינו, החזק את הסכין בעודו תחת השפעת אלכוהול.

לטעמה של הتبיעה, מתחם העונש הראוי נع בין מספר חודשי מאסר ועד 10 חודשים בפועל, מאסר מותנה וקנס.

התביעה אף הפנתה אל תסקירות שירות המבחן ואל חוסר שיתוף הפעולה של הנאשם עם שירות המבחן.

התביעה עתרה להטיל על הנאשם 4 חודשים מאסר לRICTCI בפועל.

ב"כ הנאשם יצא החוץ כנגד מתחם העונשה אותו הצינה הتبיעה. לטעמה הרף התחתון של המתחם הוא של"צ ואף היותו של הנאשם שיכור בעת החזקת הסכין, אינה מחייבת רף תחתון של מאסר.

לטעמה של ב"כ הנאשם אף היותו של הנאשם צער משפיע על מתחם העונשה וכן העובדה כי לא נעשה בסכין שימוש כלשהו.

מדובר לטעמה של ב"כ הנאשם בעבירה ללא תכנון, ברגע של אימפולסיביות, עת היה הנאשם שני ולא נגרם נזק כלשהו. הנאשם נטל אחריות על המקרא ומתפרק דרך כלל באורך נורמטיבי.

ב"כ הנאשם עתרה להטיל על הנאשם עונש מותנה ושל"צ.

מתסקרים שירות המבחן עולה כי הנאשם בן 20, רווק, מתגורר בבית אמו ואינו עובד. לא סיים שירות צבאי מלא והשתחרר מן השירות על רקע נפשי.

ה הנאשם מתיחס לביצוע העבירות וצין כי ביום האירוע היה בערפלול חשיבים עקב שימוש באלכוהול. הוא התקשה להסביר את השימוש המופרז באלכוהול ושלל שימוש קבוע באלכוהול. הוא זוכר כי הרגש מוקנט מהתנהגותם של חברות נערות ועל כן הצדיד בቤתו בסכין ויצא לעברם מבלי שקל עצדי. הוא הדגיש כי אינו נוהג לפטור קונפליקטים בדרך אלימה וכי התנהגותו באירוע חריגה לאורחות חייו.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם אינו מוגיס לעבור הליך טיפול, כי הוא משתייך פועלה באופן חלקי ואינו מביע נוכנות לבחון את הנטיות שהובילו לשתיית אלכוהול מופרזת והחזקת סcin.

התרשומות שירות המבחן היתה כי לא קיימת מוטיבציה לעיריכת שינוי לאורחות חייו של הנאשם.

עוד בולט, כך ציין שירות המבחן כי הנאשם לא חשש מהרשעתו בדיון.

חרף העובדה ששירות המבחן לרבות את הנאשם להליך טיפול, ביתא הנאשם חוסר מוטיבציה ובולות להשתלב בהליך כזה.

לאור כל האמור לעיל לא המליץ שירות המבחן על ביטול הרשעה ואף לא בא בהמלצת טיפולית כלשהי.

לטעמו של שירות המבחן ענישה מסווג של"צ יכולה להעביר מסר ברור בדבר חומרת מעשו, אלא שהנאשם מסר כי אינו מעוניין לבצע עונש כזה.

לאחר קבלת תסקירות זהה, טענה ב"כ הנאשם כנגד האמור בו וצינה כי מדובר בנאשם צעריר שהיה מקום להבהיר לו הבהיר היטיב את משמעות הדברים וכי הוא מעוניין לבצע של"צ. אף הנאשם הסביר כי אותו יום היה שרוי בкус עקב התמשכות ההליכים בתיק ועל כן השיב לקצינת המבחן כפי שהסביר וכי טעה בכך.

חרף התנגדות המאשימה ולפניהם משות הדין, הפניתי את הנאשם בשנית אל שירות המבחן, וזאת מן הטעם היחיד שמדובר בנאשם צעריר ונעדך עבר פלילי.

לאור הפניה זו אל שירות המבחן, יצר שירות המבחן קשר עם הנאשם וקבע עימיו פגישה. הנאשם לא התיעצב לפגישה זו וייצר קשר עם שירות המבחן שעה וחצי לאחר מועדה. לא ניתן היה לקבוע עימיו פגישה נוספת באותו מועד. מאז וכשלושה חודשים לאחר מכן, לא יצר הנאשם קשר נוסף כלשהו עם שירות המבחן. שירות המבחן התרשם כי מדובר בהתנהגות מזולגת ובלתי אחריות מצדדו החזקת את ההתרשםות כי הוא נעדך בשלות ומוטיבציה לטיפול.

בדיון שהתקיים בעניינו לאחר מכן, טען הנאשם כי הוא מעוניין לבצע של"צ והמתין לכך שירות המבחן יתקשר אליו.

בעבירה של החזקת סכין יש פגיעה בערכים מוגנים שעוניים הגנה על שלום הציבור והגנה על הסדר הציבורי. לא לモותר לציין כי החשש הוא שנשיאות סכין שלא כדין תגרור אירועים חמורים ואלימים בהםלם יעשה שימוש בלתי ראוי ואלים ביותר בסכין זה.

מתחם הענישה הראי לעבירה זו נע ממאסר מוותנה ועד לשישה חודשים מאסר בפועל.

על מידת החומרה שיש לייחס לעבירה זו ועל פגיעתה בשלום הציבור, כמו גם על ענישה הנוגעת במקרים אלה, ראה: רע"פ 2932/08 מרגאן נ. מדינת ישראל; רע"פ 5127/09 יפקח נ. מדינת ישראל.

הנאשם בחר לצאת מביתו כשהוא מצויד בסכין ובעוודו תחת השפעת אלכוהול ויש לראות בכך משנה חומרה.

החוקק עצמו הוא שראה את העבירה של נשיאת סכין בחומרה ועל כן ייחד לה עונש של חמיש שנים מאסר. סעיף השכרות, בו הורשע הנאשם בגין אף מדגש את החומרה שבמעשו, כאשר נשא את הסכין בעודו שיכור, שכן החוקק בחר ליחיד עבירה מיוחדת לאלה שיצאו נושאים סכין בעודם נתונים להשפעת אלכוהול.

ויתר על כן, משהגינו שוטרים למקומם ופנו אל הנאשם, הוא הסתווב לעברם כאשר הוא אוחז בסכין ומונופף בו.

אין צורך להזכיר מיללים על המ██וכנות הגלומה בהתנהגותו של הנאשם.

לקולא זקפתி לזכות הנאשם את העדר העבר הפלילי ואת הודהתו באשמה, כמו גם את נסיבותיו האישיות כפי שהן מופיעות בתסaurus שירות המבחן.

נתתי משקל לבילו הצעיר של הנאשם ואולם לכך ינתן משקל מסוים בלבד ולא בבקשת ב"כ הנאשם. ולענין זה של התיחסות לבילו של הנאשם יש להפנות לדברי ביהם"ש העליון בע"פ 452/14 דבוש נ. מ"י, בו הובירה הلقת "הגבר הצעיר".

נקבע כי לא בכל מקרה בו קיימים סיכויי שיקום, יוכל העונש שהוטל על הנאשם עד כדי חריגה ממתחם העונשה שנקבע, גם אם מדובר ב"גבר צעיר" וגם אם המלצת שירות המבחן מצדד בהקללה כזו. ועוד נקבע כי שיקול השיקום אינו בא להחליף את עקרון ההוראה ולא בכל מקרה ומהר הוא יביא לחריגה ממתחם העונשה שנקבע.

בעניינו אף לא עומדים על הפרק שיקולי שיקום, שכן הנאשם בחר שלא לפנות אל ההליך השיקומי, הגם שניתנה לו הזדמנויות נוספות כן לאחר שסרב לפנות לאפיק כזה בהזדמנות ראשונה. הנאשם לא הצליח לנצל את ההזדמנויות שניתנו לו ובנוסף זה, אין לו להלן אלא על עצמו.

**לאחר שיקול כלל השיקולים הצריכים לעניין, אני גוזרת על הנאשם -**

שלושה חודשי מאסר בפועל בדרך של עבודות שירות באופן קבוע הממונה על עבודות השירות בחווית דעתו מיום 26/5/15.

שלושה חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, לפחות יעבור כל אחת מן העבירות בהן הורשע.

ה הנאשם יתיצב לתחילה ריצוי עונשו ביום 15/6/28 בשעה 8.00 ביחידה ל העבודות שירות במפקדת מחוז מרץ ברמלה.

mobherلنmeye נטען כי עליו לעמוד בכל תנאי עבודות השירות ובכל ביקורות הפטע שייערכו בהן. כל הפרה של תנאי מתנהי העבודות תביא להפסקתן המינהלית ולריצוי העונש בדרך של כליאה ממשית.

סכין שנטפס במהלך החקירה - יושמד.

עותק גזר הדין יועבר אל הממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ"א סיון תשע"ה, 08 יוני 2015, במעמד הצדדים.