

ת"פ 17073/01 - מדינת ישראל נגד כרמל כהן

בית משפט השלום בקריות
ת"פ 23-01-17073 מדינת ישראל נ' כהן(עוצר)

בפני כבוד השופטת סימי פרג קימלוב
בעניין: המאשימה מדינת ישראל
נגד כרמל כהן
הנאשם

גזר דין

כתב האישום

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות גנבה לפי סעיף 384 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (**להלן: "חוק העונשין"**).

על פי עובדות כתב האישום ביום 18.10.22 בשעה 00:08 הגיע הנאשם לבית העסק של המטלוננת אשר מוכרת לנאים עקב קשר משפחתי בין הנאשם ובולה, ונטל ונשא תיק השיך למטלוננת אשר היה מונה במשרד בית העסק. התקיק הכל כסף מזומן בשווי שאין ידוע למאשימה, תשכיטים, ארנק עם צ'קים על שם המטלוננת ומפתחות בית העסק וביתה של המטלוננת. באותו נסיבות משהבינה המטלוננת בנאשם יצא ממשרדי בית העסק בעודו אוחז בתיק ביקשה כי ישיב לה את התקיק. בתגובה החל הנאשם בריצה כשהמטלוננת בעקבותיו ובסיעו עובי אורח נפל הנאשם וגעץ.

טייעוני הצדדים לעונש

3. ב"כ המאשימה הדגישה את הפגיעה בערכיהם חברתיים מוגנים כתוצאה מעשיו של הנאשם והפנה לפסיקה רלוונטית. ב"כ המאשימה הגיש במסגרת הריאוות לעונש של גילון הרשעוטיו הקודמות של הנאשם ת/1. המאשימה עתרה למתחם ענישה שנע בין עונש של מספר חודשים מאסר שניית לשאת בדרך של עבודות שירות בין עונש של 12 חודשים מאסר בפועל. באשר לעונש הראוι לנאים עתרה המאשימה לעונש של 8 חודשים מאסר, מאסר על תנאי ארוך ומרתייע, פיצוי למטלוננת, קנס כספי והתחייבות כספית. ב"כ המאשימה עתר כי כל עונש מאסר ירוזחה במצבבר לעונש אותו מרצה הנאשם כתע.

4. ב"כ הנאשם ביקש שלא למצות את הדיון עם הנאשם בשים לב שהנאשם הודה בפתח משפטו וחסר את העדת

העדים. זאת ועוד טען הסגנור כי אין נסיבות מיוחדות בעבירות הגניבה בתיק זה וכי ההחלטה אליה הפנה ב"כ המשasma שונה ואני תואמת את נסיבות תיק זה שכן שם מדובר על עבירות גניבת טלפון סלולרי. הסגנור טען כי מתחם הענישה במקרים דומים נוע בין עונש של מאסר על תנאי ברף התחثان לבין עונש של מאסר בדרך של עבודות שירות. הנאשם נטען כבן 50 מנהל זוגיות ובת זוגו הרה בחודשים מתקדמים. לשנים שני ילדים כאשר הצער בעל צרכים מיוחדים. כמו כן תיאר הסגנור את מצבו הכלכלי והחוויות הכבדים שחייב הנאם לשוק האפור והגיש מכתב מאת הנאשם נ/י. בסביבות אלו עתר הסגנור להשิต על הנאשם עונש של מאסר על תנאי.

.5. הנאשם הביע צער על מעשיו ומספר שנקלע לחובות כבדים אותם שילמה בת זוגו.

דין והכרעה

.6. תיקון 113 לחוק העונשין קובע כי העיקרון המנחה בענישה הוא עקרון הלהימה - קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בהתאם לסעיף 40ג לחוק העונשין, על בית המשפט לקבוע מתחם עונש הולם למעשה העבירה שביצע הנאשם בהתאם לעיקרון המנחה, ולשם כך יתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידה הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, כשבתוך מתחם העונש הולם יגורר בית המשפט את העונש המתאים לנאם. בשלב הראשון יש מכן יש לקבוע את מתחם העונש הולם את האירוע ובסתומו של תהליך, יש להחליט אם נכון לחרוג מהמתחם שנקבע, שאחרת יגזר העונש בגדרי המתחם.

.7. בשלב הראשון על בית המשפט לבדוק האם העבירות בהן הורשע הנאשם מהוות אירוע אחד או מספר אירועים נפרדים. אם הגיע בית המשפט למסקנה כי מדובר באירועים נפרדים עליו לקבוע מתחם עונשה הולם לכל אירוע בנפרד ולאחר מכן לגזר את עונשו של הנאשם עונש נפרד לכל אירוע ובד בבד לקבוע האם ירצו העונשים בחופף או במצטבר. בית המשפט יכול להגיע למסקנה כי יש להשיט עונש אחד כולל לאירועים כולם (ראה בעניין זה : ע"פ 8641/12 סעדי נ' מדינת ישראל ; ע"פ 13/4910 ג'אבר נ' מדינת ישראל (להלן: "ענין ג'אבר"). בעניין ג'אבר קבע בית המשפט העליון, כי עבירות שיש ביניהן קשר ענייני הדוק ושניתן לקבוע כי מדובר במסכת עברינית אחת "חשבו ל\Event אחד. בענייננו אני קובעת כי מדובר במסכת עברינית אחת ועל כן אני קובעת כי מדובר באירוע אחד.

.8. הערך החברתי המוגן שנפגע מהUBEIROOT שבין הורשע הנאשם בכתב האישום המתוקן הינו הגנה על שלום הציבור ורכשו והגנה על תחושת הביטחון של הציבור ושמירתו על קניינו.

.9. נסיבות ביצוע העבירות מלמדות על פגיעה לא מבוטלת בערכיהם חברתיים מוגנים אך יש לציין כי התקיק נטפס והושב זמן קצר לאחר ביצוע העבירה.

.10. מדיניות הענישה במקרים שנסיבותיהם חמורות יותר מלמדים על מתחם עונשה שנע בין עונש של מאסר על תנאי ועד לעונש של עונשי מאסר בפועל אחורי סוג ובריח והדבר תלוי בין היתר במקרים הגניבה וערכה. אפנה בעניין זה

ת"פ (רמ') 16-09-57694 **משטרת ישראל תביעות- שלוחת רملת נ' אהוידי** (28.2.17): בית משפט השלים הרשיע את הנאשם, לפי הודהתו, בעבירות של תקיפה לשם גנבה וגנבה. הנאשם חטף את תיקה של המטלוננת שהכיל 10,000 ל"נ. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 5 חודשים שיבוצע בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס בסכום של 4,000 ל"נ ופיצויים בסכום של 10,000 ל"נ.

ת"פ (רמ') 16-09-57694 **משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלת נ' אהוידי** (28.2.17): בית משפט השלים הרשיע את הנאשם, לפי הודהתו, בעבירות של תקיפה לשם גנבה וגנבה. הנאשם חטף את תיקה של המטלוננת שהכיל 10,000 ל"נ. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 5 חודשים שיבוצע בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס בסכום של 4,000 ל"נ ופיצויים בסכום של 10,000 ל"נ.

11. אשר על כן אני סבורת שמתחם העונש ההולם את נסיבות תיק זה נע בין עונש של מאסר על תנאי לבין עונש של 8 חודשים מאסר בפועל ברף העליון.

12. בעניינו של תיק זה לא מצאתי לנכון לחרוג ממתחם העונשה לקולא או לחומרא.

13. באשר לעונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם, נתתי משקל של ממש לעובדה שההנאים הודה כבר בפתח משפטו ובכך חסר את עדותם של העדים. הנאשם לקח אחריות מלאה על מעשיו והצר עליהם. נתתי גם משקל לנסיבותיו האישיות של הנאשם ועינתי במכtab שהוגש מabit זוגו. לנאים עבר פלילי כמשמעות מגילוין הרשעתו הקודמות וככל הרשות קודמות בעבירות מגוונות לרבות עבירות רכוש. הנאשם נשפט רק לאחרונה ביום 23.5.23 בגין עבירות רכוש ועל כן יש ליתן משקל לשיקולי הרתעה בתוך מתחם העונש ההולם.

14. אשר על כן אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

חודש אחד מאסר בפועל וזאת במצבו לכל עונש אחר אותו מרצה הנאשם.

חודש אחד מאסר על תנאי לפחות שלוש שנים מיום שחרורו של הנאשם וה坦אי הוא שלא יעבור כל עבירה רכוש למעט עבירה לפי סעיף 413 לחוק העונשיין - החזקת נכס החשוד כנכוב וירושע בה.

בנסיבות תיק זה לא מצאתי לנכון לחיב את הנאשם בקנס כספי או פיצוי כספי בשל העובדה שהרכוש הווחר לבעליו זמן קצר לאחר ביצוע העבירה.

כל שיטנים מוצגים הם יושבו לבעליהם בתום תקופת הערעורה.

עמוד 3

זכות ערעור בתוך **45** יום לבית המשפט המחויז.

ניתן היום, י' סיון תשפ"ג, 30 Mai 2023, בנסיבות הצדדים.