

ת"פ 17051/03 - מדינת ישראל נגד דיא גבר

בית משפט השלום בכפר סבא

31 דצמבר 2014

ת"פ 13-03-17051 מדינת ישראל נ' גבר

מדינת ישראל
בפני:

כב' השופט מיכאל קרשן
הנאשם:

דיא גבר

נגד
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד דנית שושן ועו"ד ליאת שפיר

הנאשם בעצמו וב"כ עו"ד תאמר עובייד

זכור דין

1. הנאשם, דיא ג'ابر יליד 1990, הורשע על יסוד הודהתו במסגרת הסדר דיןוני, בעבודות כתוב האישום ביצוע עבירה של סחר باسم מסוכן.

לפי עבודות כתוב האישום, ביום 13.2.2013 בשעת צהרים נפגש מפעיל של סוכן משטרתי עם חמדאללה עזבה (שמו הנקון של האיש הוא חמדאללה עבדא ולהלן - "עבדא") בכניסה למושב ניצני עוז, וביקש ממנו לספק לו סם מסוכן מסווג קווקאי תמורה 800 ₪. הסוכן אמר לעבדא שישלח אדם נוסף (להלן - "הסוכן") למקום לשם ביצוע העסקה. משהגיעו הסוכן למקום, ניגש איברהים עודה (להלן - "עודה") אל חלון רכבו. הסוכן שאל את עודה האם ארגנו לו את החומר, ועודה השיב לו "שנייה הוא עושה טלפונים ומארגן לך". עבדא ועודה נכנסו לרכבו של הסוכן וביקשו שיישע עמם לקלנסווה לצורך איסוף החומר. הסוכן השיב שאין לו זמן לנסוע, ואז יצאו השניים מהרכב ואמרו לסוכן להמתין. במקום הגיע רכב מצובישי לבן בו נהג הנאשם. עבדא ניגש לנאשם ונטל ממנו סם מסווג קווקאי. עבדא ניגש לsocan, התישב במושב שלו, מסר לו שקית ניילון ובה ארבע מנות קווקאי במשקל כולל של 0.7787 גרם נתו וקיבל ממנו 800 ₪. באותו מועד אמר לעבדא לsocan "תפוס את זה חזק אם יש משטרת זרוק את זה מהחלון ותבוא אליו אני אתך לך בחינם". בהמשך, סימן לעבדא לנאשם לגשת אליו, מסר לו סכום כסף של 600 עד 800 ₪ והנאשם החזר לו שטר של 200 ₪.

אחר זאת התקשר עבדא אל מפעיל הסוכנים, אמר לו שומר ל██ן את הקוקאין ואם ירצה עוד קוקאין או חשש - יdag לו.

.2. במסגרת ההסדר הסכימו הצדדים כי יתקבל תסקיר מב奸 אודוט הנאים, ועוד הסכימו כי ב"כ הנאים יהיה רשאי לטען בשלב הטיעונים לעונש טיעונים העולמים מהודאת הנאים במשפטה, בכל הנוגע למקורה של הסם ולתמורה אשר קיבל. המשימה הצהירה כי לא תוכל לסתור טענות אלו של הנאים (עמ' 10 לפרקtocול שורה 19).

.3. אין לחובתו של הנאים הרשות קודמות או מאוחרות.

.4. נתקבלו בעניינו של הנאים שני תסקירים. לעומתיהם כי הנאים התחבר בגיל צער לחברת שולית והחל להשתמש בסמים, וזאת על רקע קשיים משפחתיים. הנאים הודה בביצוע העבירה, נתן אחריות עליה ושיתף כי היה מעוניין ברוח כספי קל על רקע מצבו הכלכלי הירוד. שירות המבחן התרשם כי הנאים פעל מתוך מצוקה ולא מתוך דפוסים עברייניים מושרים. הנאים הביע חרטה על מעורבותו בעיריה, הוא מבין את חומרתה והשלכותיה הרנסניות עלייו ועל הנגעים מסחר בסמים. הנאים מסר בשלב ראשון שלוש בדיקות שtan ובשתיים מהן נמצא שרידי חשש. להערכת שירות המבחן הנאים זקוק למעורבות טיפולית והומלץ במסגרת הتفسיר הראשון לגזר עליו מסר שירותה בעבודות שירות, וזאת לצד צו מבחן.

בהמשך הביע הנאים רצון ונכונות להיות בקשר טיפול. הנאים מסר בדיקות שtan נקיות ושירות המבחן המליך בשלבו בקבוצה טיפולית. אלא שזו לא פעולה מסיבות טכניות ולכן הנאים טרם החל הטיפול. שירות המבחן חוזר בתסקיר המשלים על המלצהו המקורי.

.5. הממונה על עבודות שירות מצא את הנאים מתאים לבצע עבודות שירות, וקבע את תנאייה.

.6. להשלמת התמונה י הציין כי על עודה גזר בית משפט זה (תע/1; כב' השופט מרשם) 22 חודשים מאסר בפועל - זאת בגין חלקו בשלוש עסקאות סמיים, אחת מהן היא זו בה הורשע הנאים כאן. על עבדא, שהורשע בהיקף מעשים דומה לזה של עודה, גזרתי 22 חודשים מאסר בפועל (תע/2) ובית המשפט המחודי ראה לנכון להמתיק את עונשו לכדי 18 חודשים מאסר בלבד (עפ"ג 13-11-4019).

תמצית טיעוני הצדדים

.7. ב"כ המשימה, עוזי דנית שושן, טענה כי נוכח חלקו הפעיל של הנאים בביצוע עסקת הסם, ראוי לקבוע בנסיבות זה מתחם עונש הולם שנע בין 10 ל-24 חודשים מאסר בפועל וענישה נלוית, וכן גילו הצער של הנאים והעובדת כי אין לחובתו הרשות קודמות, יש לגזר את עונשו בתחום המתחם.

.8. ב"כ הנאים, עוזי תאמר עובייד, טוען בהמשך להסכמה הדינונית בין הצדדים כי חלקו של הנאים בתמורת

עסקת הסם היה 80 ל' בלבד עברו סיגריות. עוד טען ב"כ הנאשם כי מרגע שהמעורב הוסיף פנה לנאים על מנת לארגן את מנת הקוקאין, לך לנאים שעתיים וחצי הגיעו לתחנת הדלק בכניסה לתנובות עם המנה אותה ורכש לצורך העניין.

הסגור הוסיף כי הנאשם היה עוצר בתיק זה 93 ימים ולאחר מכן שנה 19.5 חודשים בתנאי "מעצר בית" מלאים. התסקרים מעידים על שינוי חיובי אצל הנאשם ואין מקום להחזירו אל בית האסורים.

ה הנאשם בדבריו האחרון לעונש הביע צער על מעשיו, אמר שעכשיו הוא רואה אותם בחומרה ולא יחזור עליהם בחיים. הנאשם הוסיף שהוא רוצה להתחנן ולהתקדם בחיים.

דין

9. על מדיניות העונשה המחייבת בעבירות הסמים, ודאי בעבירות הסחר בסמים, אין מקום להזכיר במילוי. מדיניות העונשה הנהוגה אכן מחייבת במקרים רבים להשיט על מי שסחר בסמים מסוכנים עונש מאסר בפועל לאחרי סORG ובריח, על אף אין חולק.

10. כפי שציינתי בגזר דין של עבדא, תע/2, כאשר בית המשפט נדרש לגזר את דין של שותף לדבר עבירה שכבר נדון, אין טעם או הגיון בהפעלת המבחן התלת-שלבי המתחייב מתקoon 113 לחוק העונשין, על כל פרטיו ודקוקיו. במצב כזה המלאכה העיקרית של בית המשפט היא לקבוע את העונש המתאים לנאים שלפניהם יחסית לעונשים שנגזו על השותפים. כל זאת על מנת להגשים את עקרון האחדות בעונשה.

11. עומדים לפני הדיון בעניינים של עודה ועבדא. על עודה, שנדון בגין חלקו בשלוש עסקאות סמים וכן בגין סם שנגزو 22 חודשים מאסר. על עבדא, שנדון בגין חלקו בשלוש עסקאות סמים, שנגزو בסופו של יום 18 חודשים מאסר.

12. הנאשם שלפני היה מעורב בעסקת סמים אחת, והמאשימה הודיעה שאינה יכולה לסתור את טענותו כי זכה לקבל רק עשרית מכספי תמורה העסקה, כי פעל ל谋שה בשליחות האחרים וכי קנה את הסם א-הוק.

13. סבורני כי, בהתחשב בעקרון ההלים בין מעשה לעונש, במדיניות העונשה הנהוגת, בנסיבות המקרא ובעיקר: בעונשים שנגזו על השותפים, מתחם העונש ההולם את מעשהו של הנאשם נע בין ששה חודשים מאסר בפועל או בעבודות שירות ועד ל-10 חודשים מאסר בפועל.

14. חרב העבודה כי הנאשם הוא בר שיקום, לא מצאתי לנכון במקרה זה לסתות לקלала ממתחם העונש ההולם. סיכוי השיקום של הנאשם יבואו לידי ביטוי יחד עם שיקולי העונשה האחרים.

.15. שקלתי לזכות הנאשם את הودאות בהזדמנות הראשונה, את העובדה כי נעדר הרשות קודמות, את תקופת מעצרו ואת התקופה בה הוגבלה חירותו באופן ניכר בדרך אחרת, את נסיבותיו האישיות כפי שבאו לידי ביטוי במסגרת הנסיבות, ואת נכונותו להשתלב בטיפול. כל אלה הביאו למסקנה כי יש לגזר את דיןו בתחום סקבעתי.

אני גוזר אפוא על הנאשם את העונשים הבאים:

.א. מאסר בפועל בן שישה חודשים, שירוצה בעבודות שירות ב"חברה קדישא כפר סבא", החל ביום 11.1.2015 על הנאשם להתייצב באותו יום בשעה 00:08 בפקחת עבודות השירות מחוז מרכז שב"ס רמלה.

.ב. מאסר על תנאי בן 12 חודשים, והתנאי הוא כי במשך תקופה בת שלוש שנים מהיום לא יעבור עבירת סמים מסווג פשוט.

.ג. מאסר על תנאי בן 6 חודשים, והתנאי הוא כי במשך תקופה בת שלוש שנים מהיום לא יעבור עבירת סמים מסווג עוון.

.ד. קנס בסך 1,500 ₪ או 15 ימי מאסר תמורה. הקנס ישתלם עד ליום 1.3.2015

.ה. אני פוסל את הנאשם מהחזיק או מקבל רישיון נהיגה לתקופה בת 4 חודשים.

.ו. אני פוסל את הנאשם מהחזק או מקבל רישיון נהיגה לתקופה בת 6 חודשים, אם תוך תקופה בת שלוש שנים מתום תקופת הפסילה בפועל יעבור עבירת סמים מכל סוג.

ניתן צו להשמדת הסמים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתן היום, 31 דצמבר 2014, במעמד הנוכחים.