



ת"פ 17029/07/18 - מדינת ישראל נגד דניאל קרעי, נהוראי מלמה

בית משפט השלום בקריית שמונה

ת"פ 17029-07-18 ישראל נ' קרעי(עציר) ואח'

בפני
כבוד השופטת רות שפילברג כהן
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. דניאל קרעי (עציר)
2. נהוראי מלמה (עציר)

הנאשמים

גזר דין

כתב אישום ורקע

1. הנאשמים הודו והורשעו בכתב אישום הכולל חמישה אישומים, ובו מיוחסות לנאשמים העבירות הבאות:

החזקת סם שלא לצריכה עצמית - לפי סעיף 7(א)+7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשל"ג-1973.

סחר בסמים מסוכנים (4 עבירות) - לפי סעיף 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים.

הסתייעות ברכב לביצוע עוון או פשע (5 עבירות) - לפי סעיף 43 לפקודת התעבורה, תשכ"א-1961.

קשירת קשר לביצוע פשע (4 עבירות) - לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

על פי המפורט בכתב האישום, עובר למועדים הרלוונטיים לכתב האישום קשרו הנאשמים קשר לבצע עבירות של סחר בסמים מסוכנים באמצעות אפליקציית הטלגרם, שהינה אפליקציה להעברת מסרים מיידים, אשר מאופיינת ביכולת הצפנה גבוהה ובהיעדר אחסון פרטי ההתקשרות בשרת החברה. למשתמשים באפליקציה האפשרות לקבוע מחיקת המסרים לאחר זמן שמוגדר על ידם והאפליקציה מאפשרת יצירת קבוצות רבות בנות אלפי משתמשים.

עוד פורט, כי על הפלטפורמה של אפליקציית ה"טלגרם", פועלת רשת ה"טלגראס", שבמסגרתה נמכר ומופץ סם מסוכן מסוג קנבוס או חשיש וכי באמצעותה ניתן להזמין משלוחי סמים בכמויות שונות לפי אזורי חלוקה בארץ, והסם מסופק לכתובת אליה הוזמן.



הנאשמים קיבלו מרוכשי הסם הזמנות באמצעות אפליקציית הטלגרם, נקבע מקום, כמות ומחיר הסם, והנאשמים הובילו את הסם ברכב שכור אל המזמינים.

אישום ראשון

ביום 28/6/18 סמוך לשעה 19:20 בשער הכניסה למושב אמנון, החזיקו הנאשמים בפילטר האוויר של רכב מסוג קאיה, סם מסוכן מסוג קנבוס המחולק ל-13 שקיות נפרדות, במשקל כולל של 38.68 גרם.

אישום שני

ביום 28/6/18 סמוך לשעה 11:30, הזמין נדב שאלתיאל באמצעות אפליקציית הטלגרם 5 גרם של סם מסוג קנבוס תמורת 450 ₪.

סמוך לשעה 11:35 שלח נאשם 1 לנאשם 2 את פרטיו של נדב לצורך ביצוע העסקה.

בשעה 14:56 התקשר נאשם 2 לנדב ותואם להיפגש בקיבוץ אורטל.

בהמשך הגיעו הנאשמים למקום המפגש, הסמים נמסרו לידי נדב על ידי מי מהנאשמים, והתקבל ממנו סכום של 450 ₪, בעוד הנאשם האחר המתין ברכב.

אישום שלישי

ביום 28/6/18 בשעה שאינה ידועה במדויק למאשימה, הזמין רועי חדד באמצעות אפליקציית הטלגרם 3 גרם של סם מסוכן מסוג קנביס תמורת 250 ₪.

סמוך לאחר המועד הנ"ל, בשעה 18:23 התקשר נאשם 2 לרועי ותואם להיפגש בקריית שמונה.

בהמשך הגיעו הנאשמים למקום המפגש, שם מסר מי מהנאשמים לידי רועי את הסמים וקיבל לידי בתמורה סך של 250 ש"ח, בעוד הנאשם האחר המתין ברכב.

אישום רביעי

ביום 28/6/18 סמוך לשעה 16:53, הזמין גל נבון באמצעות אפליקציית הטלגרם 5 גרם של סם מסוג קנביס תמורת 450 ₪.

סמוך לאחר המועד הנ"ל שלח נאשם 1 לנאשם 2 את פרטיו של גל ואת פרטי העסקה לצורך ביצועה.

בשעה 16:59 התקשר נאשם 1 לגל ותואם להיפגש בצפת.



בהמשך, בשעה 17:29 התקשר נאשם 2 בשנית אל גל, ובסמוך לאחר מכן הגיעו הנאשמים למקום המפגש, שם מסר מי מהנאשמים לגל 5 גרם של סם מסוכן מסוג קנבוס, וקיבל ממנו תמורה על סך ₪ 450, בעוד הנאשם האחר המתין ברכב.

אישום חמישי

ביום 28/6/18 סמוך לשעה 18:04, הזמין דן רייכנטל באמצעות אפליקציית הטלגראם 5 גרם של סם מסוג קנביס תמורת ₪ 450.

סמוך לאחר המועד הנ"ל שלח נאשם 1 לנאשם 2 את מספר הטלפון של דן לצורך תיאום ביצוע עסקת הסמים.

בשעה 18:09 התקשר נאשם 2 לדן והשניים תיאמו להיפגש בכפר בלום.

בהמשך, סמוך לאחר מכן, הגיעו הנאשמים למקום המפגש, שם מסר מי מהנאשמים לדן 5 גרם של סם מסוכן מסוג קנבוס וקיבל ממנו תמורה על סך ₪ 450, בעוד הנאשם האחר המתין ברכב.

2. בדיון שהתקיים ביום 20/9/18 הודו הנאשמים במיוחד להם בכתב האישום, הורשעו על סמך הודאתם, ונקבע כי לגבי נאשם 2 יוגש תסקיר שרות המבחן (תסקיר חובה לעונש על פי חוק מפאת גילו הצעיר).

תסקיר שרות המבחן בעניינו של נאשם 2

3. שרות המבחן נמנע ממתן המלצה טיפולית בעניינו של הנאשם בשל קבלת אחריות חלקית בלבד על מעשיו, פרוגנוזה שלילית לטיפול וההערכה כי הסיכון להישנות ביצוע עבירות על ידו הינו גבוה.

על פי התסקיר מיום 1/11/18, הנאשם צעיר בן 18.5, אשר טרם מעצרו התגורר בבית הוריו. הנאשם מסר כי סיים 6 שנות לימוד.

שרות המבחן מסר כי משיחה עם הוריו של הנאשם עלה כי לנאשם היו בעיות התנהגות עוד במסגרת הגן, וכי בהמשך אובחן כסובל ממספר לקויות למידה והפרעות שונות ועבר מספר מסגרות. נמסר כי לנאשם נערך אבחון דידקטי אשר תוצאותיו פורטו במסגרת התסקיר והומלץ על נטילת ריטלין, אך מאחר ולא החלה הטבה במצבו הפסיקו את מתן התרופה.

עוד נמסר כי הנאשם לא התמיד במסגרות עבודה ולא חיפש עבודה באופן יזום ומסודר.

הנאשם מסר כי העביר את זמנו הפנוי בשינה במהלך היום, ובבילוי עם חבריו שמרביתם נוהגים לצרוך אלכוהול וסמים, בשעות הערב.



עוד מסר הנאשם כי הוא נוהג לשתות לשוכרה לפחות פעם בשבוע ואף צורך לפעמים סם מסוג קנאביס והוסיף כי הסמים לא השפיעו עליו לטובה.

שרות המבחן מסר כי הנאשם נעדר הרשעות קודמות, אך ממידע שנאסף לגביו, עלה כי הופנה בעבר לשרות המבחן לנוער, וכי הופנה לטיפולים בשתי עבירות שונות, אך לא שיתף פעולה ולא הגיע לשיחות שנקבעו.

בהתייחסו לעבירות - הנאשם קיבל אחריות קונקרטית על ביצוען, ושיתף כי מדברים ששמע מסביבתו הבין כי המשכורת בעבודה במסגרת הטלגראס הינה גבוהה. עוד מסר כי הסתמך על כך שבסביבתו אמרו לו כי הסמים שהוא מוכר הם סמים קלים ואינם מזיקים.

שרות המבחן התרשם מהנאשם כבעל יכולות דלות, כמי שנגרר אחר דמויות שמנהלות אורח חיים שולי ואינו מתייחס לחוק ברצינות.

מבחינת סיכון להישנות עבירות על ידי הנאשם, ציין שרות המבחן את הקשרים האמביוולנטיים של הנאשם עם הוריו. הובאה ההערכה כי תחושת חוסר האונים שביטאו הורי הנאשם, עלולה להיתפס אצלו כמסר שהוריו ויתרו עליו, ולהביאו לחושה של בדידות וניכור רגשי.

עוד צויין, כי הנאשם, לאורך ילדותו ובגרותו, נמשך לקשרים חברתיים בעייתיים ועל אף הניסיונות להחזירו למוטב, נשאב חזרה אל החברה השולית וחיפש ריגושים. עוד ציינו כי הנאשם אינו בשל רגשית, אינו בוגר ומתנהג באופן ילדותי.

שרות המבחן העריך כי הנאשם הקל ראש בעבירה ונתן לגיטימציה להתנהלותו, לא הבין את השלכות מעשיו, נהג במיקוד שליטה חיצוני, ונטה להטיל אחריות על מי שיעץ לו לעבוד בעבודה זו.

מתוך אבחון שנערך לנאשם עלה כאמור כי הסיכון להישנות מעשים דומים על ידו בעתיד הוא גבוה.

כאמור, לא הובאה כל המלצה.

טיעוני הצדדים לעונש

בדיון שהתקיים ביום 5/11/18 טענו הצדדים לעונש. יצויין כי הנאשמים עצורים מהגשת כתב האישום ועד תום ההליכים.

טיעוני ב"כ המאשימה 4.

נטען כי על נאשם 1 יש להשית מאסר בפועל לתקופה של 24 חודשים, ואילו על נאשם 2 יש להטיל עונש מאסר בפועל בחלקו התחתון של מתחם העונש בעבירות סחר בסמים.

ב"כ המאשימה עמד על חומרתן של עבירות הסמים, על השפעתו הרעה של סם הקנבוס על אף שהוא נחשב



סם קל, וכן לגבי חומרת התופעה ההולכת ומתגברת של סחר באמצעים טכנולוגיים להבדיל מסחר בסמים "קלאסי".

ב"כ המאשימה טען כי יש לראות בנאשם 1 את הסוחר המרכזי, זה שיצר את הקשר הראשוני עם הרוכשים והפעיל את נאשם 2 לבצע את העסקאות.

ב"כ המאשימה הפנה לאמור בתסקיר שרות המבחן בעניינו של נאשם 2, על כך שהוא שמע כי המשכורת בעבודה במסגרת הטלגראס היא גבוהה ועל כך שהסמים הם קלים ולא פוגעים והוסיף כי מאפיינים אלה מעודדים צעירים, אף כאלה שנעדרי עבר פלילי, לסחור בסמים, ולפיכך ביקש לתת משקל יתר לשיקול ההרתעה.

ב"כ המאשימה הפנה להבחנה שנעשתה על ידי, בגזר דין ב בת"פ 40639-10-17 מ"י נ' מוחמד בובו מיום 25.8.18 (להלן: "מקרה בובו") בין נאשמים נעדרי עבר פלילי לכאלה שיש להם עבר וכן למשמעות שיש לתת למספר עסקאות הסם שבוצעו.

ב"כ המאשימה טען כי מתחם העונש ההולם מתחיל מ-12 חודשי מאסר בפועל ועד 3 שנים וביקש להשית על נאשם 1, 24 חודשי מאסר בפועל, פסילת רישיון נהיגה, ואילו על נאשם 2, 10 חודשי מאסר בפועל, 24 חודשי פסילת רישיון בפועל, פסילה על תנאי, מאסר על תנאי וקנס.

טיעוני ב"כ הנאשם 1

5.

ב"כ הנאשם טען אף הוא והפנה למקרה בובו, ולמתחם העונש שנקבע באותו עניין לגבי סחר בסמים ב"טלגראס", שהיה באותו המקרה בין 6 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שרות ועד 15 חודשי מאסר בפועל. נטען שהמקרה הנוכחי פחות חמור מאותו עניין, כי העסקאות שם בוצעו בשני ימים שונים להבדיל מהמקרה כאן, שבו דובר על יום אחד, וכן כי כמות הסם שנמכרה על ידי בובו גבוהה במעט מאשר במקרה הנוכחי.

ב"כ הנאשם הפנה לפסיקה ולמדיניות הענישה בעבירות סחר בסמים באמצעות הטלגראס ובשיטה הקלאסית.

ב"כ הנאשם טען כי יש להתייחס לכל העבירות כאל אירוע אחד ולקבוע לגביו מתחם עונש הולם שנע בין 6 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שרות ועד 15 חודשי מאסר בפועל ועונשים נלווים.

ב"כ הנאשם טען כי מדובר בכמויות קטנות של סם קל ובתמורה נמוכה, וכי מעבר לתחכום הכללי בעבירות הסחר בסמים באפליקציית הטלגראס, נעדרי הנאשמים סממנים של פליליות מיוחדת.

נטען כי הנאשם צעיר בן 24, בעברו 4 הרשעות קודמות שאינן מתחום הסמים.

נטען כי הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה אף בלי שכתב האישום תוקן ולקח אחריות על מעשיו.

ב"כ הנאשם ביקש להסתפק בתקופת מעצרו של הנאשם, 4.5 חודשים.



6. טיעוני ב"כ נאשם 2

באת כוחו של הנאשם 2 טענה כי טיעוני המאשימה, בנוגע לחומרת העבירות, מתעלמים מרוח שינוי עולמית בנוגע ליחס לסמי הקנבים, וכי על אף שהסם אינו חוקי, מתחם העונש לגבי הקנבים צריך להיות קל יותר.

ב"כ הנאשם טענה כי גם עונש קל יכול להרתיע את אותם צעירים מלבצע עבירות של סחר באמצעות אפליקציית הטלגרם, להבדיל מעבריינים מנוסים שיש להטיל עליהם עונש חמור על מנת שיבינו את הפסול שבמעשיהם.

ב"כ המאשימה הפנתה לת"פ 56059-07-17 שעניינו סחר באמצעות אפליקציית הטלגרם.

ב"כ הנאשם טענה כי מדובר בנאשם צעיר, נעדר עבר פלילי וכי העסקאות שנעשו הן בסכומים קטנים.

עוד טענה ב"כ הנאשם כי על אף שהתסקיר נעדר המלצה טיפולית, פורטו בו נסיבות לא פשוטות וקשיים אובייקטיביים עמם התמודד הנאשם ואשר הובילו אותו לביצוע העבירות.

ב"כ הנאשם סברה כי מתחם העונש ההולם צריך להתחיל ממספר חודשי מאסר בפועל הנמוך מ-6 חודשים וביקשה לאמץ את מתחם העונש שנקבע באותו מקרה שהזכירה, שם נקבע מתחם ענישה בין 3 ועד 16 חודשי מאסר בפועל, ולמקם את עונשו של הנאשם בתחתית המתחם.

7. דברי נאשם 1

הנאשם 1 הצטער על מעשיו, אמר כי הוא לוקח אחריות וביקש להתחשב בו, ולתת לו הזדמנות להתחיל חיים חדשים.

8. דברי נאשם 2

הצטער על הטעות שעשה, אמר כי מדובר במעידה חד פעמית וכי לא יחזור על כך.

דין והכרעה

9. ראשית, בהיעדר מחלוקת על כך בין הצדדים - החלטתי להתייחס לכל עבירות כתב האישום כאל "אירוע אחד", בהקשר של קביעת מתחם ענישה הולם יחיד, אשר ייקח בחשבון את כל המתואר באישומי כתב האישום. מדובר בהתנהגות שבוצעה על ידי הנאשמים ביום אחד, באופן דומה ממקרה למקרה ובזיקה עובדתית משותפת, ולפיכך, ההחלטה לקבוע מתחם משותף יחיד לכלל המעשים מיישמת את ההלכה שנקבעה בע"פ 4913/10 ג'אבר נגד מדינת ישראל (29.10.14).



מתחם העונש ההולם

10. עבירות הסמים נועדו לשמור על בריאות הציבור ושלומם הפיזי והנפשי של אנשים מפני הנזקים הישירים והעקיפים הנגרמים עקב השימוש בסמים.

רבות נאמר לגבי ההכרח לעקור את נגע הסמים מהשורש. ייצור, הפצה, סחר וכן שימוש בסמים טומנים בחובם פוטנציאל לנזק עצום, לא רק למעורבים הישירים בביצוע העבירות אלא לחברה כולה - צרכן הסמים, משפחתו, והנפגעים העקיפים מהפעילות העבריינית שנלווית פעמים רבות לעבירות הסמים.

בעקיפין, פוגעות עבירות הסמים גם בערכים מוגנים נוספים, שהנם שמירה על הביטחון הכללי של הציבור ועל רכושו, שכן הקשר בין שימוש בסמים לבין קשת רחבה וקשה של עבירות רכוש ואלימות הנו קשר ידוע וברור.

ראו לעניין זה את הדברים שנאמרו בע"פ 972/11 **מדינת ישראל נגד יניב יונה (04.07.12)**:

"את נגע הסמים יש לעקור מן השורש. ייצור, הפצה, סחר וכמובן גם שימוש בסמים - כל אלו מסבים נזק עצום. הנזק נגרם לא רק למעגל הסגור של המעורבים הישירים בביצוע העבירות, אלא גם לחברה בכללותה.."

עוד ראה בעניין זה את הדברים שנאמרו ברע"פ 2557/12 **תמם פרדי נגד מדינת ישראל (05.04.12)**:

"עמדנו לא אחת על חומרתן של עבירות הפצת סמים והחשיבות בהרתעה אפקטיבית: "חשיבות המלחמה בנגע הסמים ידועה לכל, והעוסקים בסחר ובתיווך בסם יידעו כי 'מלחמת החורמה בעברייני סמים נמשכת והולכת. מלחמה קשה היא, מלחמה ארוכה, והיא כמלחמת ישראל בעמלק' (ע"פ 4998/95 מדינת ישראל נ' אוקטביו, פ"ד נא(3) 769, 787 השופט כתארו אז - מ' חשין)" (רע"פ 1720/11 גליק נ' מדינת ישראל (לא פורסם) פסקה ז')."

11. הנאשמים סחרו יחדיו בארבע עסקאות שונות, בסמי קנביס שהוזמנו דרך אפליקציית הטלגרם. הנאשמים הגיעו למקומות המפגש שתואמו, העבירו את הסמים למזמינים וקיבלו את התמורה שסוכמה מבעוד מועד. בנוסף החזיקו הנאשמים, בפילטר האוויר ברכב בו נסעו סם מסוג קנבוס שאינו מיועד לשימוש עצמי המחולק ל-13 שקיות נפרדות. נאשם 1 היה הדומיננטי מבין השניים, מבחינת יצירת הקשר והפעילות, ואולם מדובר בביצוע בצוותא. העבירות כולן בוצעו ביום יחיד, בסחר ב"תחנות" שונות ולא רחוקות זו מזו בצפון הארץ, תוך שימוש ברכב שבו "מוסלקות" 13 מנות נוספות על אלה שנמכרו.

12. תופעת סחר בסמים ב"טלגרם" ובאפליקציות דומות פשטה בתקופה האחרונה במדינה, וניתן לומר כי



מדובר בתופעה חדשה ורחבת היקף, הנאמדת בעשרות תיקי סחר בסמים שהוגשו בשנתיים האחרונות, ונסיבותיהם דומות. מבחינות רבות אין בתיקים אלה מן החידוש, וניתן לומר כי אין חדש תחת השמש. רוב סממניהן החמורים של עבירות הסחר בסמים מתקיימים גם לגבי תופעה זו. בין סממנים אלה ניתן לציין לחומרה את המניע הכספי של סוחרי הסמים, המבקשים להתעשר על חשבון בריאותם ורווחתם של צרכני הסמים, תוך ניצול תופעת ההתמכרות, ותוך עצימת עיניים לנזקים האישיים והחברתיים הנגרמים משימוש בסמים.

13. יחד עם זאת, מדובר עדיין בתופעה המאופיינת גם בסממנים חדשים, ובנסיבות ביצוע רלוונטיות, אשר גם אותן יש לציין. לצד המאפיינים "המסורתיים" של סחר בסמים, קיימים לעבריינות ה"מודרנית", של הפצת סמים באמצעות האינטרנט מאפיינים אליהם התייחסתי במקרה בובו, שאליו הפנו הן המאשימה והן הנאשמים בטיעוניהם.

14. מדובר בענייננו בסמים המסווגים "קלים", והאפליקציה, כפי ששמה "טלגראס" מלמד על כך. יחד עם זאת אין כל ערובה שפלטפורמת האינטרנט לא תנוצל גם להפצתם של סמים אחרים וקשים יותר.

מעבר לכך, שימוש בסמים, ואפילו אלה המסווגים כקלים, עלול, כפי שנקבע בהחלטות ובפסקי דין רבים, לשבש בריאותם ושגרת חייהם של הצרכנים, ליצור תלות והתמכרות, ולהביא להתדרדרות לשימוש בסמים קשים יותר. מדובר בהרגל שעלותו יקרה, וזאת ניתן ללמוד מכספי הסמים אשר הנאשמים גרפו בכל "תחנה", בה הגיעו, ומכל "לקוח" ומכאן המעמד האיתן של הסמים כמחוללי פשיעה.

15. הקלות הטכנולוגית שמציעות האפליקציות, מאפשרת כעת להזמין משלוח של סמים בכל כמות ובכל מחיר בלחיצה קלה על טלפון נייד. הפיתוי הוא רב, הסיכון הוא נמוך, והתוצאה הנה בהכרח הרחבה ניכרת של מעגל הסמים. לא רק קניית סמים הפכה קלה זמינה ומפתה, אלא גם הצטרפות למעגל סחר הסמים, שגם היא נעשית היום בתיאום טלפוני אינטרנטי "סטירילי" וכמעט אנונימי. ניתן לומר כי הקדמה הביאה לשינוי בפרופיל הנפוץ של צרכני סמים, שהנם כעת לא פעם, ויותר מאשר בעבר, צעירים המועדים לראשונה בעבירות שבעבר נעשו בחצרות אחוריות של עולם עברייני, ואילו היום נעשות כמעט בגלוי באינטרנט.

16. המאשימה בטיעוניה טענה כי נפיצות תופעת ה"טלגראס" מחייבת החמרה בענישה משיקולי הרתעה. דברים אלה התבססו על ההערכה, שהוכחה בענייני הנאשמים כנכונה, כי הפיתוי לכסף קל הוא המניע את עברייני הסמים דוגמת הנאשמים, וכי לצד פיתוי זה יש להטיל ענישה חמורה למען הרתעה למבצעים בפועל ובכוח. המאשימה בקשה לפיכך לקבוע כי מתחם העונש מתחיל במאסר בפועל ממש. אין בידי לקבל את הדברים כפשוטם. ראשית, כידוע, ענישה מונעת בעיקרון מוביל ומרכזי שהנו עיקרון ההלימה, שלאורו נחקק תיקון הבניית הענישה, תיקון 113. קביעת מתחם העונש נעשה בהתחשב בנסיבות העבירה, שהובאו ברשימה בלתי סגורה שבסעיף 40ט לחוק העונשין. נפיצותה של עבירה ואינטרס ההרתעה **אינם** נמנים עם הנסיבות אשר המחוקק פירט, כנסיבות אשר יש לשקול לשם קביעת מתחם



ענישה. שיקולי הרתעה אישית והרתעת הרבים (סעיפים 40 ו-40ז) יכולים להוות שיקול ענישה, אבל לא לקביעת מתחם עונשי, אלא להצבת העונש **בתוך** המתחם שנקבע. לא שוכנעתי, איפוא, לתת בכורה או משקל לעניין ההרתעה בקביעת מתחם העונש.

17. כפי שכבר ציינתי במקרה בובו ובמסגרת תיקים קודמים, מידת הפגיעה בערכים המוגנים תיקבע בכל מקרה ומקרה על פי נסיבותיו. נקודת המוצא הנה כי סחר בסמים באפליקציות מהווה פגיעה ממשית בערכים המוגנים. יחד עם זאת, יש לבחון את יתר העובדות, כדי לקבוע את מידת הפלילות והחומרה לגבי כל מקרה.

ניתן לציין שורה של נקודות, אליהן יש להתייחס במסלול אמידת החומרה של עבירת סחר בסמים בטלגרס, ונקודות אלה הן, בין היתר - היקף הסחר בסמים, מספר "הלקוחות", כמויות הסם שסופקו, התמורה הכספית, שאלת החבירה לאחרים לשם ביצוע העבירות, נתונים הנוגעים להפצת הסם או "פרסום המוצר" - כשראויות המוכיחות "קידום מכירות" אינטרנטי - ישמשו נסיבה לחומרה, ביצוע עבירות נוספות אופייניות, כגון בריחה מהמשטרה או שיבוש ראיות, מכירת סמים לקטינים לעומת בגירים, ועוד נסיבות סובבות ואופפות אשר יש ו"יצבעו" את האירוע כאירוע בעל סממנים "עברייניים" או חמורים במיוחד, ויש שיביאו למסקנה כי מדובר בעבירה שסממניה אינם מהחמורים.

18. במקרה זה נעשתה פגיעה בינונית בערכים המוגנים.

מדיניות הענישה

19. חומרתן של עבירות הסמים, תוצאותיהן ההרסניות והחשיבות במיגור התופעה הודגשו לא פעם בפסיקת בית המשפט העליון כמו גם הענישה המחמירה המתחייבת בגין, שיהיה בה להרתיע את הנאשמים ואת זולתם. זאת תוך מתן מעמד בכורה לאינטרס הציבורי, על פני כל נסיבה אישית. ראו לעניין זה את דברי כבוד השופט מזוז בע"פ 1987/15 **עופר דורי נגד מדינת ישראל (17.08.15)**:

"על חומרתן של עבירות סחר והפצה של סמים מסוכנים ועל הצורך להיאבק בהן באמצעות ענישה משמעותית ומרתיעה עמד בית משפט זה לא אחת, תוך הדגשה שבעבירות אלה יש ליתן משקל ממשי לשיקול ההרתעה אל מול השיקולים האישיים (ע"פ 9482/09 ביטון נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (24.7.2011); ענין אבו רגייג)."

20. בחינת מדיניות הענישה לגבי סחר בסמים מסוג קנבוס ודומיהם, מעלה קשת רחבה של עונשים החל ממאסר על תנאי וכלה במאסרים מאחורי סורג ובריאח לתקופות קצרות כארוכות, תלוי בנסיבות כל מקרה ומקרה, בכמויות הסם, סוג הסם וכד'.



- א. רע"פ 6401/18 **אביעד ספיר נגד מדינת ישראל (17.09.18)**, המבקש הודה והורשע בכתב אישום מתוקן בכך שסחר בסמים לאחר שתיאם מראש עם הקונים את המכירה, באמצעות מסרונים, וקבע מקום מפגש. בית המשפט השלום גזר עליו 12 חודשי מאסר בפועל לאחר שסטה לקולא ממתחם העונש ההולם שקבע, בין 16 - 36 חודשי מאסר בפועל. ערעור ובקשת רשות ערעור נדחו. לא דובר באותו מקרה בסחר של "טלגראס", ולנאשם שם הייתה הרשעה קודמת בודדת ובלתי חמורה.
- ב. רע"פ 3627/13 **ארן שדה נגד מדינת ישראל (22.05.13)**, המבקש הורשע בבית המשפט השלום בשתי עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג קנבוס, במשקל 0.87 ו- 1 גרם. למבקש עבר פלילי ולא שיתף פעולה עם שרות המבחן. בית המשפט השית עליו 7 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס ופסילה.
- ג. רע"פ 1720/11 **מיכאל גליק נגד מדינת ישראל (07.03.11)**, המבקש הודה והורשע ב-3 עבירות של סחר בסם מסוכן ובעבירה של תיווך בסמים מסוכנים. בית המשפט גזר עליו 8 חודשי מאסר לריצוי בפועל ועונשים נלווים.
- ד. עפ"ג (מרכז) 31724-08-12 **יוסי בן שטרית נגד מדינת ישראל (25.12.12)**, בית המשפט המחוזי הקל בעונשו של המערער, שהורשע בשלוש עבירות של סחר בסם מסוכן ובעבירה של אספקת סם מסוכן, והעמיד את תקופת מאסרו על 12 חודשי מאסר בפועל חלף 17 חודשי מאסר בפועל שנגזרו עליו בבית משפט השלום. לחובתו של המערער עבר פלילי הכולל עבירות סמים בגין ריצה מאסרים בפועל.
- ה. עפ"ג (ירושלים) 31347-08-14 **מדינת ישראל נגד אברהים בשיטי (10.12.14)**, המשיב, נעדר עבר פלילי, הורשע במכירת סם מסוג קנאביס בשתי הזדמנויות, במשקל 97 גרם ו- 47 גרם וכן 5 טבליות MDMA. נגזרו עליו 6 חודשי עבודות שרות, מאסר על תנאי וקנס.
- ו. ע"פ (חיפה) 7319-08-12 **אבישי סבח נגד מדינת ישראל (25.10.12)**, המערער הודה והורשע בשתי עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג חשיש. בית המשפט גזר עליו 18 חודשי מאסר לריצוי בפועל.
- ז. ת"פ (ירושלים) 56059-07-17 **מדינת ישראל נגד מתן רווח (12.03.18)**, הנאשם הודה והורשע בשלוש עבירות של סחר בסם, בכך שמכר לסוכן משטרתי 9.81 גרם תמורת ₪ 1,100 ₪ באמצעות אפליקציית ה"טלגרס", ובאישום השני 12.78 גרם קנביס תמורת ₪ 1,400 ₪ באותו אופן ובאישום השלישי מכר הנאשם לסוכן קנביס במשקל 2.94 גרם תמורת ₪ 350 ₪. בית המשפט גזר עליו 5 חודשי מאסר לריצוי בפועל ועונשים נלווים.



ח. ת"פ (עכו) 39589-07-13 **מדינת ישראל נגד קנאר אסדי (16.10.13)**, הנאשם מכר לסוכן משטרתי בשתי הזדמנויות שונות סם מסוג חשיש, פעם אחת - בכמות של 1.34 גרם ובנוסף 5 טבליות MDPV ובפעם השנייה - 5.44 גרם חשיש ו-10 טבליות MDPV. לנאשם שתי הרשעות קודמות בעבירות סמים. בית המשפט גזר עליו 10 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס.

ט. ת"פ (ירושלים) 21605-07-13 **מדינת ישראל נגד בילאל אל אעסם (24.11.13)**, הנאשם, נעדר עבר פלילי, הורשע ב-3 עבירות של סחר בסם מסוכן ובעבירה של החזקת סם לשימוש עצמי. בית המשפט גזר עליו 18 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי והתחייבות.

י. ת"פ (רמלה) 48125-05-11 **מדינת ישראל נגד אבי ספיבק (11.11.12)**, הנאשם הורשע בשני אישומים כשבכל אחד מהם יוחס לו סחר בסם מסוכן, במשקל 3.66 גרם ובמשקל של 4.73 גרם. לחובתו עבר פלילי בגין עבירה של היעדרות מו השירות. בית המשפט גזר עליו 6 חודשי מאסר בעבודות שרות.

יא. ת"פ (ירושלים) 54706-01-13 **מדינת ישראל נגד אברהם חביב (09.09.13)**, הנאשם, נעדר עבר פלילי, הורשע בארבעה אישומים של סחר בסם מסוכן, שיבוש שמהלכי משפט ואחזקת סמים לצריכה עצמית. נגזרו עליו 6 חודשי מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שרות.

יב. בת"פ (קריית שמונה) 40639-10-17 **מדינת ישראל נ' מוחמד בובו (25.8.18)**, שאליו התייחסתי לעיל, מצאתי כי מתחם הענישה שראוי לאירוע מצומצם של סחר בסמים בטלגרס, ללא סממנים עברייניים מחמירים, נע בין שישה ועד 15 חודשי מאסר, וכי ניתן להטיל במקרים המתאימים עבודות שרות. אותו נאשם, צעיר ללא עבר פלילי, עם תסקיר חיובי, נדון לשישה חודשי עבודות שרות.

21. לסיכום, מצאתי כי, כמו במקרים דומים אחרים, שעניינם נאשמים אשר סחרו בסמים "קלים" באמצעות אפליקציית הטלגרס, ללא נסיבות מחמירות מיוחדות, ועל פני תקופה קצרה במיוחד - יתחיל מתחם הענישה מעונש של מאסר למשך שישה חודשים, אפשרי גם בעבודות שרות. לעומת זאת במקרים חמורים יותר יתחיל מתחם הענישה ממאסר בפועל ממש. הגבול העליון של מתחם הענישה יהיה מאסר משמעותי וממושך בפועל.

לאור כל האמור לעיל, אני קובעת כי בנסיבות העניין מתחם העונש ההולם נע בין 6 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שרות ועד 15 חודשי מאסר לריצוי בפועל.

גזירת עונשם של הנאשמים



22. בגזירת עונשו של הנאשם, רשאי בית המשפט להתחשב בהתקיימותן של **נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה**, מתוך רשימה בלתי סגורה המפורטת בסעיף 40יא לחוק העונשין, ובלבד שהעונש לא יחרוג ממתחם העונש ההולם שנקבע לעיל.

הנאשמים הודו בביצוע העבירות המיוחסות להם בכתב האישום, שלא במסגרת הסדר טיעון ובלי שכתב האישום תוקן, ומבלע שניתנו להם הקלות כלשהן, וחסכו מזמנו של בית המשפט.

נאשם 1

הנאשם צעיר בן 24, בעל עבר פלילי הכולל 4 הרשעות קודמות בעבירות שאינן מתחום הסמים - הונאה בכרטיסי חיוב, הפרעת שוטר במילוי תפקידו, תקיפה וחבלה ממשית על ידי שניים או יותר וסיוע לגניבה.

נסיבותיו האישיות של הנאשם לא הובאו במסגרת תסקיר של שרות המבחן, שכן בא כוחו לא ביקש זאת, ולא נבחנה עבורו כל אופציה לטיפול או לשיקום.

הנאשם הצטער בפניו על מעשיו ולקח אחריות על ביצועם. נאשם זה, כאמור, היה דומיננטי מחברו במידה מסויימת.

נאשם 2

הנאשם צעיר בן 18.5, ועל אף שהוא נעדר עבר פלילי, הוא הופנה בעבר לשרות המבחן לנוער בשתי עבירות. תסקיר שרות המבחן פירט בעניינו נסיבות חיים לא קלות ואורח חיים שולי ולא יצרני.

הנאשם קיבל אחריות קונקרטית בלבד על מעשיו, ושיתף כי ביצע את העבירות מתוך שיקול כלכלי על רקע מצוקה וחיפוש "כסף קל". הנאשם לא גילה תובנות משמעותיות לעניין הסתבכותו. שרות המבחן העריך כי קיים סיכון גבוה להישנות ביצוע עבירות בעתיד על ידו, ונמנע ממתן המלצה טיפולית בעניינו.

הנאשמים עצורים עד תום ההליכים, ובאי כוחם ביקשו להסתפק בעניינם בתקופת מאסרם.

מצאתי כי יש לגזור את דינם בחלקו הקל של מתחם העונש, ובכך לתת משקל להיעדר עבר פלילי של נאשם 2, ולעבר בלתי מכביד יחסית של נאשם 1. ואולם ראוי לבטא את ההבדל שבין שני הנאשמים, במישור העבר הפלילי, והמעורבות בפרשה, וכך להטיל עונש חמור יותר על נאשם 1.

סוף דבר

23. **נוכח כל האמור לעיל, אני גוזרת את עונשם של הנאשמים כדלקמן:**



נאשם 1

א. שמונה חודשי מאסר לריצוי בפועל בניכוי ימי מעצרו מיום 28.6.18.

ב. ארבעה חודשי מאסר על תנאי, ואולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור במהלך תקופה של שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר, כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע.

ג. קנס על סך 2,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם בחמישה תשלומים שווים ורצופים, תשלום ראשון עד ליום 1/3/19, ובכל 1 לחודש בחודשים שלאחריו. **אי תשלום אחד מהשיעורים, יעמיד את היתרה לפירעון מיידי.**

ד. שלושה חודשי פסילה בפועל מלקבל ו/או להחזיק רישיון נהיגה. מניין ימי הפסילה יחל מיום שחרורו של הנאשם ממאסר. הסברתי לנאשם כי עליו להפקיד את רישיון הנהיגה במזכירות בית משפט השלום, וכי מרוץ הפסילה ימנה רק מרגע הפקדת רישיון הנהיגה. יחד עם זאת, חל עליו איסור לנהוג ברכב מנועי החל מיום שחרורו.

ה. ארבעה חודשי פסילה על תנאי מלקבל ו/או להחזיק רישיון נהיגה, והתנאי הוא שלא יעבור במשך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים.

נאשם 2

א. שישה חודשי מאסר ויום - לריצוי בפועל בניכוי ימי מעצרו מיום 28.6.18 עד 8.7.18 וכן ימי המעצר הנוספים מיום 12.8.18 ועד היום.

ב. ארבעה חודשי מאסר על תנאי, ואולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור במהלך תקופה של שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר, כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע.

ג. קנס על סך 2,000 ₪ או 8 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם בקיזוז מסך של 3,000 ₪ אשר הופקד כערובה לשחרור הנאשם במסגרת הליך המ"ת המקביל (בכפוף לכך שאכן הופקד הסכום האמור).



יתר הסכום בסך 1,000 ש"ח אשר הופקדו בהליך המ"ת המקביל יוחזרו לידי הורי נאשם 2.

ד. שלושה חודשי פסילה בפועל מלקבל ו/או להחזיק רישיון נהיגה. מניין ימי הפסילה יחל מיום שחרורו של הנאשם ממאסר. הסברתי לנאשם כי עליו להפקיד את רישיון הנהיגה במזכירות בית משפט השלום, וכי מרוץ הפסילה ימנה רק מרגע הפקדת רישיון הנהיגה. יחד עם זאת, חל עליו איסור לנהוג ברכב מנועי החל מיום שחרורו.

ה. ארבעה חודשי פסילה על תנאי מלקבל ו/או להחזיק רישיון נהיגה, והתנאי הוא שלא יעבור במשך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים.

כסף שנתפס בחקירה - יחולט לטובת הקרן למלחמה בסמים עפ"י פקודת הסמים.

סמים - להשמדה.

מכשירי פלאפון שנתפסו מידי הנאשמים - יוחזרו להם.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, י"ג כסלו תשע"ט, 21 נובמבר 2018, במעמד הנוכחים.