



ת"פ 16924/09/22 - מדינת ישראל נגד אברהם דניאל

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 16924-09-22 מדינת ישראל נ' דניאל(עציר)

בפני בעניין:	כבוד השופט ארנון איתן המאשימה	מדינת ישראל ע"י ב"כ יחידת תביעות ירושלים.
נגד הנאשם		אברהם דניאל (עציר) ע"י ב"כ עוה"ד חן הולנדר.

גזר דין

כתבי- האישום:

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של פריצה לרכב בכוונה לגנוב, לפי סעיף 413 ו' לחוק העונשין, תשל"ז 1973 (להלן: "**חוק העונשין**"), וגניבה מרכב, לפי סעיף 413 ד(א) לחוק העונשין.
2. על פי הנטען בכתב האישום ביום 11.8.2022 בשעה 08:07 הגיע הנאשם לרחוב מחנה יהודה בירושלים, באותן הנסיבות ניגש לרכב מסחרי ל.ז 50298801 השייך לתאמר סלאמה, פתח את הדלת, הכניס גופו ונטל מכשיר טלפון השייך למתלונן ונשא אותו המקום.
3. הנאשם צירף 3 תיקים והודה גם בהם:
4. במסגרת ת"פ 17660-10-19 הורשע הנאשם בכתב אישום מתוקן בעבירות של איומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תקיפה סתם לפי סעיף 379 לחוק העונשין ותקיפה הגורמת חבלה של ממש לפי סעיף 380 לחוק העונשין.
5. על פי הנטען ביום 28.4.2019 בתחנה המרכזית בנתניה, הבחין הנאשם במתלונן, ודקר אותו בגבו באמצעות מזלג שאחז בידו. המתלונן לקח פח אלומיניום קטן שהיה במקום וזרק אותו על ראשו של הנאשם על מנת לגרום לנאשם לחדול ממעשיו. משהמשיך הנאשם לאחוז במזלג בידו, נשען המתלונן על גבו של הנאשם באמצעות ברכבו.
6. בהמשך למתואר הגיעו למקום מאבטחים גיא בר ויבגני גורמן על מנת להפריד בין המתלונן לנאשם. אז איים הנאשם על המתלונן באומרו: "חכה חכה אני אשבור לך את העצמות אני אמצא אותך". כתוצאה מהמעשה נגרמו למתלונן חבלה בדמות פצע בגבו.
7. במסגרת ת"פ 43511-12-20 הורשע הנאשם בעבירת גניבה, לפי סעיף 384 לחוק העונשין.

8. על פי הנטען בכתב האישום, ביום 25.9.2020 בשעה 08:00 בבית קפה ברחוב זנגביל בנתניה, השאיר באסם



מוסא, את מכשיר הטלפון הנייד שלו מסוג סמסונג 8 על הדלפק.

9. הנאשם עבר במקום, ונטל את הפלאפון שהיה מונח בדלפק, ועזב את המקום.

10. במסגרת ת"פ 39721-05-21 צוין, כי סימו נתנאל ברבי (להלן: "המתלונן") עבד במועד הרלבנטי לאישום כשליח ברשת "מקדונלדס" בסניף הסמוך לתחנה המרכזית בנתניה.

11. ביום 17.6.2020 עובר לשעה 16:00 חנה המתלונן את הקטנוע המשמש אותו לעבודתו בסמוך לסניף. מיד ובסמוך, בשעה 16:05 הגיע הנאשם למקום, ניגש לקטנוע, פתח את הארגז האחורי ונטל מתוכו תיק בו כסף מזומן בסך 200 ₪, תעודות שונות, כרטיס אשראי, מפתח הקטנוע ומפתח רכב ועזב את המקום.

תמצית טיעוני הצדדים:

12. המאשימה הפנתה בטיעוניה לכתבי האישום, החומרה העולה מהם, וכן לערכים המוגנים בהם פגע הנאשם במעשיו. צוין, כי עבירות הרכוש אותן ביצע הנאשם, הינן קלות לביצוע וקשות לתפיסה, ויוצרות תחושת תסכול וחוסר אונים בקרב נפגעי העבירה. המאשימה ביקשה לקבוע מתחם עונש הולם החל מ-6 חודשים ועד 12 חודשים, ביחס לתיק המקור. בת"פ 43511-12-20 החל משני חודשי מאסר ועד 8 חודשים. בת"פ 39721-05-21 החל ממספר חודשים עד 8 חודשים, וביחס לת"פ 17660-10-19 מ-6 חודשים ועד 12 חודשים.

13. המאשימה ציינה, כי לחובת הנאשם 19 הרשעות קודמות בעבירות רכוש ואלימות בגינם ריצה עונשי מאסר ארוכים. בגין האחרונה שבהן תלוי ועומד נגדו מאסר על תנאי להפעלה למשך 3 חודשים, וכן התחייבות להפעלה.

14. על הנאשם ביקשה להטיל 34 חודשי מאסר, תוך הפעלת המאסר על תנאי במצטבר (סה"כ 38 חודשי מאסר), לצד ענישה נלווית.

15. הסנגור הפנה להודאת הנאשם, והצירוף שנעשה בכלל תיקיו הפתוחים. הסנגור הפנה לתסקירי המבחן שהוגשו במסגרת התיקים שנוהלו בבית משפט השלום בנתניה, לתוכנם, והתרשמות שרות המבחן, לכך שהנאשם עייף מביצוע עבירות, החל בהליכי שיקום וטיפול, ואולם כשל בעיצומו של התהליך, עת ביצע את העבירה בתיק דנן.

16. הסנגור ביקש לקבוע את מתחמי הענישה כדלקמן: בתיק המקור, החל מ-3 חודשים ועד 9 חודשים, וביחס לכלל התיקים עונש מאסר חד ספרתי, זאת בין היתר, כדי לאפשר לו אופק טיפולי.

17. הנאשם ציין בסיום, כי הוא כבן 60 ואין בכוחו להמשיך ולבצע עבירות עוד. הנאשם הוסיף כי הוא דר רחוב אשר עשה צרך אלכוהול, הביע חרטה על המעשים וביקש כי תינתן לו הזדמנות להמשיך בתהליך הטיפול.

18. ביום 30.1.2023 -המועד שנקבע למתן גזר הדין- הודיע הסנגור טרם הקראתו, כי במסגרת ת"פ 17660-10-19 (בית משפט השלום בנתניה), קיים כתב אישום מתוקן, שלא הוגש לבית המשפט, ובשגגה הודה הנאשם בכתב האישום מקורי.

19. במסגרת אותו דיון ניתנה הכרעת דין מתוקנת, ושימוע גזר הדין נדחה ליום 8.2.2022.

20. ביום 2.2.2023 הודיעה המאשימה כי היא מבקשת לעדכן את הטעון לעונש, נוכח כתב האישום שתוקן, כך



שביחס לתיק זה, ולאחר התיקון, ייקבע מתחם עונש הולם החל מ-6 חודשים ועד 12 חודשים, ועל הנאשם ביקשה להטיל 34 חודשים, הפעלת התנאי במצטבר, וכן ענישה נלווית.

מתחם העונש ההולם:

21. בענייננו, יש לקבוע בגין כל אחד מכתבי האישום מתחם עונש נפרד. המדובר בעבירות שבוצעו במועדים שונים כלפי מתלוננים שונים, כאשר העבירות הינן שונות.

22. במסגרת ת"פ 43511-12-20 פגע הנאשם בערכים מוגנים הנוגעים בהגנה על קניינו של הפרט רכשו האישי, ופרטיותו, נוכח המידע הרגיש המאוחסן במכשיר הטלפון הנייד. מתחם העונש ההולם ביחס לעבירה זו, ללא עבירה נלווית, הינו החל מחודשי מאסר בודדים ועד 8 חודשים, לצד ענישה נלווית.

23. במסגרת ת"פ 17660-10-19 פגע הנאשם בערכים הנוגעים בשלמות גופו של אדם וביטחונו האישי, עת נקט באלימות ממשית כלפי המתלונן, דקר אותו בגבו באמצעות מזלג שהיה בידו. בהמשך, וכדי למנוע את המשך התקיפה, זרק המתלונן פח אלומיניום קטן על ראשו של הנאשם, ונשען על גבו של הנאשם באמצעות ברכו לבל ימשיך לפגוע בו. הנאשם לא חדל ממעשיו, המשיך ואיים על המתלונן. כתוצאה מהאירוע נגרמה למתלונן חבלה בדמות פצע בגבו. מתחם העונש שייקבע בתיק זה, נוכח הוראת החיקוק שיוחסה לנאשם, הינו החל ממאסר למשך מספר חודשים, ועד 10 חודשים לצד פיצוי לקורבן העבירה.

24. ביחס לעבירות ההתפרצות לרכב לצד גניבה, נקבעו מתחמי ענישה לאירוע יחיד, הינם החל ממספר חודשי מאסר (אף על דרך עבודות השירות) ועד 12 חודשים.

העונש המתאים לנאשם:

25. הנאשם הינו כבן 59 דר רחוב. הנאשם הודה בתיק שבפניו וכן צירף את כלל תיקיו המתנהלים, עליהם נטל אחריות גם כן.

26. מהתסקירים שהונחו בפניו וכן חומר רפואי נוסף, עולה תמונה מורכבת וקשה בעניינו של הנאשם. ראו: מכתב מהמסגרת הטיפולית "רוגלית" מיום 28.7.2021 והתכנים המובאים בו שמפאת צנעת הפרט לא אפרטם כאן, רק אציין כי הנאשם סובל מהפרעות אישיות והתנהגותיות עקב רקע התמכרות, וחוויות עבר קשות המפורטות במסמך שהוגש.

27. הנאשם היה משולב במסגרת טיפולית לאחר סיום תקופת האשפוזית, ובהתאם לתסקיר מיום 27.2.2022 הנאשם נטל חלק בקבוצות טיפוליות ושולב גם בטיפול פרטני. צוין, כי הנאשם ביטא שביעות רצון מכך שמזה כשנה הוא מתמיד במסגרת טיפולית, וחש כי קיבל כלים אשר יסייעו לו לשמור על ניקיונו מסמים. אף הדיווחים שהתקבלו ממסגרות הטיפול היו חיוביות (ראו: עמוד 2 פסקה 2). ואולם לדעתם טרם הגיעה העת לסיים את הטיפול בהוסטל, אף שהנאשם היה מעוניין בכך. שרות המבחן בא באותה עת בהמלצה לצו של"צ בהיקף 280 שעות לצד מבחן.

28. בתסקיר הבא (20.3.2022) דווח על מעידה לאחר שהנאשם צרך אלוהול בבית כנסת. הנאשם הוצא מסדר היום של ההוסטל, והתנאי להשבתו היה בשילובו פעם נוספת באשפוזית, תנאי אותו הנאשם שלל. נוכח זאת, הוחלט על סיום השתלבותו בהוסטל.



29. בנסיבות אלו שב שרות המבחן מהמלצתו הקודמת, וביקש לדחות את הדיון פעם נוספת לצורך בחינת אפשרות שילובו של הנאשם במרכז "של"ם" בירושלים.

30. בתסקיר האחרון שהוגש לעיוני (19.5.2022), דווח, כי הנאשם מתגורר בדירה שכורה השייכת למעסיקו. הנאשם תיאר תחושות בדידות, כאשר אין לו מסגרת והשתייכות חברתית. הנאשם ציין בפני שרות המבחן, כי צרך אלכוהול מספר פעמים במהלך חג הפסח, ובאירועים נוספים. גורמי הטיפול ביחידת של"ם מסרו מצדם, כי הנאשם נמצא בשלבים ראשונים של אבחון ובחינת התאמת תכנית טיפול עבורו. נוכח זאת, הומלץ על דחיית הדיון ל-4 חודשים נוספים, כאשר בתווך ביצע הנאשם את העבירה בתיק שלפניו, ונעצר.

31. לחובת הנאשם רישום פלילי הכולל 19 הרשעות קודמות בעבירות רכוש סמים ואלימות. העבירה האחרונה הינה מחודש יולי 2022 בגינה תלוי ועומד נגדו תנאי להפעלה למשך 3 חודשים. עיון במרשם מלמד, כי עיקר העבירות בוצעו עד לשנת 2005. כאשר משנה זו ועד עתה ביצע הנאשם 6 עבירות מסוג עוון, בגין נדון בכל פעם למאסרים קצרים, ועד 4 חודשים.

32. נתון נוסף אותו יש לקחת בחשבון נוגע בחלופי הזמן ביחס לתיקים שצורפו.

33. התמונה העולה בעניינו של הנאשם, אם כן הינה מורכבת, אך מתוכנן של התסקירים עולים גם גורמי הסיכוי, ובעיקר נתתי דעתי לכך שהנאשם משך כשנה, פעל באופן כן לעריכת שינוי משמעותי באורחות חייו. מעידתו, וסירובו לשוב לאשפוזית כתנאי להשבתו להוסטל, הובילו כאמור להפסקת הטיפול, וחזרתו לרחוב, ומכאן למרבה הצער, הדרך לביצוע עבירות נוספות בלא השלמת הטיפול, הינו קצר. יחד עם זאת, ובנסיבות העניין, ראיתי ליתן משקל מהותי לגורמי סיכוי אלו- עליהם עמד שרות המבחן בתסקירו, וכן פנייתו של הנאשם בתחילה לקבלת עזרה וסיוע באופן עצמאי.

34. נוכח טעמים אלו, ראיתי לקבוע את עונשו של הנאשם בחלקו האמצעי של כל מתחם (חלף חלקו הגבוה), ולחפוף בין המתחמים כך שיוטלו עליו העונשים הבאים.

א. 16 חודשי מאסר בניכוי ימי המעצר (בכלל התיקים שבמסגרת הליך זה).

ב. הפעלת מאסר למשך 3 חודשים מתיק מספר 56630-05-20 בית משפט שלום ירושלים לריצוי במצטבר. סה"כ יוטלו על הנאשם 19 חודשים בניכוי ימי המעצר.

ג. מאסר למשך 5 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו של הנאשם מהמאסר, שלא יעבור על עבירת רכוש מסוג פשע, או עבירת אלימות מסוג פשע.

ד. מאסר למשך 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו של הנאשם מהמאסר, שלא יעבור על עבירת רכוש מסוג עוון, או עבירת אלימות מסוג עוון, או עבירת איומים.

ה. פיצוי למתלוננים כפי שיפורט להלן:

פיצוי בתיק המקור למתלונן בסך 350 ₪.



פיצוי בת"פ 43511-12-20 למתלונן בסך 350 ₪.

פיצוי בת"פ 39721-05-21 למתלונן בסך 200 ₪.

הפיצוי בכלל התיקים יופקד עד ליום 1.1.2024 במזכירות בית המשפט, ויועבר למתלוננים באמצעות המזכירות.

ו. הפעלת התחייבות על סך 1500 ₪ מהתיק שפורט בסעיף ב' לעיל. ההתחייבות תשולם עד ליום 1.1.2024.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.

ניתן היום, י"ז שבט תשפ"ג, 08 פברואר 2023, במעמד הנוכחים (הנאשם בוועוד חזותי).