

## ת"פ 16831/08 - מדינת ישראל נגד אילין מיסטייך רוז

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 16831-08 מדינת ישראל נ' רוז(עוצר)

בפני כבוד השופט ג'ויה סקפה שפירא  
בעвинן: מדינת ישראל

המאשימה

נגד  
イルין מיסטייך רוז  
הנאשמה

ב"כ המאשימה: עו"ד אבי בוזו

ב"כ הנאשמת: עו"ד רמי זוכוביצקי

### זהר דין

### כללי

1. הנאשמת הורשעה על פי הודהתה בכתב אישום מתוקן בשלושה אישומים.

באישור הרាជון הורשעה הנאשמת בעבירות כניסה למקום מגורים וגנבה, בשל כך שבתאריך 20.7.17 בשעות ערב נכנסה לחדר בכפר הנופש שבקיבוץ אלמוג וגנבה טלפון סלולרי השיר למצלונת שהתארחה במקום וכן גנבה ממנה כרטיס זיכרון.

באישור השני הורשעה הנאשמת בעבירות כניסה למקום מגורים, גנבה וארבע עבירות הונאה בכרטיס חיוב. בתאריך 25.7.17 בשעות הערב נכנסה הנאשמת לחדר בכפר הנופש וגנבה ארנק השיר לאורחת אחרת במקום ובו היי כרטיס חיוב, רישאון נהיגה וכסף מזומנים בסכום שאינו ידוע. בהמשך השתמשה הנאשמת בכרטיס החיוב וערכה קניות בחניות שונות. בשתי חניות רכשה מוצרים בסכום כולל של 208.5 ₪ ובשני מקרים נוספים ניסתה לרכוש מוצרים בסכום כולל של 933.6 ₪, אולם עסקאות אלה לא אושרו על ידי חברת האשראי.

באישור השלישי הורשעה הנאשמת בעבירת החזקת נכס החשוד כגנוב, בשל כך שביום 29.7.17 בשעה 16:30 לערך, החזיקה בחדר שכירה במלונית בתל אביב רכוש החשוד כגנוב ובכללו שבעה זוגות משקפי שמש, שני רמקולים, מטען נייד, תכשיטים, ארנקים, תיקים, כובעים ופרטיו לבוש שונים.

2. הצדדים הציגו הסדר טיעון במסגרת כתוב האישום מתוקן, הוסכם כי הנאשמת תודה ותורשע במינויים לה וכי יוקן בעניינה תסקיר מבחן. עוד הוסכם כי המאשימה תעתר לעונש של שנתיים מאסר בפועל לצד מאסר מותנה וב"כ

הנאשפת היא חופשי בטיעוני. לבסוף הוסכם, כי הודעות הנאשפת יוגשו במסגרת הטיעונים לעונש.

3. תסוקיר שירות מבחן שהוגש בעניינה של הנאשפת מלמד כי היא בת 29, רוקה ואם לילדיה בת ארבע וחצי המוציה בשמורת הורי הנאשפת, במסגרת אומנה. טרם מעכירה התגורה בגפה, ועבده בתחום הריקוד והאיוף. משפחתה מרכיב נורטטיבי, תומכת בה ובני המשפחה מגיעים לבקרה, אך הוריה אינם מהווים גורמי סמכות היכולים להציב לה גבול. לנאשפת אין הרשותות קודמות. שירות המבחן התרשם כי היא מתתקשה לבחון באופן מציאותי את אופי העברות בהן הורשעה, להבין את מצבה ואת הצורך בסיעוע נפשי. הנאשפת אמנם ביטהה בפני שירות המבחן צער וחרטה ושיתפה במניעה, אך שירות המבחן התרשם כי היא מצמצמת ומטשטשת מחומרת התנהגותה. במהלך השיחה עמה התרשםו כי היו ניתוקים רגשיים, והיא התבטה באופן מובלבל, התקשתה לנחל שיח ענייני וקורנתני על אודוט חיה ומסרה אינפורמציה סותרת לגבי טיב הקשרים עם משפחתה ומערכות יחסים שונות בחיה. תוך כדי ההליך שוחררה הנאשפת לחילופת מעצר, אך נעצרה מחדש בחודש דצמבר 2017. הנאשפת חוותה קשיי השתלבות במעטך והוא לה הפרות משמעותית שהובילו להוציאתה מאגף נקי מסמים, להפסקת לימודיה ולהרחקתה מקבוצה טיפולית בה נטלה חלק. הנאשפת לא שיתפה פעולה עם גורמי הטיפול בניסיון לשלה בקבוצת מפגש אסירות עם ילדיה. עם זאת, לאחרונה, חוזרה הנאשפת לעבודה והיא מוסרת בדיקות שtan נקיות מרזרדי סמים. שירות המבחן התייחס לחוות דעת פסיכיאטרית שניתנה בעניינה של הנאשפת, ממנה עלה כי היא אינה סובלת ממחלת נפש אלא מהפרעת אישיות משלבת בשימוש בסמים. במהלך הבדיקה הפסיכיאטרית היא שללה שימוש בסמים, ובולטה נטייתה להאשים את הסובבים אותה בעוותיה, תוך דיווח חלקי ומיניפולטיבי. שירות המבחן תיאר כי לנאשפת קוווי אישיות בלתי בשלים, מצב רגשי לא יציב, דפוסי התנהגותה בעוותים, היא מתתקשה להיענות לגובלות פנימיים וסמוכות חייזונית, סנקציות קודמות שהו吐ו עליה לא הרתינו אותה, אך היא שוללת צורך בטיפול. שירות המבחן העריך כי קיים סיכון להישנות ביצוע עבודות נוספות על ידי הנאשפת. בהמלצתו צין השירות, כי לנוכח מאפייני אישיותה ועומק דפוסיה הבעוותיים של הנאשפת, היא מתתקשה להיעזר בשלב זה של חייה במסגרת שיקומית פתוחה בשירות המבחן וכן לא המליצו לשלה במסגרת טיפולית מחוץ לכוחם המעצר. הומלץ לגוזר עליה מאסר בפועל, ולשלבה בהליך טיפולו התואם את צרכיה בתוך בית הסוהר, בהתאם למוטיבציה שלה.
4. ב"כ המאשימה ביקש לגוזר על הנאשפת עשרים וארבעה חודשים כלא ומאסר על תנאי, תוך שהדגיש את העובדה שהיא נאשפת בחירה בקורבנותיהם שהם תיירים ובחינות "טרף קל" וכן הדגיש את עדותה והתרומות שירות המבחן ממנה, ותマーך עדותתו בפסקיקה.
5. ב"כ הנאשפת ביקש לראות בכל העברות אוירע אחד, ביקש להקל בעונשה של הנאשפת, תוך שהדגיש שמדובר בצעירה נעדרת עבר פלילי שהושפעה על ידי אחר, שהיא, על פי הנטען, ה"روح החיה" האחורי ביצוע העברות, אך לא הוגש נגדו כתב אישום. לבסוף הדגיש ב"כ הנאשפת את מצבה הנפשי של הנאשפת שהשפיע על התנהלותה ומגביל את יכולתה לקבל אחריות מלאה על מעשה, ב"כ הנאשפת הגיע את הودעתה הנאשפת במשפטה מיום 3.8.17 ותマーך טיעוני בפסקיקה.
6. הנאשפת בדברה האחרון הביעה צער, אמרה שלא תשׁוב לבצע עבירות וביקשה את רחמי בית המשפט.

**מתמחם העונש ההולם**

7. הנואשת ביצעה שורה של עבירות רכוש במקומות שונים, אך בפער של ימים בודדים זו מזו. על כן, הגמ שהעבירות בוצעו ככל קורבנות שונים, ATIICHIS אל מכולו מעשה כאלו אירוע אחד, בגין אקבע מתמחם עונש הולם אחד. עם זאת אתוחש בקביעת המתמח בעובדה שהנאושת חזרה על העבירות פעמיחר פעם בתוך ימים ספורים, ופגעה במעשה במספר קורבנות, הן אורחיו המלוון שרכושם נגנבו, הן חברת האשראי שנאלצה לשאת בעלות הסchorה שנקנתה באמצעות כרטיס החיבור.

8. מעשה של הנואשת פגעו בזכות הקניין של קורבנות העבירות, בזכותם לפרטיות ושלות הנפש שלהם. אמנם מדובר בחדר בית הארחה, שבו ניתן לצפות כי אחרים, בעלי גישה חוקית, כגון חדרנים ועובדיה ניקיון יכנסו אליו, ואולם אין אדם זכאי בו למידה פחותה של ביטחון ופרטיות מאשר בביתו. יפים לעניין זה דבריו של בית המשפט המחווי תל-אביב בעפ"ג 15-01-27775 אבו חוסיין י' מדינת ישראל (פורסם בנוו 29.4.15):

"**בתקופה שבה שוכר פלוני חדר במלוון הרי זהו ביתו לאווצה תקופה. הוא זכאי לאותה מידת בטחון ולאווצה שמירה על פרטיות כפי שהוא זכאי לה בבעיטה הפרטיה. איינו סבירים כי העובדה שושוכר חדר מודיע לכך שאחרים יוכנסו לחדרו כשהחכוונה היא לבעל גישה חוקית לחדר כמו: עובדי ניקיון וכיו"ב, אמורה להביא לציפייה מופחתת, ככל שהדבר אמר בשמירה על פרטיות ובהגנה על רכשו. רשאי מי ששוכר חדר לצפות כי יהנה במלוון מאותן זכויות שמורות לבעל בית בדירתו הפרטית.**"

9. חלק מקורבנות העבירה במקורה דנן הם תיירים ממדינה אחרת, ונגנית רכושו מאדם בעת חופשתו, בין אם מדובר בתייר או בתושב הארץ, יש בה כדי לחבל בהנאתו מן החופה כולה.

10. באירוע הגניבה מושא האישום הראשון הנואשת גנבה מכשיר טלפון סלולרי, אשר שווו לבעליו רב מחירו של המכשיר בשוק. בימינו מכשירי טלפון מסווג זה אוצרם בתוכם מידע אישי רב של בעליים, תമונות, פרטי בני משפחה, חברים ומקרים, יומן ולעתים גם פרטי כרטיסי אשראי ואמצעי תשלום אחרים. מכשיר הטלפון מהווע עברו בעליו מקור לאקסון רגעים וזיכרונות משמעותיים מחייו, לצד מידע ופרטים חיוניים לתפקודו היומיומי ונגניתו מאפשרת חדרה חמורה לפרטיותו ומשבשת בצורה קשה את שגרת חייו.

11. הרכוש שנגנבו נתפס על ידי המשטרה, וחילקו הוחזר למצלוננים.

12. בהודעת הנואשת שהוגשה מטעם ההגנה יש כדי ללמד על נסיבות חייה של הנואשת ועל אופיה הפוגעני של הזוגיות שניהלה עם החשוד الآخر, נתונים שיישקלו בקביעת העונש בתוך מתחם העונש ההולם. עם זאת, טענות ב"כ הנואשת ביחס לכך שהיא ביצעה את העבירות בשל השפעתם של אחרים על מעשה, אין חלק מן התשתית העובדתית המוסכמת כפי שבאה לידי בעבודות כתוב האישום המתוקן ואף אין מגובות בהודעה שהוגשה.

נגד האחרים לא הוגש כתוב אישום ועל כן משקל הטענה, לפיה הנאשמה ביצעה את העבירות מתוך לחץ או השפעתם הרעה של אחרים נמוך. עם זאת אתן משקל מסוים בקביעת המתחם למצוות הנפשי של הנאשמת, המזכיר אותה, במידת מה, לשיג לאחריות פלילית.

13. בჩינת רמת הענישה הניתנת בפסקה מלמדת כי בין מעשים דומים בניסיבותיהם נגזרו, ככל עונשי מאסר בפועל לתקופות העולות על חודשים ספורים. ראו למשל רע"פ 5240/17 **אבו עג'אג' נ' מדינת ישראל** (פורסם בנובו 29.6.17); רע"פ 1305/17 **קסאו נ' מדינת ישראל** (פורסם בנובו 4.4.17); רע"פ 7329/14 **אדLER נ' מדינת ישראל** (פורסם בנובו 4.11.14); רע"פ 1223 **גוהרி נ' מדינת ישראל** (פורסם בנובו 26.3.14); עפ"ג **ישראל 27775-01-15 חסין נ' מדינת ישראל** הנ"ל.

14. לנוכח האמור לעיל, מתחם העונש ההולם את מעשהה של הנאשمة נע בין עשרה לשנים וחודשי מאסר בפועל, ולצד מאסר מותנה, ובמקרים המתאימים גם קנס ופייצוי לקורבנות העבירה.

#### העונש המתאים לנאשمة

15. הנאשمة בת 29, נטולת הרשות קודמות, רוקה, ואם לילדיה קטינה. בתה מצויה באומנה אצל הוריה של הנאשمة.

16. שקלתי לזכות הנאשمة העדרו של עבר פלילי ואת הודהתה בעבירות, שהיא בה חיסכון מסוים בזמן שיפוטו, שכן הודהה זו באה ארבעה ימים לפני המועד הראשון שנקבע לשמיית ראיות, לאחר שהנאשمة כפירה במעשים שייחסו לה בכתב האישום המקורי. לצד זאת, קשה לומר כי הנאשمة קיבלה אחירות מלאה על מעשהה. מתוֹר תסקير שירות המבחן עולה, כי בלהה אצל הנאשمة נטייה לצמצם ולטשטש מחומרת מעשהה, וניכר קושי שלה לקבל אחריות. התרשומות זו, לצד טענות הנאשمة כי מעשהה הושפעו מלחץ של אחרים, מקימים חשש כי הנאשمة לא הפנימה את הפסול שבמעשים וכי היא תשוב ותבצע עבירות, בין אם מיזמתה ואף אם בשל לחצים שיופיעו עליה. חשש זה מחייב שיקולים של הרתעה אישית, שיבואו לביטוי בתוך מתחם העונש ההולם.

17. נסיבות חייה של הנאשمة מורכבות. הגם שהרקע המשפטי שלה נורטטיבי, היא סיימה שתים- עשרה שנים לימוד ושירות צבאי מלא, הנאשمة סובלת מהפרעת אישיות, היא הידדרה לשימוש בסמים ועד למעצרה הייתה מצויה במערכות יחסים זוגית פוגענית ומשפילה, כפי שעולה מדווחה במשפטה. מצוקתה האישית של הנאשمة בשל הקשר הזוגי בו הייתה מצויה וכן מצובה הנפשי ראויים במידה מסוימת של התחשבות בקביעת עונשה, כמו גם העובדה כי מאז מעצרה מצילה הנאשمة לשמור על ניקיון מסוימים. עם זאת, מתוֹר חוות הדעת הפסיכיאטרית שצוטטה בתסקיר שירות המבחן עולה, כי הנאשمة זקוקה לטיפול גמילה מסמים, שהנאשمة לא נתלה בו חלק באופן מסודר.

18. שירות המבחן הרחיב בדבר הנזקקות הטיפולית הגבוהה של הנאשمة, ולצדה קושי ממשי של הנאשمة להכיר בנזקקתה, לשתף פעולה עם גורמי הטיפול ולהסתיע בהם, בשל דפוסיה הבעייתיים. לנאשمة הוצעו מגוון

אפשרויות טיפולות בתחום בית המשפט, ואולם היא לא השכילה לנצלן. מספר פעמים הופסקו בעניינה הליכי טיפולylim ושייקום שונים בהם החלה, בשל התנהוגותה, ושירות המבחן סבור כי במסגרת שיקומית פתוחה לא יהיה כדי לסייע לנשאת להתגבר על דפוסיה הבעייתיים. הנשאת אינה נוענית לגבולות פנימיים או לסמכות חיצונית, ואף לא הושפעה בצורה מהותית מסנקציות שהוטלו עליה במסגרת המשפטי. עובדות אלה מחייבות שיקול שיקולים של הגנה על הציבור, ויש בהם כדי להצדיק הטלת עונש מאסר לתקופה לא קצרה, שתהווה הזדמנות לנשאת ליטול חלק בתפקיד בין כותלי בית הכלא.

19. לנוכח האמור לעיל יש לגזר על הנשאת עונש המצוי בחלוקת האמצעי של מתחם העונש ההולם.

20. עבירות הרכוש שביצעה בוצעו מתוך מניע כספי, וככלל ראוי במקרים אלה לגזר עונש בעל היבט כלכלי, אף אם הרכוש הושב לקורבנות, על מנת להבהיר כי ביצוע העבירה אינו כדאי. ברם, במקרה דנן איש מן הצדדים לא עתר לגזר על הנשאת קנס. בשל כך ובשל מצבה הכלכלי אותו ניתן להסיק מתוך הנסיבות, אמן מגזיר קנס.

21. לנוכח האמור לעיל אני גוזרת על הנשאת את העונשים הבאים:

א. חמישה- עשר חודשים מאסר בפועל בגיןemi מיי מעצרה, מיום 29.7.17

עד יום 6.8.17, וכן מיום 31.12.17 ועד היום.

ב. ארבעה חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורה,

שלא תעבור עבירה מסווג פשע לפי פרק יא' לחוק העונשין התשל"ז- 1977.

ג. חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורה, שלא

תעבור עבירה מסווג

עoon לפי פרק יא' לחוק העונשין התשל"ז- 1977, למעט עבירה לפי סעיף 413 לחוק.

22. הרכוש שנטפס יוחזר לבעליו ככל שניתן לטרם. יתר הרכוש יחולט או יושמד בהתאם להחלטת המאשינה.

23. המזכירות תעביר העתק גזר הדין לשירות המבחן.

24. זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתחום 45 ימים מהיום.

ניתן היום, ו' אב תשע"ח, 18 יולי 2018, בהעדר הצדדים.

