

## ת"פ 16804/09/12 - מדינת ישראל נגד אחמד מרעי

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

30 פברואר 2014

ת"פ 16804-09-12 מדינת ישראל נ' מרעי

בפני כב' השופטת לימור מרגולין-יחידי

המאשימה:

מדינת ישראל

נגד

אחמד מרעי

הנאשם:

nocchim:

בא-כוח המאשימה - עו"ד רעות בן-משה ומר דרור בזגלו (מתמחה)

בא-כוח הנאשם - עו"ד אופיר כתבי

הנאשם התייצב

[פרוטוקול הושמטה]

### הכרעת דין

בהתאם להודאת הנאשם, אני מרשישה אותו בתקיפה הגורמת חבלה ממש, עבירה על סעיף 380 לחוק העונשין, תשל"ג-1977.

ניתנה והודעה היום ג' אדר תשע"ד, 03/02/2014 במעמד הnocchim.

לימור מרגולין-יחידי, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

### גזר דין

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

הנאשם הורשע על יסוד הוודאותו, כמפורט בהכרעת הדין, במסגרת הסדר הטיעון. בוגדר הסדר הטיעון הציגו הצדדים הסכמה עונשית.

בהתאם לעובדות כתב האישום, בחודש דצמבר 2007 תקף הנאשם את המתלוון בכך שהיכה בראשו פעמיים באמצעות שרשתת ברזל, בועט בברכו והפilo ארצה. למתלוון נגרמו חבלות ממש והוא זקוק לטיפול רפואי.

מדובר במשעים בעלי חומרה של ממש, המחייבים ככל ענישה ממשית ומוחשית. עם זאת, במקרה שלפני אני לוקחת בחשבון את העובדה שהמתלוון ביקש מהuid ואף ביטה בקשה זו במשעים אופרטיביים וכן, את העובדה כי המתלוון נתן ברכתו להסדר שהוצג, שכן פיזיו לא מבוטל מוסכם. ניתן להתייחס למתואר לעיל כאלו קשיים ראיתיים שהמאשימה עלולה הייתה להידרש להתמודד עם בעת ניהול הריאות. בנוסף, עלתה טענה לפגיעה בזכות הייעוץ וגם לכך הייתה עלולה להיות משמעותית.

אשר לנسبות האישיות - הנאשם היה בן 23 בעת ביצוע המשעים. המשעים בוצעו בשנת 2007 ומאז חלפו שנים רבות. לבית-המשפט הוציא גילון רישום פלילי, ממנו עולה כי קודם למשעים אלה היה מעורב הנאשם בעבירה חמורה רלוונטית. לאחר משעים אלה היה מעורב הנאשם בעבירות רלוונטיות נוספות בפברואר 2009. לאחר מכן לא הורשע הנאשם בכל עבירות נוספות ולא נפתחו בעניינו תיקים נוספים.

התנהלות הנאשם ב- 5 השנים שחלפו, יש בה כדי לבטא את הדרך הקЛОקלת והתנהלותו בדרך נורמטיבית, חוקית וمتפקדת. אציין עוד, כי הנאשם בהודיותו לא רק שחשר זמן שיפוטי, אלא גם חסר מן המתלוון את הצורך לכגד רצונו. הנאשם גם הסכים במסגרת הסדר הטיעון לשלם פיזיו ובכך ביטה בתנהגות והפנמת הפסול במשעים.

הסדר הטיעון שהציגו הצדדים מבטא נוכנות מצד המאשימה, בהגינות, ליתן לנאשם בנסיבות שפורטו לעיל הזדמנויות נוספות, טוב יעשה הנאשם אם יקח הזדמנות זו ולא יחזור לביצוע מעשי עבירות.

לאור המפורט, הסדר הטיעון שבין הצדדים הוא סביר ואכবדו.

אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים כדלקמן:

**1.** מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, לתקופה של 3 שנים והתנאי שהנאשם לא יעבור עבירות אלימות כמעט.

**2.** קנס בסך 200 ל"נ, או 1 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 14.03.02.

.3. פיצוי למתלון, עת/1 בסך 1,500 ₪, אשר ישולם ב- 3 תשלומים חודשיים, שווים ורציפים כשהראשון בהם ביום 02.03.14.

לא ישולם תשלום, תumed יתרת הפיצוי לפירעון מיידי.

**המצוות תשלח עותק מגזר הדין למתלון, אשר ימסור לה مباشرة את פרטי חשבונ הבנק**  
**ויסניף הבנק.**

.4. ניתן צו כללי למוצגים, לשיקול דעת קצין משטרת.

זכות ערעור לבית-המשפט המוחזק בתוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודהה היום ג' אדר תשע"ד, 03/02/2014 במעמד הנוכחים.

**ליmour מרגולין-יחידי, שופטת**