



ת"פ 16512/08/17 - שלי טפירו, כאן 11 תאגיד השידור נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 16512-08-17 מדינת ישראל נ' קירשנבאום ואח'

לפני	כבוד השופט ירון לוי
המבקשת	שלי טפירו, כאן 11 תאגיד השידור
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל

החלטה

הבקשה

1. ענייננו בבקשת שלי טפירו, כתבת תאגיד השידור "כאן" (להלן: "**המבקשת**"), מכוח סעיף 13 לחוק סדר הדין הפלילי (חקירת חשודים), התשס"ב - 2002 (להלן: "**חוק חקירת חשודים**"), לפרסום קטעי תיעוד חזותי וקולי מתוך חקירת הנאשמת וחקירת בתה רנית קירשנבאום.

2. המבקשת נימקה את בקשתה בחשיבותו הציבורית של התיק ובעניין הציבורי הרב שיש בסיקורו; בהסכמת הנאשמת ובתה לשידור החקירות, שצורפו לבקשה; ובהחלטות קודמות שהתירו פרסום חקירות חשודים בנסיבות דומות (ע"פ 10994/08 **מדינת ישראל נ' תורג'מן** (14.5.2009)).

3. בשים לב לדחיפות במתן ההחלטה, לאור מועד השידור המבוקש, הועברה הבקשה לתגובת ב"כ המאשימה עד היום (26.6.2022), בשעה 11:00, אך זו לא התקבלה.

המסגרת הנורמטיבית

4. הוראת החוק החולשת על ענייננו קבועה בסעיף 13 לחוק חקירת חשודים, הקובע כדלקמן:

"המפרסם תיעוד חזותי או קולי של חקירה, כולו או חלקו, בלא רשות בית משפט, דינו - מאסר שנה; לענין סעיף זה, "חקירה" - לרבות חקירה בידי רשות אחרת המוסמכת לחקור על

עמוד 1



פי דין, שהוצא לגביה צו לפי סעיף 16(ג).

5. הוראה זו נועדה לאזן בין עקרונות ואינטרסים כבדי משקל העומדים משני צדי המתס: "עקרון פומביות הדיון, הנגזר מעקרונות חופש הביטוי וזכות הציבור לדעת, העיקרון נועד לחשוף לעיני הציבור את ההליכים השיפוטיים ולאפשר ביקורת ציבורית" מחד גיסא, ו"הגנה על פרטיותם וכבודם של הנחקרים ושל צדדים אחרים מניעת פגיעה במוסד החקירה הפלילית ובנכונות עדים פוטנציאליים להעיד, הבטחת תקינות ההליך השיפוטי הפלילי והגנה מפני חשיפתו ל'משפט הציבור'" מאידך גיסא (ע"פ 10994/08 מדינת ישראל נ' תורג'מן (14.5.2009) ראו גם: ת"פ 21629-10-15 מדינת ישראל נ' יונה יחיאל מצגר (16.11.2016)).

6. בהתאם לאיזון שקבע המחוקק בין האינטרסים הנוגדים, הכלל המנחה הוא שיש לאסור פרסום חזותי או קולי של חקירה, כשהתרתו היא בבחינת חריג לכלל. ברוח זו, בפסיקת בית המשפט העליון נקבע כי על המבקש היתר לפרסום תיעוד קולי או חזותי לשכנע כי מתקיימות נסיבות מיוחדות או אינטרס משמעותי המצדיק חריגה מהכלל, וכן כי יש לתת משקל לעמדת הנחקרים, לנוכח תכלית ההגנה על כבודם ופרטיותם ולהתחשב באינטרסים של צדדים שלישיים העלולים להיפגע מהפרסום. עוד נקבע כי בקבלת ההכרעה יש להתחשב בשלב הדיוני שבו מצוי ההליך המשפטי; במידת העניין הציבורי שבבסיס בקשת הפרסום; וכי יש לבחון חלופות להתרת פרסום התיעוד החזותי או הקולי, שיאפשרו לקיים את זכות הציבור לדעת תוך פגיעה פחותה באינטרסים המוגנים על ידי הוראת החקיקה, למשל באמצעות פרסום תמלילי החקירה (ע"פ 2476/15 רשות השידור (בפירוק) נ' מדינת ישראל (5.4.2016); בש"פ 4275/07 רשות השידור נ' מדינת ישראל וזדורוב (17.9.2003)).

מן הכלל אל הפרט

7. לאחר שבחנתי את נימוקי המבקשת ואת התשתית הנורמטיבית הרלוונטית; בשים לב לעניין הציבורי הממשי בפרשה; ובמיוחד לאור הסכמת הנחקרות - הנאשמת, הגברת פאינה קירשנבאום והגברת רנית קירשנבאום - לשידור החקירות; ובהעדר תגובת המאשימה - מתיר שידור חקירתן במשטרה של הנאשמת והגברת רנית קירשנבאום.

8. המזכירות תודיע ההחלטה, מידית למבקשת ולב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ"ז סיוון תשפ"ב, 26 יוני 2022, בהעדר הצדדים.

