

## ת"פ 16505/12 - מדינת ישראל נגד סעד ג'בארין

בית משפט השלום בפתח תקווה

18 יולי 2017

ת"פ 16-12-16505 מדינת ישראל נ' ג'בארין

בפני כב' השופטת הבכירה ניצה מימון שעשוע  
מדינת ישראל  
נגד  
הנאשם  
سعد ג'בארין ע"י ב"כ עו"ד מחלגינה רסלאן

### גזר - דין

הנאשם הורשע על פי הودאותו בכתב האישום בעבירה של העתקת שב"ח, עבירה לפי סעיף 12א (ב) לחוק הכנסה לישראל, תש"ב-1952.

מעובדות כתוב האישום עולה כי ביום 15.9.1. ברחוב החowan בשוהם, העסיק הנאשם 4 תושבי הארץ ששחו בישראל שלא כדין ומבליל שהיה ברשותם אישור עבודה כדין.

הצדדים הגיעו להסדר לפיו הנאשם ישלח לקבלת תסקירות שרות המבחן, המאשרתו תען לעונש ראיו של 4 חודשים מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות לצד רכיבים של מאסר על תנאי וקנס, ובא כת הנאשם יטען באופן פתוח. לאור הסכמה זו, נקבע כי הנאשם ישלח לקבלת תסקירות שירות המבחן וחווית דעת הממונה על עבודות שירות מהتسקירות עולה כי הנאשם, תושב אום אל פחים, ליד 1963, נשוי ואב לארבעה ילדים בגילאים.

נמסר כי הנאשם התקשה להשתלב בבית הספר הן מבחינה לימודיות והן מבחינה חברתיות ועל רקע זה עזב את הלימודים לאחר 4 שנים בלבד. מסר כי החל לעבוד בעבודות מזדמנויות וכי משנת 1994 עוסק בתחום הבניה, בתחילת שכיר, ובחמש שנים האחרונות קיבלן עצמאו.

הנאשם מסר כי נשיא לפני 30 שנה ונולדו לו 4 ילדים. שני בניו סובלים מבעיות רפואיות. הנאשם מעורב בח'ילדיו ומתאר עצמו כאב חם ומסור.

לנאשם 7 אחים ואחיות, חלקם מעורבים בפליליים. נמסר כי הוריו התקשו בהצבת גבולות ובתמייה בו בשלבי חייו השונים.

מהتسקירות עולה כי הנאשם נוטל אחריות חלנית וממזער חלקו באירוע, אך יחד עם זאת הסכים לביצוע עונש של"צ.

עמוד 1

התרשומות קצינית המבחן הייתה כי הנאשם הינו אדם בעל תפקוד תקין, שהעבירה הנוכחית אינה אופיינית להתנהלותו בדרך כלל.

לאור זאת הומלץ על ענישה בדמות של"צ בהיקף של 200 שעות כעונש חינוכי ובמטרה להפחית הסיכון להישנות עבירות, ובנוספַּךְ לכך הטלת מאסר על תנאי שיחדד את ההשלכות האפשריות של מעשים מפרי חוק בעתיד.

בעניינו של הנאשם התקבלה חוות דעת הממונה על עבודות שירות ממנו עולה כי הנאשם כשיר לביצוע עבודות שירות והוצע להישמו במע"ש אום אל פחים.

במסגרת הטיעונים לעונש הוגש גלוון הרשותות הקודמות של הנאשם ממנה עולה כי הנאשם הרשעה אחת קודמת משנת 2010 בעבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

ב"כ המאשימה טענה כי הנאשם העסיק 4 שב"חים ובנסיבות אלה מתחם העונש ההולם נع בין חודש ועד שישה חודשים מאסר שיוכל ויבוצעו בעבודות שירות, ורכבים נוספים, לרבות רכיב כספי.

טען כי מהतסוקיר שהתקבל עולה כי הנאשם לוקח אחריות חלקית בלבד ונוטה למזער מחלוקת באירוע.  
צין עברו הפלילי.

טען כי אין מקום לסתות מן המתחם שהוצג, ובפרט כאשר מהתסוקיר לא עולה כל הליך שיקומי שעבר הנאשם וכאשר הנאשם לא נוטל אחריות מלאה על מעשיו.

לאור כל האמור לעיל, עתרה ב"כ המאשימה להثبت על הנאשם 4 חודשים מאסר בפועל, שיכול וירוץ בעבודות שירות, בהתחשב בכך שה הנאשם העסיק 4 שב"חים, זאת לצד מאסר על תנאי וקנס.

ב"כ הנאשם טען כי הנאשם הוודה בכתב האישום כלשונו, למורת שהועלו טענות רבות לקשיים ראיתיים.  
טען כי הנאשם מועסק על ידי קבלן ישראלי בשם אבניר עסיס, שהוא עד תביעה מס' 3, אשר עבד עם הנאשם באופן תדירים.

טען כי הקבלן פגש את העובדים המוזכרים בכתב האישום ודיבר איתם, אך לא ידע כי אין להם אישורי כניסה, כאשר לדבריו סמרק על הנאשם.

ב"כ הנאשם טען כי כנגד הקבלן לא הוגש כתב אישום והמאשימה בחירה להגיש כתב אישום רק כנגד הנאשם.

בנוספַּךְ, טוען כי גם בחומר הראיות מוזכר כי כשהנ/bgaint הביא את העובדים הם הציגו לו אישור כניסה למועדן התפר, והוא אמר שראה את האישורים ושזה מצולם בטלפון שלו, הוא ראה שיש להם אישורי קנו התפר ומדובר באישור דומה

לאישור לישראל. נטען כי הנאשם לא ידע לקרוא עברית וחשב שיש להם אישורים.

כן נטען כי הנאשם מעולם לא העסיק עובדים ללא אישורים.

ב"כ המאשימה טענה בהקשר זה כי מהודעתו של הנאשם עולה כי הוא לא בדק את האישור שהוציא.

כן נטען כי הטענה לפיה הנאשם אינו יודע לקרוא הינה קשה בהיותו תושב ישראל.

ב"כ הנאשם המשיך וטען כי העבירה בוצעה בשנת 2015 וחלפו מאז שנתיים בהן הנאשם ממשיך להעסיק עובדים רבים.

ນטען כי מאז האירוע הנוכחי הפסיק להעסיק עובדים מהשתחווים שכן מדובר באדם נורטטיבי החושש מהסתובכות.

ב"כ הנאשם טען לנسبתו האישיות של הנאשם בהיותו אב ל-4 ילדים ומפרנס את משפחתו, כאשר אחד מילדיו חולה בסוכרת נורורם.

ນטען כי בתסaurus השירות הרפואי נאמר כי הנאשם הינו אדם נורטטיבי, ובוצוע העבירה אינו מופיע את התנהגותו בדרך כלל ועל כן הומלץ על הטלת 200 שעות של"צ.

ב"כ הנאשם הציע כי בית המשפט יטיל על הנאשם מאסר על תנאי משמעותי בכדי שה הנאשם לא ישוב לבצע עבירה זו בעתיד, כן עתר ב"כ הנאשם כי בית משפט יתחשב בנسبות ביצוע העבירה.

ב"כ הנאשם הפנה לפסיקה רלוונטית.

בע"פ (מחוזי נצרת) 16-05-31465 **מד"י נ' יוסף** הורשע הנאשם בעבירות העסקת שב"ח, בעת שהעסיק 5 שב"חים. בית משפט השלים ביטול את הרשותו של הנאשם והטיל עליו 200 שעות של"צ.

ערעור שהוגש בעניין אי הרשותו של הנאשם התקבל ובית המשפט המחוזי הרשע את הנאשם, לאחר שלא הוכחה פגיעה מוחשית ו konkretiyah בתעסוקתו, והותיר את העונש על כנו.

בת"פ (שלום טבריה) 16-02-19146 **מד"י נ' פיסל חיטיב** הורשע הנאשם בהעסקת שני שב"חים ובית המשפט הטיל עליו עונש של 250 שעות של"צ, מאסר על תנאי וקנס.

בת"פ (שלום אשדוד) 14-08-15059 **מד"י נ' זק אל רום** הורשע הנאשם בהעסקת שב"ח בשיפוץ ביתו. בית המשפט החליט שלא להרшу את הנאשם והטיל עליו 140 שעות של"צ והתחייבות לאור נסיבות המקלה, נסיבותו האישיות של הנאשם ופגיעה בעבודתו של הנאשם כנוגע מונית.

בת"פ (שלום כ"ס) 10-05-41179 **מד"י נ' RAID סולטאנו** הורשע הנאשם בהעסקת שני שב"חים. הצדדים הגיעו להסדר לפיו יוטלו על הנאשם מאסר על תנאי, של"צ בהיקף של 300 שעות וקנס. בית המשפט כיבד את ההסדר.

לאור כל האמור לעיל עתר ב"כ הנאשם כי בית המשפט יאמץ את המלצות שירות המבחן.

## דין

הערכים הנפוצים הינם זכות המדינה לשמר על ריבונותה, לקבוע את זהות הבאים בשעריה, וכן בטחון הציבור והמדינה שנפגעים מכניסת אנשים ללא מעבר במסנת הבטחונית.

יש להתחשב בכך שבירות של העסקה, הסעה והלנה הין בדרגת חומרה גבוהה יותר, בשל כך שהן עלולות לסייע, אף שלא במידה, לביצוע פיגועים.

בנסיבות אלה, מתחם העונש הראו על העסקה חד פעמית מתחילה ממאסר בעבודות שירות לתקופה קצרה ועד בינויית וכן רכיבים נלוויים.

לאחר ששלמתי את טענות הצדדים, הגיעו למסקנה כי לא קיימות בנסיבות תיק זהUILות לסתות לקולא מתחם העונשה הנהוג בעבורות של העסקת שב"ח, ובפרט כאשר מדובר ביוטר ממושך אחד.

בהתחשב בכך שהנאשם נטל אחראיות, נעדר עבר פלילי בתחום הכנסתה לישראל ובעבר פלילי משמעותי בכלל, אגזר עליו עונש הצד הנמור של המתחם.

אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

חודש מאסר בפועל אשר ירצה בעבודות שירות בהתאם לחוות דעת הממונה.

6 חודשים מאסר על תנאי במשך שלוש שנים, שלא יעבור עבירה על חוק הכנסת לישראל.

קנס בסך 3,000 ₪ או שבועיים מאסר תמורה. הקנס ישולם עד יום 1.9.17.

צו כללי לモצגים לפי שקי"ד המשטרה.

הודעה זכות הערעור תוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ד تموز תשע"ז, 18 יולי 2017, במעמד הצדדים.