



ת"פ 16255/03/21 - מדינת ישראל נגד עווד אבו שאב

בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 16255-03-21 מדינת ישראל נ' אבו שאב
תיק חיצוני: פמ"ח 670/2019

בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיאה טל תדמור-זמיר
מאשימה מדינת ישראל
נגד
נאשם עווד אבו שאב
החלטה

המבקש - סטודנט לתואר שני במשפטים - מבקש לעיין בתיק בית המשפט לצורך מחקר אקדמי בנושא מדיניות האכיפה והענישה בעבירה של ריבוי נישואין.

תקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), התשס"ג-2003 (להלן: "**תקנות העיון**") קובעות כי כל אדם רשאי לבקש מבית המשפט לעיין בתיק בית משפט ובלבד שהעיון אינו אסור על פי דין. בית המשפט מצדו ישקול את ענייניו של המבקש בתיק שבו מתבקש העיון, אל מול עניינם של בעלי הדין ואל מול ענייניו של מי שעלול להיפגע כתוצאה מן העיון (סעיף 4(ג) לתקנות העיון). שיקול נוסף הוא סבירות הקצאת המשאבים הנדרשת לשם היענות לבקשה (סעיף 4(ד) לתקנות העיון). סעיף 4(ו) לתקנות העיון קובע כי אף אם בית המשפט נעתר לבקשת העיון, רשאי הוא לקבוע בהחלטתו כל תנאי או הסדר הדרושים כדי לאזן בין הצורך בעיון ובין הפגיעה שעלולה להיגרם לבעלי הדין או לצד שלישי בשל העיון, לרבות השמטת פרטים, הגבלת מספר המעיינים ונקיטת אמצעים למניעת זיהויים של בעלי דין או אנשים אחרים.

בפסיקה בתי המשפט חזרו על התנאים האמורים וקבעו כי נקודת המוצא להכרעה בבקשה לעיון בתיק בית משפט היא כי בהיעדר איסור שבדין, יש להתיר את העיון המבוקש, וזאת כנגזרת של עקרון פומביות הדיון המעוגן בסעיף 3 לחוק-יסוד: השפיטה ובסעיף 68(א) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (בג"ץ 1/49 **סלומון שלמה בז'רנו נ' שר המשטרה** (28.2.06); ע"פ 8778/21 **פלוני נ' מדינת ישראל** (30.5.22)). עוד נפסק כי נטל ההנמקה המוטל על מבקש העיון להצדקת בקשתו, ככלל, קל יחסית וכי מתנגד העיון נדרש לשכנע בקיומו של טעם ממשי וכבד משקל שיצדיק את שלילת העיון, ואף לספק הסבר קונקרטי ומפורט בנוגע לפגיעה שעלולה להיגרם כתוצאה מחשיפתם של מסמכים ספציפיים (ע"א 9131/18 **שקל נ' פקיד שומה יחידה ארצית לשומה** (26.4.2022); ע"פ 4300/09 **רונית בן רובי נ' מדינת ישראל** (6.11.22)).

מן הכלל אל הפרט,



בענייננו, הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של ריבוי נישואין והדיון נדחה לטיעונים לעונש, לאחר קבלת תסקיר מבחן. אין עסקינן בתיק חסוי והדיונים בו מתקיימים בדלתיים פתוחות. הטעם שלשמו מתבקש העיון - עריכת מחקר אקדמי - ראוי. הצדדים לא הגיבו לבקשה ובהתאם להחלטה מיום 20.2.23 אני רואה בהעדר התגובה הסכמה לה.

על כן, וכדי לאזן בין העיון ובין פגיעה פוטנציאלית בפרטיות הנשים הנזכרות בכתב האישום, אני מתירה למבקש לעיין בהכרעת הדין ובכתב האישום, בכפוף להשחרת שמות הנשים הנזכרות בו, הן מפרק העובדות והן מרשימת עדי התביעה.

המזכירות תשלח לצדדים העתק ההחלטה.

ניתנה היום, י"ט אדר תשפ"ג, 12 מרץ 2023, בהעדר הצדדים.