

ת"פ 16174/03 - משטרת ישראל תביעות- שלוחת רملה נגד י.ג.

בית משפט השלום ברמלה

08 פברואר 2016

ת"פ 16174-03 משטרת ישראל תביעות- שלוחת רملה נ' פ'

לפני כבוד השופט רבeka גלט
משטרת ישראל תביעות- שלוחת רملה
המאשימה

נגד
!ג.
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה, עו"ד מאור לונדר ומיכל בן-דוד

ב"כ הנאשם, עו"ד רענן עמוסי

הנאשם- בעצמו

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעובדות כתוב האישום המתוקן בכך שבאים 7.3.14 תקף את בת הזוג בנפרד בכך שהייתה את ראהה באמצעות מכת אגרוף. כתוצאה לכך, פגע ראהה בקייר חדר השינה.

כשהמתלוננת ביקשה לצאת מן הבית, הנאשם איים עליה במילימ "אף אחד לא זו מכאן".

בא כוח התביעה עותר להטלת עונש של מאסר בעבודות שירות ומאסר על תנאי. לטענותו, העבירות אינן מאפשרות עונישה מוקלה יותר.

עמוד 1

בא כוח הטענה טוען כי הטענים אינם חובים דין.

מנגד, טוען בא כוח הנאשם כי יש לתת משקל לעובדה שלא מדובר בעבירה שגרמה לחבלה. בנוסף, מפנה הוא אל הטענים שניתנו במהלך תקופה ארוכה ואל הבעיות שעמן מתמודד הנאשם. טוען כי היה שהנאשם חסר כל ערך פלילי, די בהרשעתו והטלת עונשים ללא רכיב של מסר בפועל.

בא כוח הטענה מסר בטיעונו לעונש כי לדעתו מתחם העונש ההולם נע בין מסר על תנאי לבין מספר חדש מסר בפועל. לטענה זו, אני מסכימה בהתחשב במידיניות הענישה הנוגגת ובנסיבות העבירה שבפני.

ואולם, בಗדרי המתחם הנ"ל, על בית המשפט לקבוע מהו העונש המתאים לנאשם.

בעניינו של הנאשם ניתנו לפחות ארבעה תסקרים ועל כן היה בידי בית המשפט ללוות אותו ולהתרשם מדיםתו לאור פרק זמן שמעל לשנה.

הנאשם מתמודד עם בעיות נפשיות לא פשוטות.

היתה תקופה שבה ניתן למסור לאחיו במיוחד במילויו בו נרשם כי אין לנאשם מוטיבציה לשיקום.

ואולם, לאחר מכן, הוגש הטעון האחרון המעיד על שיפור של ממש על פני תקופה.

הנאשם פנה לטיפול מסודר במרפאה לבリアות הנפש, מקבל טיפול המתואם למצבו, אינו צורך אלכוהול ו/או סמים. המתлонנת שללה כל אלימות מצד הנאשם בעת האחרון.

בנוסף, הנאשם סיים קורס מדריכי כשר בזיגיט וכוכם לראשו בח"י הוא עובד באופן מסודר הן צג והן כמדריך כשר. לדעתי, האיזון בין העבירות שלא גרמו לחבלה לבין נסיבותו של הנאשם מחיב את בית המשפט לתת משקל לעניינו האישי ולא רק לאינטרס הציבור.

הנאשם נטול כל עבר פלילי והוא אדם צער למדוי. לדעתי, הרשות והטלת עונשים עליון, די בה כדי להרטיעו כו�ן ואין צורך בהטלת רכיב של מסר בפועל שעלול גם לשבש את שגרת חייו ולהוביל להידרדרות במצבו הנפשי.

לא ניתן להזכיר כי המתlonent העידה להגנת הנאשם בשלב הטיעוניים לעונש.

כמו כן, אני רואה לנכון לנקוט בchnerון שהנאשם שהוא במעצר במשך 10 ימים בשלב החקירה.

במכלול הנسبות, אני סבורה כי יש מקום לאמץ את המלצת שירות המבחן, אך יחד עם זאת, אני סבורה שדרוש עונש מוחשי בדמות של שעوت של"צ.

אמנם שירות המבחן לא המליך על הטלת של"צ אך הנאשם הביע נכונותו לבצע של"צ במסגרת העונש.

לפיכך, אני גוזרת את העונשים הבאים:

- א. חמישה חודשים מאסר על תנאי למשך שנתיים מהיום, והתנאי שלא יבצע עבירות אלימות כלפי גופה של בת הזוג.
- ב. שלושה חודשים מאסר על תנאי למשך שנתיים מהיום, והתנאי שלא יבצע עבירות איוםים.
- ג. צו מבנן לשנה.
- ד. אני מורה לשירות המבחן להכין תכנית של"צ בהיקף של 100 שעות עבור הנאשם.
- התוכנית תוגש לאישורי תוך 21 יום.

מצורנות בית המשפט תשליך העתק הפרוטוקול לשירות המבחן.

סוכנים המופקדים יחוירו לנאים או למפקיד בכפוף לכל הוראה חוקית.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום כ"ט שבט תשע"ו, 08/02/2016 במעמד הנוכחים.

רבקה גלט, שופטת

הוקל דעדיליט לאמויאל