



ת"פ 16076/02/15 - מדינת ישראל נגד מוחמד אבו דיה

בית המשפט המחוזי בנצרת	
ת"פ 16076-02-15 מדינת ישראל נ' אבו דיה (עציר)	17 מאי 2015
בפני כב' השופט סאאב דבור	
המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשם	מוחמד אבו דיה (עציר)

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד נטע פוניס.

מטעם הנאשם: עו"ד איאד עזאם (סנגוריה ציבורית).

הנאשם: בעצמו (הובא על ידי שב"ס).

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מורה על תיקון כתב האישום כמבוקש.

תיקון כתב האישום יבוצע בגוף האישום, כמופיע בכתב האישום המתוקן המוגש לתיק בית המשפט המסומן כ/א'.

ניתנה והודעה היום כ"ח אייר תשע"ה, 17/05/2015 במעמד הנוכחים.

סאאב דבור, שופט

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

עמוד 1



הנאשם הודה במסגרת הסדר טיעון בכל העובדות הנטענות בכתב האישום המתוקן. לפיכך, אני מוצא אותו אשם בעבירות שיוחסו לו בכתב האישום המתוקן.

ניתנה והודעה היום כ"ח אייר תשע"ה, 17/05/2015 במעמד הנוכחים.

סאב דבור, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

היום במעמד הדיון, הודיעו הצדדים על הסדר טיעון במסגרתו הודה הנאשם בעבירות המיוחסות לו בהתאם לכתב האישום המתוקן בשנית.

בהתאם לעובדות כתב האישום, ביום 23.1.10, סמוך לשעה 23:00, הגיע הנאשם למכולת "סייג ראמז" כשהוא מצויד בסכין. אותה עת, שהו במכולת איזבל סייג, בעלת המכולת ובנה. הנאשם ביקש לקנות כרטיס נטען של חברת סלקום, ומשניגש בנה של איזבל, בשם סטיב, למכונת הכרטיסים על מנת להפיק את הכרטיס המבוקש, שלף הנאשם את הסכין שהייתה בחזקתו, הניף אותה באוויר ודרש מאיזבל שתמסור לידיו כסף.

משהבחין בנעשה, הסתער סטיב על הנאשם והצליח להוציאו אל מחוץ למכולת. הנאשם לא הצליח לגנוב דבר.

במעשיו אלה, ניסה הנאשם לשדוד את המתלוננת בנסיבות מחמירות, הבאות לידי ביטוי בהיותו מזויין באמצעות סכין שהינו נשק קר.

היום, כאמור לעיל, במעמד הדיון הודיעו הצדדים על הסדר טיעון במסגרתו הודה והורשע הנאשם בעבירה המיוחסת לו שעניינה ניסיון שוד בנסיבות מחמירות. בהתאם להסדר הטיעון, סוכם על הטלת עונש של 12 חודשי מאסר בפועל, כאשר 8 מתוכם יהיו במצטבר לעונש המאסר שהנאשם מרצה כעת, מאסר על תנאי ופיצוי על סך 1,500 ₪.

מחד, העלתה ב"כ המאשימה את טיעוניה לעניין העונש, הגישה גיליון הרשעות קודמות נשוא ת/1, והפנתה לנימוקים אשר לדידה מצדיקים אימוץ הסדר הטיעון.



מנגד, ב"כ המלומד של הנאשם הפנה לנסיבותיו האישיות של מרשו וביקש אף הוא לאמץ את ההסדר המוצע.

הנאשם עצמו הביע חרטה, זאת לאחר שציין כי טעה עת פסע בדרך כפי שבאה לידי ביטוי בעובדות כתב האישום המתוקן.

בבוא בית המשפט להחליט אם לאמץ את הסדר הטיעון אם לאו, עליו לתור אחר ההלכה הקיימת לפיה עת החליטה המאשימה להסכים לעונש המוצע, לקחה היא במניין את כל השיקולים הרלוונטיים העומדים על הפרק ובכללם האינטרס הציבורי. לא זו אף זו, בהתאם לפסיקה (ערעור פלילי 1958/98, בעניין פלוני נגד מדינת ישראל, פדי נ"ז (1), עמ' 577), קיימת חזקה לפיה המדינה שיקללה את כל השיקולים הרלוונטיים העומדים על הפרק, ורק בנסיבות חריגות ויוצאות דופן יסטה בית המשפט מהסדר שגובש בין הצדדים.

תיקון 113 לחוק העונשין, מלמד כי ההלכה שהייתה קיימת ערב כניסתו של תיקון זה, לא בוטלה. נהפוך הוא, כעת קיימת חובה לבחון אם הסדר הטיעון המוצע דר הוא תחת קורת הגג של תיקון 113, קרי, מקום בו הסדר הטיעון אינו סוטה ממתחם העונש ההולם, בית המשפט יטה לאמצו.

בענייננו ובהתאם לפסיקה הקיימת ובשים לב לנסיבות ביצוע העבירה, ולאחר עריכת איזון נכון וראוי בין סוג העבירה המיוחסת וחומרתה, הערך החברתי שנפגע, מידת אשמו של הנאשם ורמת הענישה הנוהגת לבין סוג העונש המוצע על פי הסדר הטיעון ומידתו, מסקנתי הינה כי עניין לנו בהסדר סביר ומאוזן.

משכך, הנני מחליט לאמץ את הסדר הטיעון. החלטתי זו באה גם על רקע גיליון ההרשעות הקודמות של הנאשם ומבלי להתעלם ממנו.

אשר על כן, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

1. אני דן את הנאשם ל-12 חודשי מאסר בפועל, כאשר 8 חודשים מתוכם יהיו במצטבר לעונש המאסר שהנאשם מרצה כעת, והיתרה (4 חודשים) בחופף לאותו עונש.
2. אני דן את הנאשם ל-12 חודשי מאסר, ואולם הנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור תוך תקופה של שנתיים מיום שחרורו ממאסר, על העבירה בה הורשע ו/או עבירה של שוד ו/או כל עבירת אלימות מסוג פשע ו/או רשע בה, תוך תקופת התנאי או לאחריה.
3. אני דן את הנאשם ל-6 חודשי מאסר, ואולם הנאשם לא יישא בעונש זה, אלא אם כן יעבור תוך תקופה של שנתיים מיום שחרורו ממאסר, עבירה שעניינה החזקת סכין למטרה לא כשרה, בניגוד להוראות סעיף 186 לחוק העונשין התשל"ז 1977 ו/או כל עבירת אלימות מסוג עוון ו/או רשע בה בתוך תקופת



התנאי או לאחריה.

4. אני מחייב את הנאשם לשלם פיצוי לטובת המתלוננת, הגב' איזבל סייג, עדת תביעה מס' 1. סכום הפיצוי ישולם בתוך 60 יום מיום שחרורו של הנאשם ממאסר, וזאת על ידי הפקדתו במזכירות בית המשפט וזו האחרונה תפעל למען העברת הסכום לידי המתלוננת. פרטים נחוצים של המתלוננת לצורך העברת הסכום הנ"ל, ימסרו על ידי המאשימה למזכירות.

זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 יום מהיום.

**ניתנה והודעה היום כ"ח אייר תשע"ה,
17/05/2015 במעמד הנוכחים.
סאב דבור, שופט**