

ת"פ 15873/11/13 - מדינת ישראל נגד איל כהן

בית משפט השלום בקריה גת - בשבתו בביבמ"ש אשקלון

ת"פ 13-11-15873 מדינת ישראל נ' כהן

בפני כבוד השופט נועה חקלאי
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

איל כהן

הנאשם

גזר דין

רקע

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות של החזקת סמים לצריכה עצמית והחזקת כלים לעישון סמים, בニיגוד לסעיפים 7(א) + 7(ג) סיפה וסעיף 14(ג) לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), התשל"ג-1973, כן הורשע בעבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו בニיגוד לסעיף 275 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

על פי עובדות כתוב האישום המתוקן, ביום 30.1.13 החזיק הנאשם בדירתו על השולחן בסלון باسم מסוכן מסווג חשיש במשקל של 45.50 גרם ובכלי לעישון מסוים מסווג באנג, הכל לצריכתו העצמית וללא אישור כדין. משהגינו השוטרים לדירתה הנאשם, הפריע הנאשם לשוטרים בכך שזרק את הסם מהלון המטבח לשיחים בכוננה להכישלם.

הסדר הטיעון

2. ביום 5.5.16 הציגו הצדדים הסדר טיעון לפני הנאשם יודה בכתב אישום מתוקן, יורשע וישלח לשירות המבחן על מנת שיתקבל תסקיר בעניינו. עמדת המאשימה, ככל שהtaskeir יהיה חיובי, היא להרשה, מסר מותנה, קנס, פסילה על תנאי והתחייבות. ב"כ הנאשם תעתר להימנעות מהרשעה.

תסקרי שירות המבחן

3. **בתסקירות מיום 15.12.16** סקר שירות המבחן את הרקע האישי והמשפחתי של הנאשם. הנאשם בן 35, רווק, בעל עסק לחשמלאות רכב. הנאשם שירות שירות צבאי מלא. גדל במשפחה נורמטיבית. מסר כי החל לצורך סמים חלק מבילוי חברתי ולאחר מכן החל לצורך סמים כמעט באופן יומיומי כמשכך כאבים בעקבות פריצת דיסק שעבר. הנאשם נעדר עבר פלילי. הנאשם הגיע לבדקה

עמוד 1

אחת לאיטור שידי סם מtower 3 אליהן זומן. הבדיקה יצאתה נקייה. לדבריו שכח להגיע לשתי הבדיקות הנוספות. שירות המבחן בחר את האפשרות לביצוע של"צ אך הנאשם לא הגיע ולא יצר קשר ואף לא הציג מסמכים המעידים על נזק קונקרטי כתוצאה מהרשעה. לפיכך שירות המבחן לא בא במלואה בעניינו.

.4. **בתסaurus מיום 14.5.17** ציין שירות המבחן כי למורת הצהרת הנאשם כי הפסיק לצור סמים, מסר 2 בדיקות אשר בהן נמצא שידי סם. שירות המבחן סבור כי קיים פער בין הדרך בה בוחר הנאשם לתאר את התנהוגותו לבין מצבו בפועל, בשל אי הבירורות במצבו נמנע שירות המבחן מהמליץ על של"צ. למורת טענות הנאשם כי הרשעה עלולה לפגוע בעסקו, שירות המבחן לא מצא הצדקה להימנע מהרשעה.

.5. **בתסaurus מיום 14.9.17** ציין כי לדברי הנאשם, מזה כחוודשים לא צורך סמים, מסר כי החליט להפסיק בעצמו את השימוש בסמים ללא עזרה חיצונית כמו כן אינו זוקק לטיפול בתחום זה. עוד שיתף הנאשם כי חשש מהתוצאות ההליך המשפטי וביעיר מפסילת רישיונו מאחר ורישויו מסיע לו בפרנסתו. על אף דבריו, מסר שתי דגימות נוספות ובשתיهن נמצא שידי סם, לפיכך נמנע שירות המבחן מהמליצה בעניינו.

טיעוני הצדדים לעונש

.6. ב"כ המאשימה הפניה לעורך המוגן בעבירות שביצע הנאשם, לשיטתה הפגיעה בערכיהם המוגנים הינה ברף הבינוני-גבוה. ב"כ המאשימה התייחסה לאמור בתסקרים, לתוצאות הדגימות שמסרה. לשיטתה אין הצדקה לסיים ההליך באירוע הרשעה, ככלא הוצגו בפני שירות המבחן מסמכים המעידים על נזק קונקרטי, זאת לצד המלצה השירות המבחן על ענישה בעלת אפקט הרתעתני. לפיכך עתרה להרשיע הנאשם ולהטיל עליו מאסר מוותנה, פסילה בפועל ופסילה על תנאי התחייבות וקנס.

.7. ב"כ הנאשם עמדה על כך שה הנאשם נעדר עבר פלילי, לא נפתחו כנגדו תיקים חדשים. לדבריה יש לקחת בחשבון את השינוי במעמדיות ביחס לעבירות שימוש בסמים. לשיטתה עבירת הפרעה לשוטר היא עבירה נלוית, אין להקל בה ראש אך אלמלא העבירה העיקרית של הסמים, עבירת הפרעה לשוטר לא הייתה מתקימת. ב"כ הנאשם ביקשה להציג שהרשעה פגעה בפרנסתו של הנאשם והגישה נספח להסכם שכירות של עסק/חנות (מסומן נ/1). בסעיף 3 לנספח זה מצוין כי המשך החזזה מותנה בכך שלושור אין רישום פלילי.

דין

.8. כתוב האישום מתאר אירוע אחד, ומכאן שיש לקבוע בגינו **מתחם עונש הולם אחד**.

מתחם העונש ההולם

.9. **הערכים החברתיים** אשר נפגעו בעבירות שביצע הנאשם הם הגנה מפני הנזקים היישרים

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - או. verdicts.co.il

והעקריפים אשר נגרמים עקב שימוש בסמיים (פגיעה בשלומו ובריאותו הפיזי והנפשי של הציבור, התדרדרות לעבירות רכוש ואלימות לצורך השגת הסמיים) וכן פגיעה ביכולת עובד הציבור למלא תפקידו וכונגרת לכך פגעה בסדר הציבור, בסדרי השלטון ובשמירה על החוק.

ראו דברי כב' הש' ברלינר בע"פ 170/07 מטיס נ' מדינת ישראל ביחס לשימוש עצמי בסמיים מסוג קנאבים וחישש:

"אכן השם שמדובר בו בתיק הנוכחי הוא קנים שמודרך כ"שם קל". לروع המזל סמיים קלים מהווים לעיתים קרובות את יריית הפתיחה להतמכרות לסמיים קשים יותר שלא לדבר על כך שגם בשימוש בהם עצם טמונה סכנה".

10. **מידת הפגיעה בערך המוגן** באשר לעבירות הסמיים היא ברף הנמור, בשים לב לסוג השם (חישש) ולכך שנועד לצריכה עצמית. **מידת הפגיעה בערך המוגן** בעבירה של הפרעה לשוטר הינה ברף הנמור. הנאשם הפריע בכך שזרק את השם מחלון המטבח לשיחים בכונה להכשל השוטרים.

11. **באשר לנסיבות ביצוע העבירה**, נתתי דעתך לכך שמעובדות כתוב האישום המתוקן עולה כי הנאשם החזיק בשם ובכל מותאם לעישון שם זה בדירתו. נתתי דעתך לכך שהשם נועד לצריכה עצמית וכי הפרעה לשוטר הכרוכה בהימצאות השם במקום. העבירות לא בוצעו בתחוכם, לעבירה של הצלת שוטר לא היה תכנון מוקדם.

12. בחינת **מדיניות העונשה הנווגת** מעלה כי במקרים דומים (מבחינת כמות וסוג השם) ו מבחינת טיב הפרעה לשוטר הוטלו על נאים עונשיים הנעים ממאסר מותנה ועד לתקופות מאסר קצרות שיכול וירכו בעבודות שירות. ישנו מקרים שאף נמנעו מהרשעה.

ראו לمثال:

רע"פ 6138/09 **פרדזוב נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 2.8.09), הנאשם הורשע בביצוע מספר עבירות של החזקת שם מסוון לצריכה עצמית ונדון ל-8 חודשים מאסר וענישה נלוית. ערעורו נדחה.

רע"פ 2039/15 **גרב נ' משטרת ישראל** (פורסם בנבו, 2.4.15), 2 עבירות הפרעה לשוטר, 2 עבירות איומים, העלבת עובד ציבור, תקיפה שוטר, התנהגות פרועה במקומות ציבורי ו-5 עבירות של הפרת הרואה חוקית. על המבוקש נגזרו 3 חוד' מאסר בפועל, מאסרים מותניים והתchia'בות. המבוקש זוכה במחוזי מעבירה אחת של הפרעה לשוטר באישום הראשון. כל יתר גזר הדין נותר על כנו. ערעור בעלון נדחה.

ע"פ (מרכז) 24457-03-15 **גוטמן נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 30.8.15), המערערים הורשעו, לאחר ניהול הוכחות, בעבירות של הפרעה לשוטר ומערער 1 הורשע גם באוים והעלבת עובד ציבור. על מערערים הוטלו של"צ ומאסר על תנאי. הערערים על הכרעת הדין נדחו. בית המשפט המחוזי קיבלת את ערעורו של הנאשם 2 על העונש וביטל את הרשותו.

ע"פ (חיפה) 14-12-28726 **לוקובסקי נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 19.2.15), איומים והפרעה לשוטר. נגזרו על המערער 60 ימי מאסר בעבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס. ערעור במחוזי נדחה.

ת"פ (ים) 16-04-16926 **מדינת ישראל נ' כף** (פורסם בנבו, 3.7.16), הנאשם הורשע בעבירה של עמוד 3

החזקת סמים לצריכה עצמית במשקל של 20.109 גר'. נגזרו עליו 3 חוד' מע"ת וקנס.

ת"פ (רמלה) 4001-11-12 מדינת ישראל נ' צפירה (פורסם בנבו, 23.02.15), הנאשם הורשע בעבירות החזקת סמים לצריכה עצמית והפרעה לשוטר. הנאשם שם בפיו 5 אריזות סם מסוכן מסוג הירואין במשקל של 3.56 ג' לצורך העצמית. הנאשם סירב להוראות השוטרים להוציא את הסם מפיו. הוטל עליו מאסר על תנאי לצד ענישה נלוית.

ת"פ (ק"ג) 52394-10-14 מדינת ישראל נ' ברדה (פורסם בנבו, 15.07.15), הנאשם הורשע בעבירות החזקת סם והפרעה לשוטר. הוטלו על הנאשם במסגרת הסכמה עונשית מאסר על תנאי לצד ענישה נלוית.

13. לאור כל המפורט לעיל אני קובעת כי **מתחם העונש ההולם לאירוע בכללתו** נע ממאסר מותנה ועד למאסר קצר שיכול וירוצה בעבודות שירות.

14. בעניינו של הנאשם אין הצדקה לחזור לקולה או לחומרה ממתחם העונש ההולם.

הימנעות מהרשעה

15. הכלל הוא כי מי שהוכחה אשמו, יש להרשויבו בדיון.

עם זאת קיימים מקרים מיוחדים ויוצאי דופן בהם קיימת הצדקה להימנע מהרשעה (ע"פ 9893/06 **לאופר נ' מדינת ישראל**) וזאת כאשר עלול להיווצר פער בלתי נסבל בין עצמת פגיעה של הרשעה הפלילית ב הנאשם האינדיבידואלי לבין תועלתה של הרשעה לאינטרס הציבורי-חברתי.

בע"פ 2083/96 **כתב נ' מדינת ישראל**, פ"ד נב(3) 337 נקבע כי הימנעות מהרשעה אפשרית בהចטרבר שני גורמים מרכזיים: ראשית, סוג העבירה מאפשר לוותר בנסיבות המקרא המסתויים על הרשעה בלי לפגוע באופן מהותי בשיקולי הענישה האחרים, ושנית הרשעה תפגע חמורה בשיקום הנאשם.

16. שימוש המבחןים האמורים במקרה דין, מעלה כי לא ניתן להימנע מהרשעת הנאשם בדיון.

ה גם שעסוקין במדרג הנמוך שב.swaggerות הסמיים, הן בשל סוג הסם, והן בשל העובדה ששימוש לצריכה עצמית, עדין לא מתקיים התנאי כי הרשעה תביא לפגעה חמורה בשיקומו של הנאשם ו/או בפרנסתו.

אין מדובר ב הנאשם צעיר בגילו, אלא בגיןם בן 35, עצמאי. הנאשם אשר למרות הזדמנויות שניתנו לו מסר פעמי אחר פעמי דגימות שנמצאו בהן שרידי סם.

ה גם שה הנאשם נעדר הרשעות קודמות וה גם שלא נפתחו תיקים נוספים, הרי שהדגימות שמסר מלמדות כי אין עסקין במידעה חד פעמיות וכי השימוש בסמיים נמשך.

וiodash- השימוש בסמיים הוא אסור על פי חוק.

ה הנאשם שולל כל רצון לעبور הליך טיפולו.

ה הנאשם לא הציע על קיומו של נזק קונקרטי כתוצאה מהרשעה, וחושש כי הרשעה בעבירה זו עלולה לפגוע ביכולתו לספק שירותים רכבי נטענה בעולם וללא כל ביסוס ראוי. הנספח לחוזה השכירות שהוגש, לפיו תנאי להמשך השכירות הוא העדר הרשעות, אין בו כדי לשלול את שיקול דעתו של המשcir להמשיך ולהשכיר ל הנאשם את המקום, אין בו כדי לשלול את המשcir עיסוקו בתחום הרכב גם אם יצטרך לשכור מקום אחר, קל וחומר

שהוא בעל העסק ולא קמה לו סכנת פיטורי כתוצאה מהרשותו בדיון. אף שירות המבחן לא מצא הצדקה להורות על הימנעות מהרשותה.

לאור האמור,abis לב שהנאשם ממשיך לשמש בסמים, בהעדר הליך טיפול ובהעדר נזק קונקרטי כתוצאה מהרשותה, לא מצאתו כי ניתן להימנע בזו הפעם מהרשותה הנאשם. לאור האמור הרשותו של הנאשם עומדת בעינה.

גזרת עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש הולם

17. בבואי לגזר את עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש הולם, לऋתי בחשבון את השיקולים הבאים:
- זקפתו לזכותו של הנאשם את העובדה שבחר להודות ולקח אחריות על מעשיו.
 - זקפתו לזכותו את היומו נעדר עבר פלילי.
 - לऋתי בחשבון את השפעת עצם ההליך, הרשותה והעונש על הנאשם.
 - לऋתי בחשבון כי לעללה ארבע וחצי שנים ממועד ביצוע בעירה וכי לא נפתחו לנאים תיקים נוספים.
 - לऋתי בחשבון את האמור בתסקרי שירות המבחן ביחס למוניים לביצוע העבירות וביחס לתפיסתו הנוטנת לגיטימציה לביצוע העבירות הללו, ביחס למאפייני אישיותו לחסור הביהרות בנושא צריכת הסמים. לऋתי בחשבון את המלצת שירות המבחן כי יש מקום לעונשה הרתעתית.
 - לऋתי בחשבון את נסיבותיו האישיות של הנאשם כפי שעולות מتسקייר שירות המבחן ומטעוני הצדדים, את חשו של הנאשם כי כתוצאה מתיק זה תפגע הכנסתו ואת נחיזותו של רישיון הנהיגה לצרכי פרנסתו.
 - לऋתי בחשבון את שיקולי הרתעת היחיד בגדרו של המתחם.
18. לאחר שشكلתי כל אלה, מצאתו לגזר את עונשו של הנאשם ברף התחנון של מתחם העונש הולם:
19. אשר על-כן, מצאתו לנכון ולמידתי לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. אני מטילה על הנאשם חדש מסר וזאת על תנאי למשך שנתיים לביל יubar עבירה בנגד לפקודת הסמים המסוכנים.
 - ב. פסילה מלחייב ומלקבל רישיון נהיגה לתקופה של 5 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים שהנאשם לא יubar עבירה בנגד לפקודת הסמים המסוכנים.
 - ג. הנאשם יחתום על התcheinות כספית בסך 3000 ₪ להימנע מביצוע עבירה על פקודת הסמים המסוכנים.
- התcheinות תיחתום במציאות בית משפט עוד היום. לא יחתום הנאשם כאמור, אסור למשך 15 ימים.

. ד. קנס בסך 500 שח או 5 ימי מאסר תמורה.

הकנס ישולם תוך 60 יום מהיום.

המודגמים - סמים ואחרים יוושמדו, בכפוף לחולוף תקופת הערעור.

זכות ערעור תוך 45 ימים לביהם"ש המוחדי

ניתנה והודעה היום י"א תשרי תשע"ח, 01/10/2017 במעמד הנוכחים.