

## ת"פ 15811/09 - מדינת ישראל נגד א א

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

29 אוקטובר 2014

ת"פ 15811-09-11 מדינת ישראל נ' א  
בפני כב' השופט בכיר יצחק יצחק

המאשימה  
מדינת ישראל  
נגד  
א א  
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד ישראלב

ב"כ הנואשם עו"ד מלמד

הנאשם התייצב

[פרוטוקול הושמטה]

### גזר דין

הנאשם הורשע בסינויו של הליך הוכחות בעבירות של היזק בזדון, פצעה כשהעברית מזין ואיומים. במסגרת הכרעת הדין עמדתי על הרקע לביצוע העבירות. מדובר בסכסוך בשל דבר פועל, קרי מיקומו של פח אשפה אשר בגינו ביצע הנאשם את העבירות נשוא כתוב האישום.

הנאשם בחר לנחל את הליך הוכחות זהה זכותו.

בהתברות הדין פירטתי את השתלשלות גרטסו של הנאשם אשר מלכתחילה בחקירותו במשטרת הכחיש כל מעורבות. אין ספק כי מדובר בעבירות חמורות.

הנאשם בחר להסדיר מחלוקת המתיחסת לדבר פועל וחסר ערך בכך של אלימות אשר בגיןה השתמש בסיכון תור שהוא פוצע את המתלוון שהוא קרוב משפחתו.

במסגרת הטיעונים לעונש טענה התביעה כי הערכ המוגן הינו שמירה על גופו של אדם ורכשו כשמתחם הענישה לשיטת התביעה נع בין 12 חודשים מאסר בפועל ל- 4 שנים מאסר.

התביעה הדגישה כי מדובר בשימוש בנשק קר, תוך שהנאשם פוצע את המתלון ורק בדרך נס לא נגרם נזק רב יותר. ממקום הפגיעה הינו בגבו של המתלון וליד עינו. על קר הוגש תעודות רפואיות ותמונהות.

אשר על כן, טוענת התביעה להחמרה בעניינו של הנאשם אשר יבטא את המעשים נשוא כתוב האישום. במסגרת הטיעונים לעונש, טענה הסגנoria כי הנאשם למעשה הודה בעיקר הדברים אלא שהכחיש שימוש בסכין. עוד הוסיף הסגנור כי מדובר בנאשם אשר חוויה משברים בחיו. זאת ועוד, הנאשם שהוא בערך לחודשיים ובתנאי מעצר בבית מוחלט שהוא תקופה ארוכה.

מדובר בנאשם ליד 1971 שלחובתו עבר פלילי הכלול עבירות שונות וכן עבירות אלימות אחת. הנאשם אף ריצה עונשי מאסר מחורי סוג וברית.

כפי שקבעתי בהכרעת הדין ניתן היה להתרשם כי המתלון חשש מהנאשם באופן ממשי. הדבר בא לידי ביטוי במהלך עדותו בבית המשפט ובעניין זה אני מפנה לסעיף 30 בהכרעת הדין.

העובדת כי המתלון ביקש במהלך עדותו את רחמי בית המשפט אינה נובעת מהכרח מהתחשבות בנאשם אלא כי שקבעתי מחשש ופחד מהנאשם, ולדבר זה ניתן לידי ביטוי במסגרת הכרעת הדין.

כאמור, מדובר באירוע חמור שرك בדרך נס הסטיים כפי שהסתיים שכן מקום הפגיעה בפניו של המתלון יכול היה לגרום לנזק חמור הרבה יותר בנסיבות אחרות.

לאחר ששלמתי את טענות הצדדים אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 14 חודשים מאסר בפועל, בגין ימי מעצרו מיום 11/9/5 ועד ליום 25/2/14.
- ב. 18 חודשים מאסר על תנאי, וה坦אי הוא שלא יעבור על עבירות אלימות כלפי אדם, וזאת תוך שנתיים מתום מאסרו.
- ג. 3 חודשים מאסר על תנאי וה坦אי שלא יעבור על עבירות רכוש ואיומים וזאת תוך שנתיים מתום מאסרו.
- ד. קנס כספי על סך 1,500 ש"ח או 15 ימי מאסר תמורה.

הकנס ישולם בחמשה תשלומים חודשיים שווים החל מיום 14/12/1.

היה והקנס או שיעור משועורי לא ישולם במועד, תעמודו יתרת הקנס לתשלום מיידי.

ד. הנאשם ישלם פיצוי בסך 1,500 ₪ למטלון י א.ת.ז. אשר יופקד בקופהbihm"ש תוך 30 ים מהיום.

על התביעה להמציא למצוירות תוך שבעה ימים את פרטי המטלון, את מספר חשבון הבנק שלו, שם הבנק, סמל הבנק וסניף הבנק.

אם קיימת הפקדה בתיק מעברים 11-09-15830, הקנס והפיצוי יקוווזו מהפקדה זו.

**זכות ערעור לנאשם תוך 45 ים מהיום.**

ניתנה והודעה היום ה' חשוון תשע"ה, 29/10/2014 במעמד הנוכחים.

**יצחק יצחק, שופט בכיר**

[פרוטוקול הוושטן]

### החלטה

הנני מורה על עיכוב המאסר בלבד למשך 45 ים וזאת בתנאים הבאים:

א. ערבות עצמית וערבות צד ג' על סך 7,000 ₪ כל אחת.

ב. הפקדה בזמן על סך 5,000 ₪.

ג. ניתן בזאת צו עיכוב יציאה מן הארץ אשר יועבר לגורם המתאים.

לא ניתנת ארכה.

עמוד 3

יש לאפשר 3 שיחות טלפון על חשבון המדינה.

ניתנה והודעה היום ה' חשוון תשע"ה, 29/10/2014 במעמד הנוכחים.

יצחק יצחק, שופט בכיר