



ת"פ 15811/09/11 - מדינת ישראל נגד א א

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

29 אוקטובר 2014

ת"פ 15811-09-11 מדינת ישראל נ' א

בפני כב' השופט בכיר יצחק יצחק

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

א א

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד ישראלוב

ב"כ הנאשם עו"ד מלמד

הנאשם התייצב

[פרוטוקול הושמט]

מִרְדִּין

הנאשם הורשע בסיומו של הליך הוכחות בעבירות של היזק בזדון, פציעה כשהעברין מזוין ואיומים. במסגרת הכרעת הדין עמדתי על הרקע לביצוע העבירות. מדובר בסכסוך בשל דבר פעוט, קרי מיקומו של פח אשפה אשר בגינו ביצע הנאשם את העבירות נשוא כתב האישום.

הנאשם בחר לנהל את הליך ההוכחות וזוהי זכותו.

בהכרעת הדין פירטתי את השתלשלות גרסתו של הנאשם אשר מלכתחילה בחקירתו במשטרה הכחיש כל מעורבות. אין ספק כי מדובר בעבירות חמורות.

הנאשם בחר להסדיר מחלוקת המתייחסת לדבר פעוט וחסר ערך בדרך של אלימות אשר בגינה השתמש בסכין תוך שהוא פוצע את המתלונן שהוא קרוב משפחתו.



במסגרת הטיעונים לעונש טענה התביעה כי הערך המוגן הינו שמירה על גופו של אדם ורכושו כשמתחם הענישה לשיטת התביעה נע בין 12 חודשי מאסר בפועל ל- 4 שנות מאסר.

התביעה הדגישה כי מדובר בשימוש בנשק קר, תוך שהנאשם פוצע את המתלונן ורק בדרך נס לא נגרם נזק רב יותר. מיקום הפציעה הינו בגבו של המתלונן וליד עינו. על כך הוגשו תעודות רפואיות ותמונות.

אשר על כן, טוענת התביעה להחמרה בעניינו של הנאשם אשר יבטא את המעשים נשוא כתב האישום. במסגרת הטיעונים לעונש, טענה הסנגוריה כי הנאשם למעשה הודה בעיקר הדברים אלא שהכחיש שימוש בסכין. עוד הוסיף הסנגור כי מדובר בנאשם אשר חווה משברים בחייו. זאת ועוד, הנאשם שהה במעצר בערך כחודשיים ובתנאי מעצר בית מוחלט שהה תקופה ארוכה.

מדובר בנאשם יליד 1971 שלחובתו עבר פלילי הכולל עבירות שונות וכן עבירת אלימות אחת. הנאשם אף ריצה עונשי מאסר מאחורי סורג ובריח.

כפי שקבעתי בהכרעת הדין ניתן היה להתרשם כי המתלונן חושש מהנאשם באופן ממשי. הדבר בא לידי ביטוי במהלך עדותו בבית המשפט ובעניין זה אני מפנה לסעיף 30 בהכרעת הדין.

העובדה כי המתלונן ביקש במהלך עדותו את רחמי בית המשפט אינה נובעת מהכרח מהתחשבות בנאשם אלא כפי שקבעתי מחשש ופחד מהנאשם, ולדבר זה ניתן ביטוי במסגרת הכרעת הדין.

כאמור, מדובר באירוע חמור שרק בדרך נס הסתיים כפי שהסתיים שכן מיקום הפגיעה בפניו של המתלונן יכול היה לגרום לנזק חמור הרבה יותר בנסיבות אחרות.

לאחר ששקלתי את טענות הצדדים אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 14 חודשי מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו מיום 5/9/11 ועד ליום 25/2/11.
- ב. 18 חודשי מאסר על תנאי, והתנאי הוא שלא יעבור על עבירת אלימות כלפי אדם, וזאת תוך שנתיים מתום מאסרו.
- ג. 3 חודשי מאסר על תנאי והתנאי שלא יעבור על עבירות רכוש ואיומים וזאת תוך שנתיים מתום מאסרו.
- ד. קנס כספי על סך 1,500 ש"ח או 15 ימי מאסר תמורתו.



הקנס ישולם בחמישה תשלומים חודשיים שווים החל מיום 1/12/14.

היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לתשלום מיידי.

ד. הנאשם ישלם פיצוי בסך 1,500 ₪ למתלון י א ת.ז. אשר יופקד בקופת ביהמ"ש תוך 30 יום מהיום.

על התביעה להמציא למזכירות תוך שבעה ימים את פרטי המתלון, את מספר חשבון הבנק שלו, שם הבנק, סמל הבנק וסניף הבנק.

אם קיימת הפקדה בתיק מעצרים 11-09-15830, הקנס והפיצוי יקוזזו מהפקדה זו.

זכות ערעור לנאשם תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ה' חשוון תשע"ה, 29/10/2014 במעמד הנוכחים.

יצחק יצחק , שופט בכיר

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הנני מורה על עיכוב המאסר בלבד למשך 45 יום וזאת בתנאים הבאים:

א. ערבות עצמית וערבות צד ג' על סך 7,000 ₪ כל אחת.

ב. הפקדה במזומן על סך 5,000 ₪.

ג. ניתן בזאת צו עיכוב יציאה מן הארץ אשר יועבר לגורם המתאים.

לא ניתנת ארכה.



יש לאפשר 3 שיחות טלפון על חשבון המדינה.

ניתנה והודעה היום ה' חשוון תשע"ה, 29/10/2014 במעמד הנוכחים.

יצחק יצחק , שופט בכיר