

## ת"פ 15529/11/17 - מדינת ישראל נגד יוסף חמיד

בית משפט השלום ברוחובות

ת"פ 15529-11-17 מדינת ישראל נ' חמיד (עוצר)

16/4/18

בפני כבוד השופטת, סגנית נשיאת אפרת פינק  
בענין: מדינת ישראל  
המאשימה  
נגד  
הנאשם  
יוסף חמיד (עוצר)

nocchim:

התובעת עו"ד שרתית צץ

הנאשם הובא על ידי השב"ס

ב"כ הנאשם עו"ד שפיק דרבאשי

מופייע מתרגם מר יצחק יעקובי

### זכור דין

### מבוא

1. בהכרעת דין מיום 31.1.18, הורשע הנאשם, לפי הודהתו בעובדות כתוב האישום, בעבירות כדלקמן: כניסה לישראל שלא כחוק, לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב - 1952; גנבת רכב, לפי סעיף 313ב לחוק העונשין, התשל"ז - 1977; ונוהגה ללא רישיון נהיגה, לפי סעיף 10א לפקודת התעבורה, תשכ"א - 1961.

לפי כתוב האישום, בליל יום 3.11.17, הגיע הנאשם לחניון תח קרכעי ברוחובות, הניע את הקטנווע של המתלוון בכר שחייב שני כבלים, ולאחר מכן נסע עמו לכיוון מעבר קלנדיה. במחסום מעבר קלנדיה, עצר שוטר את הנאשם.

### טענות הצדדים

2. בטיעוניה לעונש טענה באת כוח התביעה שכתחזאה מביצוע העבירות בהן הורשע הנאשם נפגעו הערכיהם החברתיים של שמירה על קניינו של אדם, על בטחון רכשו, בטחון ושלום ציבור המשמשים בדרר. לצד זאת, נפגעה סמכות המדינה לקבוע את הבאים בשעריה. לטענתה, הפגיעה בערכיהם המוגנים היא ברף חומרה גבוהה לאור נסיבות ביצוע העבירות.

עמוד 1

- .3. עוד טענה באת כוח הטענה, כי לאור נסיבות ביצוע העבירות ומדיניות הענישה, מתחם העונש ההולם נע בין מאסר לתקופה של 14 חודשים ובין מאסר לתקופה של 24 חודשים, לצד עונשה נלוות.
- .4. באת כוח הטענה ציינה את הנסיבות הבאות שאין קשורות ביצוע העבירות: לחובתו של הנאשם ארבע הרשעות קודמות, בין היתר בעבירות רכוש, כניסה לישראל שלא כחוק וניגזה ללא רישיון. על הנאשם גם הוטלו תקופות מאסר קודמות. הנאשם לא למד לקח וחזר לבצע עבירות זמן קצר לאחר שוחרר ממשרו, ולמרות שמאסרים על תנאי עומדים לחובתו. זכותו של הנאשם עומדת הוודאותו.
- .5. עוד טענה כי יש להפעיל המאסרים על תנאי התלוים ועומדים לחובתו של הנאשם, לאור החזרתיות שבמעשיו, יש להרטיעו ולהרחיקו מהחברה לתקופה ארוכה.
- .6. מכאן עטרה באת כוח הטענה להטיל על הנאשם עונש של מאסר לתקופה של 20 חודשים, להפעיל את המאסרים על תנאי במצבה זה לזה ובמצטבר למאסר שיוטל בתיק זה, וכך זאת להטיל עליו קנס ופיקוזים.
- .7. בא כוח הנאשם טען כי הטענה הגישה פסיקה שעוניינה, ברובה, גנבה של רכבים, להבדיל מגניבת אופנוו שנשיבותה חמורות פחות. לטענתו, לאור נסיבות ביצוע העבירות ומדיניות הענישה, מתחם העונש ההולם נע בין מאסר לתקופה של 7 חודשים ובין מאסר לתקופה של 18 חודשים.
- .8. בא כוח הנאשם ציין את הנסיבות הבאות שאין קשורות ביצוע העבירות: הנאשם הודה במינויו לו ונטל אחראיות על עצמו בהזדמנות הראשונה וחסר מזמנו של בית המשפט; הנאשם צעריר בן 31, המפרנס את משפחתו, ואביו סובל מבעיות בריאותיות; הנאשם עצור מיום 3.11.17; אחד משני המאסרים על תנאי שיש להפעיל הוא חלק מגזר דין, שמכוחו כבר הופעל מאסר על תנאי נגד הנאשם.
- .9. לטענתו, לאור הנסיבות שאין קשורות ביצוע העבירות, יש לקבוע את עונשו של הנאשם ברף התחרון של המתחם.
- .10. לפיכך, עתר בא כוח הנאשם להטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 8 חודשים, ולהפוך חלק מהמאסרים על תנאי שיופעלו.
- .11. הנאשם בדברו האחרון אמר כי הוא מצור על מעשיו ומתחרת עליהם.

### דין והכרעה

#### מתמחם העונש ההולם

- .12. בקביעת מתחם העונש ההולם את מעשי העבירות אותן יתחשב בית המשפט **בעורן החברתי** הנפגע מביצוע העבירות, **במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה.**
- .13. כתוצאה מביצוע העבירות בהן הורשע הנאשם, נפגעו הערכים החברתיים של שמירה על קניינו של אדם, בטחונו, ושמירה על שלום ציבור המשתמשים בדרך. לצד זאת, נפגעה ריבונות המדינה לקביע את זהות הבאים בשעריה. מידת פגיעהו של הנאשם בערכים המוגנים היא ברף ביןני, לאור נסיבות ביצוע העבירות, היכולות כניסה לישראל שלא כדין לצורכי ביצוע עבירת רכוש; גניבת קטנווע וניסיון למלאו אל מחוץ לישראל כך שהיא קשה עד מאד לأتרו ולהשיבו לבועלן; נהיגה בהיעדר רישיון נהיגה וסיכון שלום משתמשי הדרך.

- .14. על מדיניות הענישה הנהוגה ביחס לעבירה של גניבת רכב בנסיבות דומות היכולת כניסה לישראל שלא כדוק, ניתן ללמידה מהפסקה שלහן: רע"פ 8817/12 **אבו גנאם נ' מדינת ישראל** (12/17);

עפ"ג(ח') 10851-05-15 **מדינת ישראל נ' צלאח** (6.6.15); ע"פ (מרכז) **חאמד נ' מדינת ישראל** (19.10.14); עפ"ג(מרכז) 34513-05-12 **טקטקה נ' מדינת ישראל** (10.7.12); ת"פ(ב"ש) 4994-02-10 **מדינת ישראל נ' אלשעור** (18.3.10); ת"פ(ראשל"צ) 35991-01-16 **מדינת ישראל נ' מואפי** (7.6.16); ת"פ(פ"ת) 7206-01-14 **מדינת ישראל נ' סמיה** (28.5.14); ת"פ(פ"ת) 3352-09-13 **מדינת ישראל נ' עלי** (2.2.14); ת"פ(ראשל"צ) 49182-07-13 **מדינת ישראל נ' מוסא** (7.1.14); ת"פ(פ"ת) 4613-11-12 **מדינת ישראל נ' אבו סנינה** (12.3.13).

- .15. בקביעת מתחם העונש ההולם ללחתי בחשבו את הפסיכה שעינינה גניבת רכבים, לרבות קטנוניים, ולא מצאתי מקום לאבחן את פסקי הדין שענינם גניבת רכושים בשווי בלתי מבוטל.
- .16. לאור האמור, אני קובעת כי מתחם העונש ההולם נע בין מאסר בפועל לתקופה של 6 חודשים ובין מאסר בפועל לתקופה של 18 חודשים, לצד עונישה כלכלית נלווה.
- .17. ללחתי בחשבו את הנסיבות הבאות שאינן קשורות ב揆ינו העבירות: לחובתו של הנאשם עומדות הרשותותיו הקודומות בעבירות דומות, וביצוע עבירות זמן קצר לאחר שחרורו ממאיסרו ובעת שתלוים ועומדים נגדו מאסרים על תנאי. לזכותו של הנאשם עומדת הودאותו מהירה בעבודות כתב האישום, והיותו אדם צעיר הנושא בנintel פרנסת משפחת הוריו.
- .18. כאשר אני מזנת בין הנסיבות, מצאתי כי יש להטיל על הנאשם עונש שהוא מעט מעל אמצעו של מתחם העונש ההולם.
- .19. לא מצאתי כל טעם שלא להפעיל המאיסרים על תנאי התלוים ועומדים נגד הנאשם, כאשר הנאשם שביצע עבירות זמן קצר לאחר שחרורו ממאיסרו. עם זאת, בשל הودאותו, מצאתי מקום לחפות המאיסרים על תנאי זה לזה, ואת חלוקם בחופף לעונש המוטל בתיק זה.
- .20. לפיכך אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:
- .א. מאסר בפועל לתקופה של 14 חודשים, בניכו ימי מעצרו מיום 3.11.17;
- .ב. יופעל המאסר על תנאי מת"פ **19060-11-15** לתקופה של 8 חודשים, והמאסר על תנאי מת"פ **4928-11-16** לתקופה של 2 חודשים, בחופף זה לזה. המאיסרים על תנאי שהופעלו יבוצעו, חלוקם בחופף וחלוקם במצטבר, לעונש המוטל בתיק זה, כך שscr הכל יוטל על הנאשם מאסר לתקופה של 20 חודשים, וזאת בניכו ימי מעצרו מיום 3.11.17;
- .ג. מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים, וה坦אי הוא שבסמך 3 שנים מיום שחרורו לא יעבור כל עבירה רכוש;
- .ד. מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים, וה坦אי הוא שבסמך 3 שנים מיום שחרורו לא יעבור כל עבירה לפי חוק הכניסה לישראל;
- .ה. מאסר על תנאי לתקופה של 2 חודשים, וה坦אי הוא שבסמך 3 שנים מיום שחרורו לא יעבור כל עבירה לפי פקודת התעבורה;
- .ו. הנאשם ישלם קנס בסכום של 2,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורה. את הקנס ישלם ב-10 תשלוםמים שווים, החל מיום 1.5.18 וב-1 לכל חודש קלנדרי שלאחר מכן;
- .ז. הנאשם ישלם למטלון, מר דוד חספר, פיצויים בסכום של 1,000 ש"ח. את הפיצויים ישלם ב-2 תשלוםמים שווים, הראשון ביום 1.5.18 והשני ביום 1.6.18. התביעה תעבור למזכירות פרטי המטלון

תור 3 ימים.

**זכות ערעור כחוק תור 45 ימים.**

ניתן היום, א' איר תשע"ח, 16 אפריל 2018, במעמד הצדדים.