

## ת"פ 11/03/15265 - מחלוקת משפטית ארצית לתיקי מס ומע"מ נגד דקל בן לולו, חבר קסם היבוא בע"מ

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 11-03-15265 מחלוקת משפטית ארצית לתיקי מס ומע"מ - תל אביב נ' בן לולו  
וآخر

מספר בקשה: 184

מחלוקת משפטית ארצית לתיקי מס ומע"מ

בפני כבוד השופט שרה חביב

הմבקשת

נגד

המשיבים

1. דקל בן לולו
2. חבר קסם היבוא בע"מ

### **החלטה**

בקשת המאשימה לתקן פרוטוקול הדיון מיום 21.2.2021.

ביום, 7.3.2021, הוריתי על תיקון הפרוטוקול לאור בקשה ההגנה שהוגשה. לאחר החתימה על ההחלטה הובրר כי המאשימה הגישה מטעמה בקשה לתקן פרוטוקול אך זו לא נסקרה כראוי במערכת נט-המשפט. החלטה זו מתיחסת לבקשת המאשימה מיום 7.3.2021.

הבקשה מפרטת תיקונים טכניים של טעויות הקלדה, בהם אין התנגדות על ידי ההגנה, ועל פניו נראה כי התיקונים מוצדים, ועל כן אני מורה על תיקון הפרוטוקול כאמור להלן:

**עמ' 500 ש' 10-11:** במקום "שהתביעה הציעה" ירשם "שבית המשפט הציע". במקום "הדיון" ירשם "את הדיון".

**עמ' 504 ש' 20:** חלף המילה "לך" יכתב "לכך".

**עמ' 505 ש' 9:** בנוגע לתאריך הדיון. תתווקן שנת הדיון לשנת 2018.

**עמ' 508 ש' 6:** המילה "לביטול" תוחלף במילה "לתיקון".

**עמ' 508 ש' 24:** המילים "נכון או לא" יוחלפו במילים "לא נכון".

לגביו מספר תיקונים מבוקשים ציינה ההגנה כי הדברים אינם מדוייקים או כי אינה זוכרת שנאמרו או התנגדה לתיקון. סבורתני כי יש לתקן כפי בקשה המאשימה בהחס לתיקונים שלhallן שכן אני זוכרת כי הדברים [או רוח הדברים] נאמרו, ועל כן אני מורה על תיקון הפרוטוקול כאמור להלן:

עמוד 1

**בעמ' 503 ש' 13:** בית המשפט מתקש להוסיף לאחר המילה "דיברנו" הערת בית המשפט "ב'כ הנאשם ביקש וטען לעונש של עבודות שירות במסגרת טיעוני לעונש". אני זוכרת בבירור שהערת'i את הדברים ועל כן אני מורה על התקון האמור.

**עמ' 504 ש' 17:** הסוף השורה תומסף האמירה "אני לא מכירה הילך שנותנים לנאים להעיד ולהייחקר נגידית בשלב זה ומנגדת לך".

**עמ' 507 ש' 31-30:** חלף המשפט "שנית, בהמ"ש הביע עמדות עונשיות שונות במהלך שלושת הדיונים במטרה לאיזשהו הסדר טיעון" יכתב "שנית, בהמ"ש הביע עמדות עונשיות שונות במהלך שלושת הדיונים במטרה להוביל את הצדדים לאיזשהו הסדר טיעון, ביןיהם עמדה שכלה רכיב מסר בפועל".

**עמ' 509 ש' 13:** לאחר המילים "לאחר הצגת הראיות" יוספו המילים "והגשת סיכומים".

**בעמ' 508 ש' 16-12:** הסכמה ההגנה לתקן את האמור בנוסח מעט אחר. התקון המבוקש על ידי המאשימה משקף טוב יותר את הטיעון שהעלתה בדיון, הכל למיטב זכרוי ועל כן אני מורה על תיקון הפרוטוקול כדלקמן: "הגשתם בקשה לטעון בנגד פרוטוקול ולא תיקון פרוטוקול. מעולם לא הוגשה בקשה לתקן פרוטוקול. ההגנה מעולם לא פנתה לבימה"ש נכבד זה בזמן אמת בבקשת תיקון פרוטוקול. ככל שחויבו שנעשו דברים בנגד לצורין לקרוות או שלא הכל נכתב היו צריכים לומר זאת. הם לא הבינו שום התנגדות מצדיהם. הם גם לא ביקשו לפסול את המוטב הנכבד. מעולם לא הוגשה בקשה זו. כל התמונה שהוזגה והטענות שהעלתה ההגנה נחשפו לראשונה לפני ערכאת הערעור רק לאחר מתן הכרעת הדין משום שזו לא מצאה חן בעיני חבריי, ואז החליטו לתקן את בימה"ש".

המאשימה בקשה להורות על שינויים נוספים בפרוטוקול הדיון, אליהם התנגדה ההגנה.

סבירתני כי יש לדוחות את הבקשת ביחס לתיקונים המבוקשים שלhallן, מן הטעם שאיני זוכרת את הדברים לאישורם, וממלא הפרוטוקול משקף את רוח הדברים.

**בעמ' 508 ש' 30** מבקשת המאשימה להוסיף משפט בסוף דבריה. בית המשפט אינו זוכר אם הנוסח המדויק שבנו נאמרה הטענה. בכל מקום רוח הטענה עולה מהפרוטוקול כפי שנכתב. אני דוחה את הבקשת ביחס לתקן המבוקש.

**בעמ' 509 ש' 2-1** מבקשת המאשימה להוסיף: "כידוע בהתאם להוראות סעיף 146 לחסד"פ טענת פסילות יש לטעון בהזדמנות הראשונה - בתחילת המשפט או לhilופין מיד לאחר שנوع על עילת הפסילות, אך הדבר לא נעשה בעניינו. נימוק זה כשלעצמם מהווע עילה לדחיתת הבקשת". בית המשפט אינו זוכר אם הנוסח המדויק שבו השתמשה המאשימה לשם טענתה. בכל מקום רוח הטענה עולה מהפרוטוקול כפי שנכתב. אני דוחה את הבקשת ביחס לתקן המבוקש.

המציאות תעbir החלטתי לצדים.

ניתנה היום, כ"ד אדר תשפ"א, 08 ממרץ 2021, בהעדר  
הצדדים.