



ת"פ 15172/01/16 - מדינת ישראל נגד ליאור שמו

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 15172-01-16 מדינת ישראל נ' שמו(עציר)

לפני כבוד השופט עידו דרויאן-גמליאל
המאשימה: מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד ליה הרצוג

נגד

הנאשם: ליאור שמו
ע"י ב"כ עו"ד טליה מגדיש

החלטה

החלטה שעניינה דחיית עתירתה של ההגנה לביטול הרשעתו של הנאשם, והפנייתו לממונה על עבודות השירות.

השתלשלות ההליך:

1. ביום 19.6.17, במסגרת הסדר טיעון דיוני ללא הסכמות עונשיות, הודה הנאשם בכתב אישום מתוקן והורשע מפי חברתי כב' הש' בן-ארי בעבירות הבאות:

א. גידול סם מסוכן, לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים;

ב. החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א) בצירוף סעיף 7(ג) רישא לפקודה;

2. הנאשם הופנה בהסכמה לשירות המבחן והתקבלו בעניינו תסקירים מיום 7.12.17 ומיום 27.11.18: השירות המליץ על ביטול הרשעתו של הנאשם ועל חיובו בצווי מבחן ושל"צ בהיקף של 220 שעות.

3. ביום 16.12.18, טענו הצדדים לעונש:

התביעה עמדה על מתחם הענישה המחמיר ההולם מקרה זה, אך לנוכח מחלוקת בשאלה מה בדיוק הוסכם בהסדר, ויצירת הסתמכות של הנאשם על מה שהובן והוסכם, הסכימה התביעה להגביל עתירתה לעונש עיקרי של שישה חודשי מאסר שניתן לרצותם בעבודות שירות.

ההגנה ביקשה לבטל את הרשעתו של הנאשם ולחייבו בצווי מבחן ושל"צ, כהמלצת שירות המבחן.

עמוד 1



מעשי הנאשם:

1. במועד לא ידוע טרם מעצרו ביום 4.1.16, שכר הנאשם דירת מגורים כדי להפכה לאתר לגידול קנבוס והתקין בה "מעבדת סמים" שנפרסה בחדרי הדירה וכללה בין היתר 86 אדניות, אוהל ברזנט, מאוורר, חמש מנורות חימום גדולות, חמישה מווסתי חשמל, שני לוחות חשמל, שלושה מסנני אוויר, שלושה צינורות למיזוג אוויר, יריעות 'נייר כסף' לחיפוי הרצפה, שנאי דיגיטלי, מד חום, מסנן מים, מערכת השקיה, רשת לייבוש צמחי הסם, שני משקלים אלקטרוניים וחומרי דישון [לוחות תצלומים, תע/2].
2. באמצעות הציוד הנ"ל גידל הנאשם בדירה קנבוס, אותו הפיק והחזיק שלא לשימושו העצמי: על רשת הייבוש נמצא סם במשקל 5,520 גרם נטו, באחת האדניות נמצא שתיל סם שמשקלו 7.54 גרם, ועוד נמצא בדירה סם במשקל 288.15 גרם נטו.

דחיית עתירתה של ההגנה לביטול הרשעת הנאשם:

1. ההגנה עותרת לאמץ את המלצתו של שירות המבחן ולבטל את הרשעתו של הנאשם, הן מחשש לפגיעה בביטחון העצמי ותפיסתו את עצמו אדם חיובי, והן מחשש לפגיעה תעסוקתית: הנאשם עובד בתחום ההייטק, וחושש שהרשעתו תפגע ביכולתו לקבל אשרות כניסה למדינות שונות ואף תוביל לפיטוריו ולמניעת אפשרויות העסקה.
2. הלכת כתב הידועה (ע"פ 2083/96 **כתב נ' מ.י.** (1997)) שאושרה שוב ושוב על-ידי בית המשפט העליון, קובעת כי ביטול הרשעה או הימנעות מהרשעה הם חריגים לכלל הקובע כי מי שביצע עבירה, יורשע. שימוש באמצעים חריגים אלו מחייב קיומם של שני תנאים מצטברים - פגיעה חמורה הצפויה לשיקום הנאשם, וטיב העבירה מאפשר לוותר על ההרשעה.
3. אמנם, הנאשם פוטר מעבודה קודמת, אך ההליך הפלילי שהחל בינואר 2016 ואף עצם ההרשעה ביוני 2017, לא מנעו ממנו למצוא ולהתמיד במשרה בכירה אחרת בתחום עיסוקו, מנכ"ל של האתר הישראלי של חברת הייטק [חוזה מיום 14.12.16, נע/5].
4. ולעניין הכבדה נטענת בקבלת אשרת כניסה: לא הוכח כלל שרשויות ההגירה במדינה זו או אחרת מבחינים בין קביעת אחריות פלילית עם הרשעה לבין קביעת אחריות פלילית ללא הרשעה, ואין זו עובדה שב"ידיעה שיפוטית".
5. בית המשפט העליון קבע לא-פעם, כי קיומה של אפשרות לפגיעה תעסוקתית אינו נחשב כפגיעה חמורה וקונקרטית בשיקום הנאשם. ההגנה לא ביססה את החשש לפגיעה מסוג זה.
6. לעניין טיב העבירה, בהחלט אפשרי כי גם הרשעה בעבירות חמורות תבוטל, אך ודאי שחומרת העבירה מהווה שיקול שמובא בחשבון בהכרעה. במקרה דנן, ספק אם ניתן היה לבטל את הרשעת הנאשם ללא נימוקים מוצדקים ומבוססים כדבעי, ואלו - כאמור - לא הובאו.
7. עתירת ההגנה לביטול ההרשעה נדחית אפוא.



הוראות אופרטיביות - הפניית הנאשם לממונה על עבודות השירות:

1. הדיון הקבוע למתן החלטה ליום 24.12.18 יבוטל, ותחתיו נקבע מועד לקבלת חוות דעתו של הממונה על עבודות השירות, ליום **04.02.19** שעה **08:30**, כשהנאשם מוזהר בדבר חובת התייצבותו לדיון.
2. עוד אבהיר לנאשם, כי אין בהפנייה זו משום הבטחה או רמז לעניין אופן סיום ההליך.
3. עותק ההחלטה יישלח לב"כ הצדדים ולממונה, שיגיש חוות דעתו למועד הדיון וישלח עותק ממנה לכל צד שיבקש זאת. מחמת טיב העבירות, אני מתיר לממונה להורות לנאשם למסור בדיקות שתן לאיתור עקבות סם.
4. פרטי התקשרות:

הנאשם - דרך הים 19 גני תקוה, טל' 054-5789609;

הסניגורית המלומדת - טל' 052-3307111, פקס' 077-3179346;

ניתנה היום, י' טבת תשע"ט, 18 דצמבר 2018, בהעדר הצדדים.