

## ת"פ 15172/01 - מדינת ישראל נגד ליאור שמו

בית משפט השלום בתל אביב - יפו  
ת"פ 16-01-15172 מדינת ישראל נ' שמו(עוצר)

לפני כבוד השופט עידו דרויאן-גמליאל  
המאשימה מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עזה"ד הרצוג וחבר  
נגד

הנאשם ליאור שמו  
ע"י ב"כ עוז"ד טליה גרידיש

### זכור דין

#### השתלשלות ההליך:

1. ביום 19.6.19, במסגרת הסדר טיעון דיןוני ללא הסכמתו עונשיות שהוצעו לבית המשפט, והוא הנאשם בכתב אישום מתוקן והורשע מפי חברתי, כב' הש' בן-אריה, בעבירות הבאות:
  - א. גידול סם מסוכן, לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים;
  - ב. החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א) בצוירוף סעיף 7(ג) רישה לפקודת הנ"ל;
2. הנאשם הופנה בהסכמה לשירות המבחן והתקבלו בעניינו תסקרים מיום 7.12.17 ומיום 18.11.27: השירות המליץ על ביטול הרשותו של הנאשם ועל חיובו בצו מבחן וצו של"צ בהיקף של 220 שעות.
3. ביום 16.12.18 טענו הצדדים לעונש, והיום השלים ב"כ המלומדת של הנאשם את טיעוניה:התביעה עמדה על מתחם הענישה המחייב ההולם מקרה זה, אך לנוכח מחולקת מה בדיק הוסכם בהסדר יצירת הסתמכות של הנאשם על מה שהוא והוסכם, הסכימה להגביל עתירתה לעונש עיקרי של שישה חודשים מסר שנייתן לרצותם בעבודות שירות.
- ההגנה ביקשה לבטל את הרשותו של הנאשם ולהיבנו בצו מבחן ושל"צ, כהמלצת שירות המבחן.
4. ביום 18.12.18 ניתנה החלטתי, בה נדחתה עתירת ההגנה לביטול הרשותו של הנאשם והנאשם הופנה לממונה על עבודות השירות. ביום 30.01.19 מסר הממונה כי מצא את הנאשם כשיר לריצוי מסר בעבודות שירות.

#### מעשי הנאשם:

עמוד 1

.1. במועד לא ידוע טרם מעצרו ביום 4.1.16, שכר הנאשם דירת מגורים כדי להפכה לאתר לגידול קניבוס והתקין בה "מעבדת סמים" שנפרסה בחדרי הדירה וכללה בין היתר 86 אדניות, אוהל ברזנט, מאורר, חמץ מנורות חימום גדולות, חמישה מושטי חשמל, שניلوحות חשמל, שלושה מסנני אויר, שלושה צינורות למיזוג אויר, ירידות נייר כסף' לחיפוי הרצפה, שני אדי גיטאלי, מד חום, מסנן מים, מערכת השקיה, רשת ליבוש צמחי הסם, שני משקלים אלקטרוניים וחומרן דישון [לוחות צלומים, תע/2].

.2. באמצעות הצד הנ"ל גידל הנאשם בדירה קניבוס, אותו הפיק והחזיק שלא לשימושו העצמי: על רשות הייבוש נמצא סמ"ב משקל 5,520 גרם נתו, באחת האדניות נמצא שתיל סמ"ב משקלו 7.54 גרם, ועוד נמצא בדירה סמ"ב משקל 288.15 גרם נתו.

#### **נסיבות הקשורות במשאי העבירה - קביעת מתחם העונש ההולם:**

.1. כידוע, פגיעתם של הסמים בחברה אינה נקודתית, אלא משתרעת על מרחבים וזמן נרחבים: נפגע הצרך המת麥ר, נפגעת משפחתו, נפגעים אלו הנזקים מפעילות הפלילית של הצרך המבקש לספק את הדחף לסם, ובנוסף - מעגלי היצור והשיווק של הסם מייצרים כלעצמם פעילות עברינית הנלוות לעצם העיסוק בסם, והרוויחים העצומים מגיעים לעיתים קרובות לארגוני פשע וטרור ומאפשרים את פעילותם הפוגענית.

.2. במקרה דן מדובר בגידולו של סמ"ב מסווג קניבוס, כך שהליך של הנזקים המלווים את העיסוק בסמים אחרים אינם רלוונטיים. עם זאת, גם פעילות זו אסורה ומזיקה, אף מעשרה ומשמשת דלק-מניע לגורםם עבריניים, יש אפילו לתת משקל להיקפי הנזק, הפטנציאליים והكونקרטיים, שהם תולדה של מספר השטילים וכמותו הסם.

.3. מדובר בביצוע עבירה מתוכנת, תוך השקעת מחשבה ומשאבים, שהניבה שתלים רבים וכמות סם ניכרת. הנזק הקונקרטי שבhapaza או צריכה של הסם נמנע, והודות לכלידתו של הנאשם, והנזק הפטנציאלי רב הוא בהתחשב בכמות השטילים שעתידיים היו לגידול לתפארת לנוכח השקעתו של הנאשם בטיפוחם.

#### **4. הסיבות לביצוע העבירות:**

.א. לנוכח משקל הסם שנhaftפס, על הנאשם להרים נטל כבד ולהפריר חזקה הקבועה בפקודת הסמים, ובכך כשל לחлотין, כמפורט להלן;

.ב. בנגד להודאותו, הנאשם טען כי גידול הסם נועד לצריכתו העצמית, לשם הקלה על תסמנינה של מחלת קרונית ממנה הוא סובל (קדחת ים תיכונית משפחתי, FMF), שגורמת לכabi בطن קשים [תסקיר 7.12.17 מסמכים נע/1];

.ג. עוד טען הנאשם כי נהג להשתמש בסם גם לצורך הירגעות, מלחמת העומס הרגשי שכרוך במצבם של אמו ושל אחיו, הסובלים מדיינון קליני [שם, מסמכים נע/2];

.ד. הנאשם לא הוכיח את השימוש הנטען باسم שגידל ושהפיק, ובוודאי שלא הראה כי השימוש הבלבי בסם היה לצרכים רפואיים. עוד אומר בזהירות, שהמסמכים הרפואיים שהציג הנאשם לשירות המבחן ושהוגשו בבית המשפט [נע/1] אינם מלמדים על אקטואיות חריגה ואף אינם מעודכנים, שכן מדובר ב"אישור רפואי" לקוני

ומספר אישורי מילה, כולל מתחילה שנת 2017;

ה. הנאשם לא הראה את המקור ממנו נלקחו הכספיים הנחוצים לשכירת הדירה ורכישת הציוד והසם (שתילים או זרים), ומובן גם לא הסביר איך הגיעו השתילים או הזרים לידי;

ו. הנאשם גם לא הבahir מדו"ע נקט בדרך עברינית דוקא, ולא בדרך המלך של מרשם רפואי ואישור שימוש;

ז. ועל כל-זאת - הטענות נשמרו מפני הסנגורית המלומדת, כשהנאשם עצמו לא העיד; וכן מפני הנאשם טרם גזר הדין, כשתענותיו העובדיות אינן יכולות לשמש בסיס לקביעת מצאים, בהיעדר האפשרות להעמיד דבריו ב厶בחן החקירה הנגדית. ללא עדותו של הנאשם והזדמנות לחקירה נגדית, לא מתקיים בסיס ראייתי לטענות אלו (ועוד ראו סעיפים 40(ב)(2) ו-40(ד) לחוק העונשין, תשל"ז-1977, והלכה שנפסקה בע"פ 4215/18 ח'טיב נ' מ.י. (2018));

ח. כיוון שכך, נדחית טענתו של הנאשם, והמשמעות היא שהסיבה לביצוע העבירות היא הסיבה השכיחה והרגילה - הרצון להשתמש בסם ולהפיקו תמורה טובת הנאה;

ט. גםלו הייתה טענתו של הנאשם מוכחת ומתבלת, לא היה בכך כדי להקל בחומרת מעשי: אין לקבל, וכן במעט, דרך זו של פתרון פלילי ומזיק לביעות אישיות וכלכליות. לעניין זה השוו דברים שנאמרו בעפ"ג 14-14 דגן נ' מ.י. (2014):

**אפילו הינו מקבלים שהמערער סובל מבעיות רפואיות שונות וכי השתמש בשל כך בסמים, לא היה בכך לשנות את מסקנתנו. המערער איננו יכול לעשות דין לעצמו, להחזיק מעבה לגידול סם ולגדל סמים בהיקף של קרוב ל- 3 קילו, כל זאת על דעת עצמו וכדי לשרת את מטרותיו. אם סבור המערער כי הוא זכאי להשתמש בסם בשל מחלותיו, יתכבד ויפנה להליך הקבוע בחוק בנושא זה ויקבל אישור לקניית הסם.**

ועוד ראו ת"פ 14-02-02 5391 מ.ג. נ' חנה (2015) ות"פ 14-02-15 15425 מ.י. נ' גילוני (2015).

5. זה מכבר נקבע, כי סוג גידול זה הפך ל"מכת מדינה"<sup>[1]</sup>: אין לטעות בגידול שבהיקף התופעה בעירנו ובמחוזנו, שהפכו באופן בלתי-צפוי למריכז של קלילות משוכלת ומכניתה, כפי שנitin להסיק מריבוי המקרים המובאים לבית המשפט, ואף תוך זירות והתחשבות בהטיות אפשריות (כגון עליה ביכולות וב柙פה אכיפה). כך ראו עפ"ג 15-11-15 12819 מ.י. נ' בן-צבי (2015), עפ"ג 14-10-14 17796 מ.י. נ' דדון (2015) עפ"ג 14-05-31126 מ.י. נ' חрист (2015), עפ"ג 14-07-24376 24376 מ.י. (2015) ועפ"ג 14-09-14 46738 מ.י. נ' צקבאשווילי (2014) - ענייניהן של שתים ושלוש מעבדות סמים מסווג זה מובהים מדי שבוע בפניו ערצת הערעור בבית המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו, כאמור בפסקתו; ומוחוזות אחרים - ת"פ (מרכז) 21059-03-16 21059 מ.י. נ' איליספוב (2017) ועפ"ג (מחוזי חיפה) 14-10-14 42358 גיא נ' מ.י. (2015).

6. מדיניות הענישה שנקבעה על-ידי בית המשפט העליון ונוהגת בכל הרכאות, לעניין גידול קنبוס בסדרי גודל של קלילוגרמים ספורים, מחייבת מאסר בפועל, בין שישה חודשים מאסר בכליה ועד לשנתיים (וראו למשל ת"פ (מחוזי ת"א) 40182/05 מ.י. נ' מטיס (2006), עניין דגן הנ"ל, ת"פ 17043-07-13 17043 מ.י. נ' עמר (2014) ופסק הדין

בעפ"ג 24376-07-14 **עמר נ' מ.י.** (2015), ת"פ 34134-01-15 **נ' אروسי** (2017) לרבות האסמכתאות המובאות בו, ת"פ 13065-08-15 **נ' דרורי** (2018)).

7. לנוכח האמור, ובהתחשב במשקל הסם שנתפס, יקבע מתחם העונש ההולם בין ש蒙נה לבין 24 חודשים מאסר, כעונש עיקרי.

8. הסניגורית המלומדת ליקטה ביסודות גזרי-דין ופסקי-דין בהם חוויבו נאשמים בעונשה שאינה מגיעה כדי כליה, במקרים דומים ואחרים: הפסיקה, הנוגעת לחיים עצם, משקפת גם את גיונם; תמיד ניתן למצוא הכרעות מקצה זה ומকצה זה של מרחב שיקול הדעת, אולם ברור שעיקרה של הלכה הוא כפי שפורט לעיל.

9. שיחק לנאים מזלו, ולא כל נתן שנית להוסיף לזכותו זכה בהקללה עונשית חריגה, שאין לה כל הצדקה עניינית, וניכל מכליה לה הוא ראיו עקב מעשי.

#### **שיםköli הטלת העונש:**

1. הנאשם ליד 1974, בן 44 כום, נשוי ואב לשלווה ילדים, עובד כמנכ"ל בחברת הייטק [חוזה העסקה, נע/5]. מוצא הנאשם במשפחה נורמטיבית, שנאלצת להתמודד עם דיכאון קליני בו לוקים האם ואחד אחיו של הנאשם [אישור מל"ל, נע/2]. הנאשם שירות בצבא, למד בטכניון ולאורך השנים עבד והתקדם בחברות הייטק.

2. אין לנאים עבר פלילי.

3. הנאשם לקה במחלת הנ"ל שהתרפצה כשהיה בטiol בחו"ל לאחר שחרורו, ומתוך כי הקנבים מקל על כאבי הבطن הקשים והממושכים מהם הוא סובל [מסמכים, נע/1]. לדבריו, הסותרים את הודאותו, גידל הנאשם את הסם לצרכתו העצמית, כדי לחסוך בעליות ולהתרחק מסוחרי סמים - טענה אותה דחיתתי, כמפורט לעיל.

4. חSHIPת מעשי והתעלם שבמוצרו הובילו את הנאשם להבנה של משמעות מעשי ולזעוז מטלטל. הנאשם חSHIP בשושה וחרטה, ומצר על הפגעה הרגשית בילדיו שנזקקים לטיפולים רפואיים [מסמכים, נע/3]. הנאשם מסר לשירות המבחן שהפסיק את השימוש בסם ואמץ אורח חיים ספורטיבי, וביטה רצון להשתלב בטיפול רפואי. בדיקות סמים מצאו כי הנאשם אינו משתמש בסמים [אישור, נע/4].

5. שירות המבחן התרשם כי הנאשם מערcit ערכיהם תקינה ונורמטיבית, שהסתבר בעבירות בשל כאבים וחרדות שלו, אותו, ושהחSHIPה והמוצר היו גורם מרთיע. השירות מצא כי הסיכון להישנות עבירות הוא נמוך, והמליץ על עונשה שיקומית של צו מבנן וצו של"צ. עוד המליץ השירות על ביטול הרשותה, מחמת החשש לפגיעה בתפיסתו העצמית של הנאשם.

6. והנה, על-אף יכולתו של הנאשם לשכנע את שירות המבחן בדבר "מוטיבציה גבוהה" להשתלבות בטיפול, לא פנה הנאשם לטיפול כלשהו במהלך התקופה שלחלפה מעת חSHIPת המעשיים, ואף לא במהלך השנה שלחלפה מאז התסיקור הראשון. בჩינה של המציאות לאשרה מעלה כי הנאשם לא שילב עצמו ולא שולב בכל טיפול שהוא עד לאחרונה (למען הדיקוק - לאחר הטיעונים לעונש ובמהלך הדחיה לשם קבלתה של חוות דעתו של הממונה על עבודות השירות (היש הצהה מאוחרת מזו, המעודדה היבט הן על המנייע להשתלבות בטיפול והן על מידת הכנות

שברצון בטיפול?). הנאשם לא עבר עד-עתה את אותו שינוי לבבות שיכול להצדיק חריגה מסווג זה ("איןדיקציות לשינוי عمוק בהתנהגות ובדרך החשיבה", לפי הילכה שנפסקה בע"פ 17/6637 קרנדל נ' מ.י. (2018)), ולמעשה הנאשם מבקש לשוב לשגרת חייו ללא שינוי).

7. כאמור לעיל, עונשו הרاءו של הנאשם הוא מאסר בכליה, אך קיבל את עמדת התביעה מנימוקיה ולא עשה עצמי "קטגור-על". עונשו העיקרי של הנאשם היא מאסר לRICTO בעבודות שירות, ולצדיו יוטלו מאסר מותנה והתחייבות לתוספת הרתעה, וכן קנס המחייב מטיב העבירה בנסיבותיה (וראו למשל עפ"ג 17-07-20016 קנוש נ' קנוש (2017)). לנוכח הפסקת השימוש בסם תוטל פסילה מותנית בלבד, כתערית הסניגורית המלומדת.

#### **חילוט קטנווע:**

בכתב האישום הודיעו התביעה כי תבקש לקבוע שהנאשם הוא "סוחר סמים" ולהלט שני כלי רכב שנפתחו מחזקתו - מכונית וקטנווע. הצדדים הסכימו כי המכונית תושב לחזקת הנאשם ללא כל מגבלה, והקטנווע יחולט. בנסיבות אלו אין צורך בקביעה שהנאשם הוא "סוחר סמים", והסכם הצדדים תקובד.

#### **סוף-דבר, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

א. שישה חודשים מאסר בפועל, שירצו בעבודות שירות מיום 19.03.07 במרכז ל凱שיש ראש העין. הממונה יכול להורות על בדיקות סמים לנאשם, לרבות בדיקות פתע. תשומת-לב הנאשם להוראות ולהתראות שבחוות דעתו של הממונה, לרבות האפשרות של הפסקה מנהלית של העבודות וכליאותו ליתרת התקופה;

ב. ארבעה חודשים מאסר על-תנאי למשך שנתיים מהיום, שלא יעבור עבירת סמים מסווג פשע;

ג. קנס בסך 30,000 ₪ תשלום עד ליום 1.4.2019 ויועבר לזכות קרן הסמים, או שלושה חודשים מאסר תMORETO. בנסיבות לדחיה נוספת של מועד תשלום הקנס או לפריסתו לשלומנים ניתן להגיש למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות;

ד. התחייבות בסך 3,000 ₪ למשך שנתיים מהיום, שלא יעבור עבירת סמים מסווג פשע. לא תיחתום ההתחייבות, יאסר הנאשם למשך חודשים;

ה. שישה חודשים פסילה על-תנאי למשך שנתיים מהיום, מלנהוג או לקבל רישיון נהיגה;

ו. בהסכמה, יחולט קטנווע מר. 74-591-25, אף זאת לזכות קרן הסמים;

**הוראות נלוות:**

- א. מוצגים ותפוזים: סמים וכלי גידול יושמדו; קטנווע יהולט כאמור לעיל; רכב מ.ר. 66-637-19 ישב לנאמן בהסכמה ותוסר כל מגבלה על עבירותו; כל מוצג אחר יעבור להכרעה פרטנית של קצין משטרה;
- ב. פיקדון בתיק מ"ת 16-01-15177 ישב לנאמן;
- ג. עותק גזר הדין יועבר לידיעת שירות המבחן והמומנה על עבודות השירות;
- זכות ערעור לבית המשפט המחויז ותק 45 ים מהיום.
- ניתן היום, ה' אדר א' תשע"ט, 10 פברואר 2019, במעמד הצדדים.

---

ההלכה הפסוכה מאפשרת לערכאה הדינית, הנחשפת למספר גדול של כתבי אישום ותייחסים דומים, מרוח שיקול דעת וغمישות להסיק מסקנות אודות התגברותה של תופעת פשיעה בתחום עברינוות מסוים, אף אם לא הובאו לפניה נתונים עובדיתיים חד משמעותם (ע"פ 4841/13 **ספי נ' מ.י.** (2014), ע"פ 5535 **כאבי נ' מ.י.** (2013), וע"פ 3160/12 **クリיסטיין נ' מ.י.** (2013)); [1]