



ת"פ 1515/12/18 - מדינת ישראל- פמ"ד נגד נואף בן מחמד אל צבאירה

בית משפט השלום בבאר שבע

ל' ניסן תשע"ט
05 מאי 2019

ת"פ 1515-12-18 מדינת ישראל נ' אל צבאירה (עציר)

לפני	כב' השופט רון סולקין
המאשימה	מדינת ישראל- פמ"ד
	ע"י ב"כ מתמחה שיר ביטון
נגד	נואף בן מחמד אל צבאירה (עציר)
הנאשם	ע"י ב"כ עו"ד ורד אברהם

גזר דין

כתב האישום והסדר הטיעון

הנאשם שלפניי נותן את הדין בגין עבירה של אחזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, בניגוד לסעיף 7(א) ו-7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג - 1973.

בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן 1/ת, בהן הורשע הנאשם במסגרת הסדר טיעון, בתאריך 08.11.18, נתפס הנאשם מחזיק, במתחם מגודר בפזורת "אום בטין", בשני מבנים שונים, סם מסוכן מסוג קנאביס, במשקל כולל בן 40 קילוגרם, כשחלקו בתוך ארגז במבנה 1 והחלק הנוסף - תלוי לייבוש על גבי חוטים במבנה השני.

בין הצדדים נקשר הסדר טיעון, במסגרתו תוקן כתב האישום, אשר, בתחילה, ייחס לנאשם גם עבירה בתחום עבירות הנשק, אך זו נמחקה.

הסדר הטיעון לא כלל הסכמות עונשיות וההגנה אף נמנעה מלעתור להפנות הנאשם להערכת שירות המבחן למבוגרים, גם כאשר בית המשפט העמיד הנאשם על אפשרות זו.

ראיות לעונש

התביעה הגישה, לעניין העונש, גיליון הרשעותיו הקודמות של הנאשם (ת/3). לחובת הנאשם מספר לא מבוטל של



הרשעות קודמות, בתחומי עבריינות מגוונים, בין היתר, בעבירות של אחזקת סם שלא לצריכה עצמית; התחזות כאדם אחר במטרה להונות; שיבוש מהלכי משפט; עבירות נגד אנשי מרות; מספר עבירות של גניבת רכב או שימוש ברכב ללא רשות; התפרצות וגניבה; זיוף; אחזקת סכין שלא כדין; הפרת הוראה חוקית; פציעה כשהעבריין מזוין; חבלה חמורה ועוד.

הנאשם אף ריצה מאסרים.

ההגנה לא הגישה ראיות לעניין העונש.

טענות הצדדים

התביעה הגישה טענותיה לעונש בכתב (ת/4) וכן, השלימה הטענות על פה.

התביעה הדגישה הצורך להילחם בנגע הסמים.

התביעה טענה, כי הנאשם החזיק סמים בכמות סיטונאית וכי אופן אחזקת הסמים מלמד על כך, שנערכו פעולות הכנה לקראת הפצתו לרבים.

התביעה הדגישה הרווחים הכלכליים הפוטנציאליים כתוצאה ממעשי העבירה, התביעה עתרה להשית על הנאשם עונש מאסר בפועל, במתחם שינוע בין 32 עד 45 חודשי מאסר בפועל.

לאור עברו הפלילי המכביד של הנאשם, לרבות הסתבכות בעבירה דומה קודמת - עותרת התביעה להשית עונש בשליש העליון של המתחם.

בשים לב לרווח הכלכלי הצפוי - עותרת התביעה גם להשית על הנאשם קנס משמעותי.

התביעה עותרת להשית על הנאשם מאסר מותנה מרתיע וממושך.

כן עותרת התביעה לפסול רישיון הנהיגה של הנאשם.

ההגנה טענה, כי אחזקת הסם לא הייתה באופן מתוכם או באופן המצביע, כי הייתה כוונה כלשהי לעשות בו שימוש - מעבר לעצם החזקה הקבועה בחוק, הנלמדת מכמות הסם.

ההגנה הפנתה לנסיבותיו האישיות של הנאשם, כבן 36, אב לחמישה.

ההגנה טענה למתחם ענישה נמוך יותר, בין 10 עד 24 חודשי מאסר ועתרה להשית את העונש על הצד התחתון של



המתחם.

בדברו האחרון, מסר הנאשם, כי אין לו מה לומר.

סיפר, אף הוא, כי הוא נשוי ואב לחמישה.

דיון והכרעה

העבירה שעבר הנאשם - חמורה .

המדובר באחזקת סם מסוכן בהיקף גדול, היקף המצביע על כך, שהסם הוחזק למטרה מסחרית.

כבר נאמר, לא פעם, כי כשמדובר בעבירות סמים - בייחוד בהיקף כזה - נדחות הנסיבות האישיות מפני האינטרס הציבורי.

· בפסק הדין ע"פ 2194/14 **בן שמעון נ' מדינת ישראל** (פורסם במאגרים) העמיד בית המשפט העליון את עונשו של מערער, שנתפס מגדל סם מסוכן מסוג קנביס, במשקל של מעל 33 ק"ג, על 20 חודשי מאסר בפועל. ערכאות הערעור לא התערבו במתחם הענישה שנקבע ע"י בית משפט השלום שם, אשר נע בין 12 עד 30 חודשי מאסר בפועל.

· בגזר הדין ת"פ (מחוזי חיפה) 16958-01-14 **מדינת ישראל נ' חייק** (פורסם במאגרים), נדון נאשם, אשר נתפס מגדל ומחזיק סם מסוכן מסוג קנביס במשקל של כ- 60 ק"ג, לעונש מאסר בן 18 חודשים בפועל. המתחם שנקבע שם נע בין 12 עד 36 חודשי מאסר בפועל והמדובר היה בנאשם בעל עבר פלילי.

· בגזר הדין ת"פ (מחוזי מרכז) 50510-01-16 **מדינת ישראל נ' אדזיאשבילי ואח'** (פורסם במאגרים), נדון נאשם, אשר הורשע בעבירה של גידול סם מסוכן מסוג קנביס בכמות של 77 ק"ג, לעונש מאסר בין 30 חודשים בפועל. חברו, שהורשע בסיוע לגידול הסם - נדון לעונש מאסר בן 15 חודשי מאסר בפועל. באותו מקרה, נקבע, לאחר סקירת פסיקה עניפה, מתחם ענישה, שינוע בין 24 עד 48 חודשים בפועל, בגין העבירה המוגמרת.

· בגזר הדין, שניתן בבית משפט זה, ת"פ 29577-11-16 **מדינת ישראל נ' אלסאנע** (פורסם במאגרים), נקבע מתחם ענישה, שינוע בין שנה לשלוש שנות מאסר בגין עבירה מוגמרת של גידול סם מסוכן מסוג קנביס, במשקל כמה עשרות ק"ג בודדות.



· בגזר הדין ת"פ 14416-10-16 **מדינת ישראל נ' מנטון** (פורסם במאגרים), גם הוא ניתן בבית משפט זה, נדון הנאשם, שהורשע בעבירות של גידול ויצור סם מסוכן מסוג קנביס, כמות של 180 שתילים במשקל כ- 30 ק"ג, לעונש מאסר בין 19 חודשים בפועל.

בפסיקה שניתנה, בשנים האחרונות, העמיד בית משפט זה את מתחם הענישה הראוי בגין עבירות של גידול ואחזקה של סם מסוכן, מאותה הסוג שהחזיק הנאשם דנן - בין 18 - 36 חדשי מאסר בפועל. ראו גזרי הדין ת.פ. 26011-10-17 **מדינת ישראל נ' אלחמידי**; ת.פ. 51176-10-17 **מדינת ישראל נ' אלרפאעיה** (פורסמו במאגרים). התביעה לא ערערה על גזרי דין אלה. בכל המקרים, נדונו הנאשמים גם לעונשים נלווים של קנסות משמעותיים; של מאסר מותנה; קנסות משמעותיים; פסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי.

עם זאת, יש ממש בטענת התביעה, כי בתקופה האחרונה, חל גידול של ממש בתפוצתן של עבירות אלה, המתבטא בהגשת כתבי אישום דומים מדי יום ממש, ובשל כך, ציין בית המשפט, כי הגיעה העת לשקול מחדש את מתחם הענישה שנקבע ולהחמיר במתחם במידה מסוימת, כך שיעמוד בין 20 - 40 חדשי מאסר בפועל (ראו ת.פ. 1935-04-18 **מדינת ישראל נ' אבן חג'ה**) (פורסם במאגרים)).

אמנם, בחלק מהמקרים שהובאו לעיל, המדובר היה בעבירות שעניינם גידול סם מסוכן ובחלק אחר - גידול ואחזקה. אך הנסיבות העובדתיות - אחזקת עשרות קילוגרם שתילי סם או סם בתפוצת ממתחים מבודדים - חלות גם במקרה שלפנינו, אלא שבמקרה דנן - לא נתפס הנאשם מגדל את הסמים המסוכנים, אלא - חלק מהשתילים נתלו לייבוש וחלק אחר - כבר אוחסן בארגז כתפוצת.

מכל מקום - משאין הנאשם נותן את הדין בגין עבירה של גידול סם - לא תחול ההחמרה במתחם, כפי שנקבעה בעניין **אבן חג'ה** לעיל והוא מחתם הענישה יועמד בין 18 עד 36 חודשי מאסר בפועל.

קביעת הענישה הספציפית בעניינו של הנאשם

במקרה דנן, לא הוצגו נסיבות אישיות חריגות, שיש בהן כדי להביא כדי להביא להקלה במסגרת המתחם.

לחובת הנאשם עבר פלילי מכביד, המלמד על פעילות עבריינית עמוקה ורחבה, בתחומים שונים - הן הרכוש; הן המרמה; הן גניבות רכב; הן עבירות כלפי אנשי מרות; הן עבירות אלימות חמורות, מסוג פשע. כאמור, לחובת הנאשם גם הרשעה בעבירה דומה - של אחזקת סמים מסוכנים שלא לשימוש עצמי.

ההגנה לא הציגה ראיות כלשהן בדבר נסיבותיו האישיות של הנאשם והוא אף ויתר על הפנייתו להערכת שירות המבחן למבוגרים, הגם שהדבר הוצע לו בבית המשפט והגם שהוסבר לו, כי הקשר עם שירות המבחן עשוי לסייע לו. כמובן, אין חובה על הנאשם לפנות לשירות המבחן; עם זאת - אין לעת הזו -בנמצא - כל פרוגנוזה בעניינו של הנאשם, המלמדת



על זניחת דרכו העבריינית ועל הפחתת מסוכנותו לעתיד.

גם מאסרים בפועל אותם ריצה הנאשם - לא הרתיעוהו מלשוב ולעבור עבירות.

לזכות הנאשם - ייקח בית המשפט את הודאתו באשמה.

האיזון בין מכלול השיקולים מטה הכף לכיוון ענישה על הצד הבינוני - גבוה של המתחם.

בית המשפט מקבל טענת התביעה, בדבר הצורך בהשתתפות ענישה נוספת, הן בדמות מאסר מותנה מרתיע; הן בדמות קנס כספי משמעותי (שכן כמות הסם העצומה מלמדת, כשלעצמה, על אחזקה למטרות מסחריות); הן פסילת רישיון נהיגה.

לאור כל האמור - דן בית המשפט את הנאשם לעונשים כדלקמן:

א. 30 חודשי מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו בהתאם לרישומי שב"ס;

ב. 12 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו של הנאשם ממאסר, והתנאי - שהנאשם לא יעבור עבירה מסוג פשע בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג - 1973, או עבירה מסוג פשע בניגוד לחוק המאבק בתופעת השימוש בחומרים מסכנים, תשע"ג - 2013;

ג. 6 חודשים מאסר על תנאי למשך שנתיים מיום שחרורו של הנאשם ממאסר, והתנאי - שהנאשם לא יעבור עבירה מסוג עוון בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג - 1973, או עבירה מסוג עוון בניגוד לחוק המאבק בתופעת השימוש בחומרים מסכנים, תשע"ג - 2013;

ד. קנס בסך ₪ 20,000 או 120 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 10 שיעורים שווים ורצופים, החל מיום 01.07.19 ובכל 01 לחודש שלאחר מכן. לא יועבר אחד מהתשלומים במועדו - תעמוד היתרה לפירעון מיידי;

ה. פסילה מקבל או מהחזיק רישיון נהיגה לרכב מנועי למשך 12 חודשים מיום שחרורו של הנאשם ממאסרו. על הנאשם להפקיד רישיונו, או תצהיר מתאים, במזכירות בית המשפט ביום העבודה הראשון שלאחר שחרורו ממאסר. הובהר לנאשם, כי כל עוד לא יופקד הרישיון, יהיה פסול מלנהוג, אך הפסילה לא תימנה;

ו. פסילה מקבל או להחזיק רישיון נהיגה לרכב מנועי, למשך 12 חודשים על תנאי. תקופת התנאי - 3 שנים מיום סיום הפסילה בפועל.

הודעה זכות הערעור.



ניתנה היום, ל' ניסן תשע"ט, 05 מאי 2019, במעמד התובעת, הנאשם ובהעדר הסניגורית.