

## ת"פ 14760/14 - מדינת ישראל נגד נ ש א

בית משפט השלום בתל אביב - יפו  
ת"פ 14-05-14760 מדינת ישראל נ' א

בפני כב' השופט ד"ר שאול אבינור  
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד  
נ ש א

הנאשם

### גזר דין

#### א. רקע כללי:

1. הנאשם הורשע, לאחר שמייעת ראיות, בעבורות שבahn הנאשם בכתב האישום, דהיינו: התפרצויות לבניין שאין ממשך למגרורים וביצוע גנבה, לפי הוראות סעיף 407(ב) לחוק העונשין, תשל"ג-1977 (להלן - חוק העונשין), והזק בצדון, לפי הוראות סעיף 452 לחוק העונשין.

2. על פי עובדות כתב האישום, ביום 5.5.14 בסמוך לשעה 04:07 התפרץ הנאשם למינימרקט "החר" בהרצליה, המציג בבעלותו של המתלוון מר משה שחר. הנאשם התפרץ למינימרקט על ידי קר שבר את תקרת הגבס שבבו, נכנס למינימרקט וганב שעורת חפיסות של סיגריות מסווגים שונים, מוצרי טבק, אביזרי עישון, בקבוקי אלכוהול וכן פאוץ' השיר למטלון, שהכיל מסמכים אישיים, המחאות ו-700 ל"ג.

3. הנאשם כפר בזמןו כפירה כללית בעבודות כתב האישום, כאמור הורשע לאחר ניהול שמייעת ראיות. יש לציין, כבר בפתח הדברים, כי הנאשם הופיע ללא ייצוג לכל אורך ההליך, לאחר שדחה שופט את הצעות בית המשפט למנות לו סניגור שיוכן לסייע לו למצות את זכויותיו.

#### ב. תסקרי שירות המבחן וחווות הדעת הפסיכיאטרית:

4. לאחר שהנאשם הורשע, ועל רקע בעיות נפשיות מהן הוא סבל הנאשם בעבר, ביקשה ב"כ המאשימה - בהסכמה הנאשם - להורות על בדיקה פסיכיאטרית שתבחן את כשירותו של הנאשם להמשיך ולעמדוד לדין. בית המשפט נעתר לבקשה אף הורה, בהיעדר ייצוג מטעם הנאשם, גם על הגשת תסquier שירות המבחן בעניינו של הנאשם.

5. תסquier שירות המבחן שנערך סוקר בהרחבה את נסיבותיו האישיות ותולדותיו של הנאשם,ILD 1980. כאמור בתסquier, הנאשם היה בעבר דר רחוב, הוא נעדר מסגרת קבועה ותמייה משפחתית

ובשנים האחרונות מתקיים מקצועת ביטוח לאומי, אותה הוא מקבל בשל מחלה נפשית ממנו הוא סובל. לדבריו, החל מגיל 19 הוא אושפז בבית חולים פסיכיאטריים ואובחן כלוקה בסכיזופרניה.

6. התרשםתו של שירות המבחן מה הנאשם הייתה שלילית. בתסaurus מצוין, כי במפגשים קודמים עם הנאשם ההתרשםות הייתה שהנائب אינו מעוניין לשפתח פעולה בהלים טיפולים, בין במסגרת שירות בתי הסוהר ובין עם גורמי רוחה עירוניים. הנאשם טען בפני שירות המבחן כי בעבר הואאמין השתמש בסמים קלים, אך הוסיף וטען כי הפסיק לשימוש בהם בכוחות עצמו וכי הוא אינו זקוק לטיפול בתחום זה.

7. שירות המבחן סיכם את התרשםתו והמלצטו, בעניינו של הנאשם, כלהלן:

...מדובר באדם אשר לאורך חייו מגלה קשיי תפוקד בכל מישורי חייו. הווכר כסובל ממחלת נפשית, אך מתקשה להכיר בקשייו ולקבל טיפול ההולם את צרכיו. ככל הנראה כמענה לקשיי הרגשיים והנפשיים החל לצרוך סמים בגיל צעיר ולאורך השנים השימוש העמיך והפר להתמכרותי. ביום נוטה לטשטש ממידת חומרת מצבו, מתקשה לקחת אחריות על התנהגותו הביעיתית ואין מבייע נזקקות לטיפול.

...

...אנו מעריכים כי קיימים סיכוי גבוה להישנות מעורבות פלילתית.

#### המלצת

לאור האמור, קשיי להכיר בבעיותו ולהיעזר בגורמי טיפול, אין בידינו לבוא בהמלצת טיפולית בעניינו. אנו סבורים כי יש להטיל עליו עונשה קונקרטית ומוחשית אשר תבהיר לו חומרת התנהגותו... (ר' בתסaurus מיום 24.3.15).

8. הנאשם נשלח כאמור - בהסכמה - לבדיקה פסיכיאטרית. על פי מסקנות חווות הדעת הפסיכיאטרית שנערכה בעניינו, מיום 10.5.15, הנאשם נמצא כשיר הן מהותית והן דינית. בחווות הדעת הפסיכיאטרית מצוין כי הנאשם מוכר לשירות הפסיכיאטרי מאז שנת 1992, ואובחן כלוקה בסכיזופרניה וcmshtamsh לرعاה בחומרים פסיכו-אקטיביים.

9. יחד עם זאת, כך על פי חווות הדעת:

לנבדק במשר השנים קיימים בעיקר הפרעות הקשורות לשימוש בחומרים פסיכו-אקטיביים ולקווים אישיותיים ולא קיימים סימנים של מצב פסיכוטי הקשור לסכיזופרניה (ר' בעמ' 3 לחווות הדעת הפסיכיאטרית מיום 10.5.15).

#### ג. הראיות לקביעת העונש ועיקר טיעוני ב"כ הצדדים:

10. הראיות לקביעת העונש הגיעו ב"כ המאשימה את גילוין הרשותי הקודמות של הנאשם (ע/1). כעולה מגילוין זה, לנאים 8 רישומים פליליים קודמים, שבמהышה מתוכם הופסקו ההלכים לרקע קביעה כי הנאשם אינו יכול לעמוד לדין מפני מחלת נפש. עם זאת יש לציין, כי שני התיקים האחרונים הרשומים בגילוין הרשותי הקודמות ע/1 הסתיימו בהרשעת הנאשם, שף נשבט בגין לעונשי מאסר בפועל.

11. באשר לקביעת מתחם העונש הולם הדגישה ב"כ המأشימה את נסיבות המקירה דנא, לרבות הנזק שנגרם ל민ימרקט בעטיה של התפרצויות והיקפו הניכר של הרcox שנגנבו במהלךה. עם זאת, ב"כ המأشימה גם צינה, בהגינותה, כי מרבית הרcox השוב לבעלו. בנסיבות אלה, ועל רקע מדיניות העונישה הנהוגה בכגון דא, עטרה ב"כ המأشימה לקביעת עונש מתחם עונש הולם שבין 8 חודשים מס' לפועל לבין 20 חודשים מס' בפועל.
12. באשר לגזרת עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש הולם עטרה ב"כ המأشימה, בהתחשב בכלל הנסיבות הרלוונטיות לכך, להשתתף עונש מס' בפועל במחצית המתחם, אשר ירוזה במצבבר לכל עונש אחר, וכן מס' מוותנה. ב"כ המأشימה עטרה גם לקביעת פיצוי למתקلون בשיעור הסכום של 800 ₪, אותו הפקיד הנאשם בהלכי המעצר.
13. הנאשם טען, מצדיו, כי הוא ביצע את התפרצויות למינימרקט בדרך מקירה, משומש שהיה רעב ולצורך הישרדות בלבד. לגורסת הנאשם, כל הדברים שנלקחו מהמינימרקט הוחזרו למתקلون. עוד הדגיש הנאשם כי אין בעברו גניבות או התפרצויות כלשהן, והוסיף ותיאר את מצבו הכלכלי הקשה והדוחוק, כאשר ככל הנראה העירייה פינתה את מיטלטלו הבודדים מהמקום בו הוא נהג ללו עובר למעצרו.

**ד. קביעת מתחם העונש הולם:**

14. בעת גזרת עונשו של הנאשם על בית המשפט לקבע, תחילה, את מתחם העונש הולם לעבירות שבביצועו הורשע הנאשם, ולאחר מכן לגזר את עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש הולם; והכל כאמור בהוראות סעיף 40ג לחוק העונשין. קביעת מתחם העונש הולם תיעשה בהתאם לעיקרונות המנחה בעונשה - הוא עיקרון ההלימה - תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירות ובמידת הפגיעה בו, במדיניות העונישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירות, כמפורט בהוראות סעיף 40ט לחוק העונשין.
15. לעניין העבירות, שבביצועו הורשע הנאשם בהכרעת הדיין, מקובלים עלי' טיעוני ב"כ המأشימה. לפיך, בהתחשב בכלל נסיבות העוני ובמדיניות העונישה הנהוגה, אני קובע את מתחם עונש הולם במקירה דנא בין 8 חודשים מס' בפועל לבין 20 חודשים מס' בפועל.

**ג. גזרת עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש הולם:**

16. לאחר קביעת מתחם העונש הולם על בית המשפט לגזר את עונשו של הנאשם בתוך מתחם זה - למעט במקרים יוצאי דופן, בהם הוא רשאי לחרוג מכך, שאון עניינים לכך - תוך התחשבות בנסיבות שאין קשרות בביצוע העבירות, כמפורט בהוראות סעיף 40יא לחוק העונשין.
17. באשר לנאים שלפניי, השיקולים הרלוונטיים לגזרת עונשו הם ככליל:

**העברו הפלילי של הנאשם** - לנאים, כאמור, 8 רישומים קודמים. דומה כי הנאשם אינו לומד את החוק ושב ומבצע עבירות, חרף עונשי מס' מאשר בפועל הנזרים עליו, ועל אף שבבעבר הופסקו הליכים נגדו בשל מצבו הנפשי. ניתן אפילו לראות כי עסקין בנאים החוזר ומבצע עבירות, הפגעות הציבור, וכי עונשים שהושתו עליו בעבר לא הרתיעו אותו מלשוב לسورו.

**הודאה ונטיית אחריות** - הנאשם כפר בעובדות כתוב האישום ועמד על ניהול הליך שמייעת ראיות

מלא. זהוי כמובן זכותו הבסיסית של הנאשם לעמוד על ניהול משפט ופשיטה כי אין לזקוף את ניהול המשפט לחובתו (ור' גם בהוראות סעיף 40א(6) סיפה לחוק העונשין). יחד עם זאת, בנסיבות אלה הנאשם אינו זכאי להקללה, הנינתנת למי שמודה באשמה ונוטל אחריות על מעשיו, בבחינת "מזהה ועקב יՐקם" (משל', פרק כ"ח פסוק י"ג).

יש להדגש, בהקשר זה, כי הودאת הנאשם בעבודות כתוב האישום בו הוא מואשם הינה נסיבה מהותית לקולה. **ראשית**, בהודאת הנאשם יש כדי לחסוך מהעדים, ובעיקר מהמתلونנים, הן את משאבי הזמן והן את המשאים הנפשיים הכרוכים במעמד הקשה של מתן עדות בבית המשפט, לרבות בבדיקה החקירה שכנגד. **שנייה**, ולא פחות חשוב מכך, בהודאת הנאשם בעבודות כתוב האישום יש משום נטילת אחריות של הנאשם על מעשיו - כלפי החברה בכלל וככלפי המתلونנים בפרט - אף הפנמה של אחריות זו, כלפי עצמו.

באשר לנאים דנא, נראה כי גם לאחר הרשותו הוא אינו נוטל אחריות על מעשיו ואינו מפניהם את חומרתם, וזאת הן בשיחותיו עם שירות המבחן ואף בדברו האחרון לעונש בבית המשפט. בדבריו ממעט הנאשם באחריותו וממצער את חומרת מעשיו. דומה כי הנאשם מרוכז כל-כך במצוקותיו-הוא, ואין בו אמפתיה כלשהי למצלון שנפגע מעשיו.

**נתוני האישים של הנאשם ונסיבות חייו** - הנאשם הינו, כאמור, ליד שנת 1980. הנאשם מנוהל אורח חיים שולי, חזיר ומבצע עבירות פליליות, ונראה כי הוא געדר תמייה סביבתית או משפחתית כלשהי. לרובו הצער, הנאשם אף לא מפגין מוטיבציה כלשהי לעורר שינויים באורח חייו השולי ולהשתתקם.

#### סוף דבר:

18. לפיקר - בהתחשב בשיקולים לכף חומרה ולכף קולה, אשר צינו לעיל - מקובלת עלי' עתירת ב"כ המאשימה לעניין העונש, שבנסיבות העניין הינה עתירה מדודה ומאוזנת.
19. נוכח העובדה של הנאשם חסר כל אין מקום להשיט עליו עיצומים כלכליים, שכן בהשתת עיצומים כאמור לא יהיה אלא כדי להאריך את תקופת המאסר שנגזרה עליו; ומעט לモתר לציין שגם אינה המטרה העומדת ביסודה של עונשה כלכלית. יחד עם זאת, בשל הנזק שנגרם למינימרקט, יש מקרים להורות על חילוץ הפיקדון שהופקד בתיק המעצר לטובת פיצוי המתлонן.
20. אשר על כן ולאור כל המקובל לעיל אני גוזר בזה על הנאשם את העונשים הבאים:
  - (א) **14 חודשי מאסר לריצוי בפועל.** מתקופה זו יש לנכota את הימים בהם היה הנאשם עצור בגין תיק זה, דהיינו: התקופה שמiams 5.5.14 ועד ליום 25.5.14.

#### **ה הנאשם ירצה עונש מאסר זה במצטבר לכל עונש מאסר אותו הוא מרצה כיום.**

- (ב) מאסר על תנאי במשך 10 חודשים, אותו לא ישא הנאשם אלא אם כן יעבור, תוך שלוש שנים מהיום, עבירה נגד הרכוש למעט עבירה לפי הוראות סעיפים 412 ו-413 לחוק העונשין.
- (ג) פיצויים למצלון מר משה שחר, עד תביעה מס' 1, בסך 800 ₪. לצורך זה, אני מורה על חילוץ הפיקדון בסך 800 ₪ לו אותו הפקיד הנאשם בתיק מ"ת 14-14782-05-14 והעברתו לטובת תשלום הפיצויים שנפסקו כאמור למצלון.

ב"כ המאשינה תואדא ישות הוראות אלה.

(ד) ניתן בזה צו כללי, לעניין מוצגים, לשיקול דעתו של קצין משטרה.

זכות ערעור בתחום 45 יום מהיום.

ניתן היום, י' סיון תשע"ה, 28 Mai, 2015, במעמד הצדדים.