



ת"פ 14718/10/14 - מדינת ישראל נגד באסל סלאמה

בית משפט השלום בטבריה

בפני כב' השופט יריב נבון

ת"פ 14718-10-14 מדינת ישראל נ' סלאמה

18 נובמבר 2015

בעניין:

המאשימה

מדינת ישראל

נגד

הנאשם

באסל סלאמה

נוכחים:

מטעם המאשימה: מר ליאור בגדי

מטעם הנאשם: בעצמו וב"כ עו"ד גסאן סגראווי

גזר דין

גזר הדין נכתב ע"י כב' הנשיא השופט דורון פורת, לבקשתו גזר הדין הוקרא ע"י כב' השופט יריב נבון.

כתב האישום:

1. הנאשם עסק בזמנים הרלוונטיים לכתב האישום בעבודות טייח והיה רשום "כעוסק" לעניין חוק מס ערך מוסף, התשל"ו-1975 (להלן: "**החוק**"). הנאשם היה חייב בהגשת דוחות תקופתיים במועד ובדרך שנקבעה בחוק ובתקנות.
2. הנאשם הורשע על פי הודאתו, בכך שסירב או נמנע להתייבב לחקירה לאחר שנדרש לעשות כן, בכך עבר עבירה על סעיף 117(א)(2) לחוק; אי הגשת דוחות במועד, עבירה לפי סעיף 117 (א) (6) לחוק. הנאשם הורשע בכך שבתקופה שבין 15.1.13 לבין 15.7.14 לא הגיש דוחות תקופתיים וגם לא התייבב לחקירה בשתי הזדמנויות שונות.

טיעונים לעונש מטעם המאשימה:

3. המאשימה הדגישה את חומרת העבירות שבהן הורשע הנאשם וטענה כי קרן המס עומדת על סך של

עמוד 1



כ- 100,000 ש"ח.

המאשימה טענה עוד, כי הנאשם לא שילם את החוב ועל פי הרישומים הוא עדיין ממשיך לעסוק כעצמאי. לטענתה מתחם העונש נע בין 3 חודשים עד 8 חודשי מאסר על תנאי, מאסר בפועל שנע בין חודשיים שירוצו בעבודות שירות ועד מאסר של 8 חודשים וקנס.

המאשימה עתרה להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל אשר ירוצה בעבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס.

טיעונים לעונש מטעם ההגנה:

4. הסנגור ביקש להתחשב במצבו הכלכלי של הנאשם, הודאתו והבעת החרטה.

הסנגור ביקש להסתפק בהטלת עונש מאסר בפועל של חודשיים עד שלושה חודשים שירוצו בעבודות שירות, מאסר מותנה וקנס שהתשלום החודשי בגינו לא יעלה על 500 ₪.

דברי הנאשם:

5. הנאשם ביקש להתחשב בכך שהסתבכותו הכלכלית באה בעקבות בניית בתים לאחיו.

דין:

6. בקביעת מתחם העונש ההולם, בהתאם לעקרון ההלימה, יש להתחשב בערך החברתי שנפגע ובמידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנוהגת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

7. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של אי הגשת 9 דוחות מע"מ במועד ואי התייצבות לחקירה בשתי הזדמנויות שונות.

8. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, סבורני כי יש לגזור על הנאשם עונש מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות לתקופה המרבית, וזאת לצד עונשים נלווים.

9. בחינת מדיניות הענישה במקרים דומים. עולה כי בתי המשפט הטילו על נאשמים עונשים החל ממאסר על תנאי ועד עונשי מאסר בפועל לתקופה ממושכת:

א. עפ"ג 28376-10-13 בנימין יחזקאל נגד מדינת ישראל (פורסם בנבו, ביום 18.12.13):

"בצד אלמנט החומרה המוזכר בקטע המצוטט לעיל, אין לשכוח כי מתוך מדרג עבירות מע"מ, העבירה של אי הגשת דו"ח על פי סעיף 117(א)(6) לחוק

עמוד 2



המע"מ, עונשה הוא הנמוך ביותר - עונש מירבי של שנת מאסר."

ב. רע"פ 5953/08 **עתאמלה נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, ביום 22.10.08), נדחתה בקשת רשות ערעור שהגיש נאשם, על עונש של מאסר בפועל למשך 7 חודשים, שהושת עליו בבית משפט השלום בגין ביצוע 8 עבירות של אי-הגשת דו"חות מע"מ במועד. הנאשם לא הסיר את המחדלים.

ג. רע"פ 3873/07 **בושנאק נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, מיום 17.10.07), המערער הורשע באי הגשת 10 דוחות תקופתיים כנדרש לפי סעיף 117(א)(6) לחוק מס ערך מוסף. בית משפט השלום גזר עליו 7 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי. בית המשפט המחוזי, המיר את עונשו ל- 6 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות, לאחר ששולם למשיבה סכום של 60,000 ₪. בקשת רשות ערעור נדחתה.

10. מצאתי כי מתחם העונש בגין העבירות בהן הורשע הנאשם נע בין מאסר על תנאי עד למאסר בפועל לתקופה של שנה וקנס.

11. נסיבות שקשורות לביצוע העבירה:

א. מידת האשם בביצוע העבירה - הנאשם פעל בגפו על מנת לגרוף רווח כלכלי מהעבירות שביצע. הנאשם ביצע את העבירות לאורך זמן ובשיטתיות.

ב. מידת הנזק שנגרם או שצפוי היה להיגרם מהעבירה שבוצעה - הנזק שנגרם מעבירות מס ערך מוסף נמדד לפי סכום המס שלא שולם לרשויות המס. כפי שעולה מטיעוני המאשימה קרן המס עומדת על סך 100,000 ₪, כאשר עד היום הנאשם לא שילם דבר ולא הגיש את הדוחות.

ג. הסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירה - הנאשם טען כי הוא ביצע את העבירות בשל הסתבכות כלכלית. אין במצבו הכלכלי של הנאשם כדי להקל מחומרת מעשיו. לא אחת נקבע כי מצב כלכלי קשה של נאשם, כשלעצמו, איננו יכול להוות שיקול מספיק להקלה בעונש (רע"פ 977/13 **משה אודיז נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, מיום 20.2.13)).

12. נסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה:

א. נתתי דעתי כי לנאשם אין הרשעות קודמות וזוהי מעידתו הראשונה.



ב. נתתי דעתי לנסיבותיו האישיות של הנאשם, גילו הצעיר בהיותו כבן 38, נשוי ואב לשלושה ילדים.

ג. נתתי דעתי להודאת הנאשם ולהבעת החרטה.

ד. בקביעת גובה הקנס- בהתאם לסעיף 40 לחוק העונשין, נתתי דעתי למצבו הכלכלי של הנאשם, לצורך קביעת מתחם עונש קנס הולם. כפי עולה מהמסמכים שהוגשו, עולה כי לנאשם חובות כספיים וכיום הוא מקבל הבטחת הכנסה.

13. אשר על כן, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

א. אני מטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 12 חודשים, מהם 6 חודשים בפועל והיתרה על תנאי, למשך 3 שנים החל מהיום, והתנאי שלא יעבור ויורשע על כל אחת מהעבירות בהן הורשע בכתב אישום זה.

אני מורה כי המאסר אותו הטלתי ירוצה בעבודות שירות, כאמור בחוות הדעת של הממונה על עבודות השירות מיום 6.8.15.

ב. קנס בסך 18,000 ש"ח או 180 ימי מאסר תמורתו;

הקנס ישולם ב - 18 שיעורים חודשיים שווים ורצופים, תשלום ראשון בתוך 6 חודשים מהיום, ועד התשלום המלא בפועל.

אי תשלום אחד מהשיעורים, יעמיד את היתרה לפירעון מיידי.

במידה ובתיק יש פיקדון, יקוזז כנגד הקנס.

המזכירות תמציא העתק לממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום בבית משפט המחוזי בנצרת

ניתנה והודעה היום ו' כסלו תשע"ו,
18/11/2015 במעמד הנוכחים.
יריב נבון, שופט