



ת"פ 14634/12/21 - מדינת ישראל נגד משה מונטג ואח'

בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 14634-12-21 מדינת ישראל נ' מונטג ואח'

בפני נמרוד פלקס שופט

המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשמים	משה מונטג ואח'

החלטה

בפני בקשת המאשימה, אשר הוכתרה בכותרת "בקשה מטעם המאשימה להחשת מועדים והקדמת מועד שמיעת עדות מוקדמת". עניינה של הבקשה בשניים: האחד, עיון מחדש בהחלטה הקובעת את מועדי עדותו המוקדמת של מר דניאל צרפתי לחודשים 7-9/23; האחר, קציבת מועדים לסיום ההליכים המקדמיים ולמתן תשובות הנאשמים לאישום.

כלל הנאשמים, אשר הגיבו לבקשה, מתנגדים לחלקה הראשון, עת לטענתם לא ניתן כל טעם המצדיק להיעתר לה, ולמעשה עסקינן במעין ערעור על החלטת בית משפט זה מיום 24.11.22, בה נקבע שעדות מר צרפתי תשמע כעדות מוקדמת ונקבעו המועדים לשמיעתה.

איני מוצא להאריך בדברים באשר לחלקה הראשון של הבקשה, עת לטעמי לא הוצג כל טעם המצדיק להיעתר לה. המאשימה מחד והנאשמים מאידך ניסו ליצוק להחלטה האמורה שלל פרשנויות, התומכות בשיטתם, בין להקדמת מועד שמיעת העדות ובין להותרת המועדים שנקבעו בעינם. איני נדרש לדון בשלל פרשנויות אלה ודי לי בכך שאציין, כי המאשימה לא הצביעה ואף ספק האם טענה כלל, לשינוי נסיבות המצדיק הקדמת עדות מר צרפתי. יוזכר, כי הטעם לקביעת מועדי עדות מר צרפתי, כמפורט בהחלטה האמורה, נסמך על איזון בין הצורך לשמוע את עדותו במועד העשוי להיות מוקדם מהמועד בו ישיבו הנאשמים לאישומים כנגדם, לבין מתן שהות סבירה לנאשמים לשקוד על לימוד הראיות, בפרט לשם קיומה של חקירה נגדית יעילה ומועילה. עוד יצוין, כי המאשימה אף לא הצביעה בבקשתה על נימוק כלשהו שלא נשקל בעת מתן ההחלטה האמורה.

נוכח האמור הבקשה להקדמת מועד עדות מר צרפתי נדחית. יחד עם זאת אשוב ואעיר את שהערתי בסעיף 26 להחלטה האמורה, כי חזקה על המאשימה שתבחן מעת לעת את מצבו הבריאותי של מר צרפתי, וככל שיקום צורך להקדים את מועד עדותו, תפנה בבקשה מתאימה.

באשר לחלקה האחר של הבקשה, הוא סוגיית קציבת המועדים - הן המאשימה והן מי מהנאשמים טענו בעניין זה. סבורני, כי יש מקום ללבן סוגיה זו ואחרות במסגרת דיון, אשר תכליתו קביעת סדרים לשם יעול וקידום ההליך. **הצדדים**

עמוד 1



מוזמנים אפוא לדיון שתכליתו כאמור ביום 3.5.23 בשעה 11:30. מוזכר, כי הדיון יתקיים בשלוחת מרכז כלל.

אחרון אחרון, באשר לעדות מר צרפתי ביקשו מי מהנאשמים, כי המאשימה תעביר לעיון הנאשמים תיק מוצגים לקראת עדותו. המשיבה התנגדה לבקשה מהטעמים המפורטים בפרק ג' לתשובתה מיום 20.3.23. בכל הכבוד איני מקבל את עמדת המאשימה. יש להבחין בין הסוגיה המהותית של הגשת מסמך כראיה, בין בהסכמה ובין לאחר הכרעת בית המשפט, לבין הסוגיה הדיונית - המקבלת משנה חשיבות בהליך כגון דא, אשר נטען לגביו שכמות הראיות בו גדולה עד מאד. בכדי לסייע לבית המשפט ואף לנאשמים לנהל את הדיון באופן יעיל, אך ראוי שהמאשימה תתכבד ותעדכן את הנאשמים מבעוד מועד אלו מסמכים רלבנטיים לטעמה לעדות מר צרפתי ואותם בדעתה לבקש להגיש כראיה.

אשר על כן תתכבד המאשימה להודיע לנאשמים עד ליום 21.5.23 אלו מסמכים היא מבקשת להגיש כראיה במהלך עדות מר צרפתי. האמור נסמך על ההנחה, כי כלל המסמכים האמורים נמסרו זה מכבר לידי הנאשמים, וככל שהמסמכים לא נמסרו, תתכבד המשיבה למסרם בעת מתן הודעתה האמורה. באשר לאופן הגשת ראיות לבית המשפט, אגב עדות מר צרפתי, תינתנה הנחיות לאחר הדיון אליו מוזמנים הצדדים כאמור.

ניתנה היום, י"ב ניסן תשפ"ג, 03 אפריל 2023, בהעדר
הצדדים.