

ת"פ 16 - 14624/03/16 - מע"מ פתח תקווה נגד ליאת בן הרוש

בית משפט השלום בפתח תקווה

בפני כבוד השופטת אדנָה סבחת- חיימוביץ
מע"מ פתח תחרות

המאניהם

۱۲۱

לייאת בן הרוש

הנאשמה

נוכחים:

ב"כ המאשינה עו"ד שרמן

ב"כ הנאשם, עוז גיא אשכנזי

הנאשמה בעצמה

גזר דין

רקי

1. הנאשמת הורשעה על פי הودאתה בכתב האישום, בבעלות 10 עבירות שעניןן אי הגשה במועד של דוחות תקופתיים, בניגוד לסעיף 117(א)(6) לחוק מס ערך נוסף, התשל"ז-1975 (להלן: "**חוק**") ובקשר עם סעיף 67 לחוק ולתקנה 20 לתקנות מס עריך נוסף, התשל"ז - 1976.

ונוכן הגישה באיחור 4 דז"ח מזופטיים לחודשים .04/14 .06/14 .08/14 - .10/14 והנאמנת לא הגישה במועד 6 דז"ח מזופטיים לחודשים 12/14, 02/15, 04/15, 06/15, ו- 10/15 הנאשמת לא הגישה במועד 6 דז"ח מזופטיים לחודשים 12/14, 02/15, 04/15, 06/15, ו- 10/15 עלי פי עובדות כתב האישום, הנאשמת עסקה במתן שירות שליחויות ורשומה כעובד מושחה.

ראיון לערוץ

2. מטעם הנאשמה הוגש צו כינוס נכסים שנית בעניינה ביום 16.11.16 (ג/1) ובבקשת שהגישה הנאשמת מעת לעת לרשויות מע"מ בהם ביקשה להגיע להסדר במסגרתו יותר לה לשלם בשוברים, זאת בהעדר הכרזים אשראיין או חמוץות וכוכם המוגלוות שהונולו עליה מחק צו הクリום (ג/2).

מילת דעת ממונה אל אכזנות השירות

1 tiny

3. בחוות דעת הממונה על עבודות השירות מיום 17.6.19 נקבע, כי הנאשمت הביעה הסכמתה לרצוי עונשה בדרך של עבודות שירות והוא נמצאה מתאימה לכך.

טייעוני הצדדים לעונש

4. ב"כ המאשימה טען, כי תיקה של הנאשמת, שעסוקה בשליחיות, נסגר במע"מ בחודש 16/4, וזאת בשל הליך כינוס נכסים.

מדובר בקרן מס של 24,903 ₪ הכוללת מס תשומות בסך 6,994 ₪, קרי מס נטו בסך של 17,939 ₪. ב"כ המאשימה הדגיש, כי מעבר לדוח 15/08 שהוגש ב- 12/16 בסך 775 ₪, הנאשמת לא עברה להסרת המחדל. כך שהיא הגישה 5 דוחות בגין תשלום סך של 13,180 ₪ ו- 5 דוחות שהוגשו באיחור ולא שולם. לדידו של ב"כ המאשימה החוב כלל הנראה הפר לאבן ללא הופcin.

ב"כ המאשימה ציין, כי מדובר בנטול כלכלי מצטבר על הציבור, פגעה בשוויון בנטול המס, וכי עבירות אלה פוגעות בבסיס דיני המיסים ולכך יש השלכות חמורות על המשק, על הכלכללה ועל המarket החברתי ותשתיות האמון הנדרשת בין הציבור לבין השלטון ומעבר מסר שלילי לציבור הנושא בנטול המס.

ב"כ המאשימה עתר לקבע מתחם ענישה ממاسر על תנאי ועד 5 חודשים מאשר לרצוי בעבודות שירות, מסר על תנאי בין חודשים עד 7 חודשים לתקופה של 3 שנים וכן קנס שלא יחת מ- 6,000 ₪. לו הומר כתוב האישום בקנס מנהלי הנאשמת הייתה נדרשת לשלם קנס בסך 5,250 ₪. ב"כ המאשימה ביקש להשיט על הנאשמת מסר בדרכו של עבודות שירות.

5. ב"כ הנאשמת הסביר שמדובר למי שניסתה לעסוק בשליחיות, לא הצליחה לעמוד בהתחייבותה בשל הלוואה שנטלה לרכישת קתנווע, העסקفشل והנאשمت ניסתה לעבוד שכירה אך עקב איחור בתשלומים מאת המעבד היא קרסה כלכלית ובמרץ 2016 ניתן צו כינוס בעניינה.

ב"כ הנאשמת טען, כי לא מדובר בנאשمت אשר מתחמקת מתשלום המס אלא ממי שנקלעה לבעה כלכלית אמיתית.

עוד ציין, כי הנאשמת הודהה בהזדמנות הראשונה, היא נעדרת עבר פלילי, מחצית מהמחדלים הוסרו וכעת נותר מחדל בסך כ- 18,000 ₪, שהינו מחדל בשיעור נמוך מאוד.

ב"כ הנאשמת הדגישה, כי החל משנת 2015 הנאשמת פנתה במשך 6 פעמים להסדרת התשלומים כאשר הבקשה الأخيرة הייתה כ- 10 ימים לפני מועד הטיעונים לעונש, וכי כל בקשה נדחו על ידי המאשימה. בתחילת מטעמים טכניים בשל הויתה פשוטה רגל שאין לה חשבו בנק ולאחר מכן כאשר ביקשה לבצע פריסת תשלום, נדחתה בשל היכולת הכלכלית החלשה שלה ומספר החודשים שהוצעו לפרטיה.

אשר לנسبותה האישיות של הנאשמת, היא מתגוררת אצל אימה, שהנה נכה ומתקיימת מקצתה נוכות והנאשمت מטפלת בה.

ב"כ הנאשמת ביקש לקבע, כי מתחם הענישה הוא מסר על תנאי ועד 3 חודשים מאשר בדרכו של עבודות שירות וביקש, כי העונש שיוטל על הנאשמת יהיה ברף התחרון של המתחם וזאת על מנת לא לפגוע בפרנסתה הפחותה ובאה שתלויה בה לחלווען.

עוד ציין, כי כל קנס אשר יוטל על הנאשמה יctrף לתשלום פשיטת الرجل בסך 350 ₪ שהוא משלם מידיו חודש.

6. הנאשמה בדברה האחרון צינה, כי היום היא עוסקת בשליחויות כעובדת שכירה, שילמה את השוברים הקטנים וכיום משלם כ- 1000 ₪. עוד צינה, כי פנתה למע"מ ודבר לא התקדם וזאת, כי לא הסכימו להגיע אליה לפשרה.

דין והכרעה

קביעת מתחם העונש ההולם

7. **עקרון ההלימה** הינו העיקרון המנחה בענישה בהתאם לס' 40 ב' לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן - "חוק העונשין"). בקביעת מתחם העונש ההולם יש להתחשב בערכים החברתיים שנפגעו כתוצאה מביצוע העבירות בהן הורשעה הנאשמת, במידה הפגיעה בערכים אלו, במדיניות הענישה הנוגגת ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירות.

8. **הערך החברתי** אשר נפגע מעשי הנאשמת הינו עיקרון השווון בכלל, והשוון בנטול המס בפרט. אי הגשת דיווח במועד, ועקב כך - אי תשלום המס, פוגעים ביכולתה של רשות המיסים לצורע של המדינה, לקים מערכת גביה תקינה ונשיאה שוונית בנטול. עקב כך נגרם נזק כלכלי לציבור משלם המיסים, ונפגעת פעילות רשות המדינה (בעניין זה ראה רע"פ 3857/13 **שאול יצחקיאן נ' מדינת ישראל**). צוין, כי עבריני מס רבים הינם אנשים נורמטיביים, אולם בכך אין כדי לאין את הצורך בהרתעת היחיד והרבבים, נכון הפגיעה הקשה של עבירות המס הציבור.

9. **באשר לנסיבות ביצוע העבירה** בהתאם לס' 40ג' לחוק העונשין, הרי שהנאשמת ביצעה 10 עבירות על פני תקופה של כמעט שנתיים. אין להタルם מהרकע לביצוע המעשים, אשר על פי הנטען נעשו נוכחות קרייה כלכלית של העסק. כן יש להתחשב בכך שהעבירה בה עסקין הינה עבירה שהעונש המירבי שקבע החוק לצדיה הינו שנת מאסר אחת בלבד. באשר לגובה הנזק, הרי ששיעור המחדל הינו בסך של 17,939 ₪, מבל' להקל בדבר, מדובר בשיעור נמוך ביחס למחדלים בגנים נאים עומדים לדין בבית המשפט.

נוכח הדברים האמורים, הפגיעה בערכים המוגנים הינה נמוכה.

10. מעיון בפסקה עולה, כי מדיניות הענישה הנוגגת בעבירות של אי הגשת דוח במועד, וכאשר לא הוסרו המחדלים במלואם בסכומים דומים, היא ממסר על תנאי ועד למספר חדש מסר שיכול וירצוי בעבודות שירותות לצד רכיבים נלוויים:

א. בעפ"ג (חיפה) 24721-12-14 **מדינת ישראל נ' נחמני** (29.1.15), הורשעו הנאשמות על פי הודהתן בכתב אישום מתווך ביצוע 9 עבירות של אי הגשת דוחות במועד. סך המחדל עמד על 47,213 ₪, לאחר שפלו להסרת המחדל נותרה יתרת חוב בסך של 9,991 ₪. בית משפט השלום קבע, כי מתחם העונש ההולם הוא בין מסר על תנאי לבין 6 חודשים מסר שירות וגורז

על הנואמת צו של"צ בהיקף 250 שעות וקנס בסך של 20,000 ₪. הערעור נדחה.

ב. בעפ"ג (מרכז) 51920-12-14 **מוסקוביץ נ' מע"מ רملה** (15.3.15), הורשו הנואמים בовичזע 7 עבירות של אי הגשת דוחות במועד, שסכום המס שנבע מהם עמד על 113,000 ₪. הנואמים הסירו חלק מהמחליל ונותרה קמן מס בסך של 54,142 ₪. בית משפט השלום גזר על כל אחד מהנאומים 4 חודשי מאסר לרצוי בעבודות שירות, 4 חודשי מאסר על תנאי וקנס בסך 9,000 ₪. לקראת הדיון בערעור הנואמים הסירו את מלאו המחליל ولكن בית המשפט המחויז הפחית את רכיב המאסר ל- 2 חודשים מאסר לרצוי בעבודות שירות.

ג. בת"פ 35464-05-14 **מע"מ עכו נ' המכלה ללימודיה הנדרשה ירכא בע"מ ואח'** (17.7.16), הורשו הנואמים על פי הודהתם בовичזע 11 עבירות של אי הגשת דוחות במועד, סך המחליל עמד על כ- 22,000 ₪ והנאומים לא פעלו להסרת המחליל. בית המשפט קבע, כי מתחם העונש ההולם לנאים 2 הינו ממאסר על תנאי ועד 6 חודשים שיכול וירצוו בעבודות שירות וקנס שינווע בין 2,000 ₪ ל- 6,000 ₪. לנואמת 1, החברה, קבוע, כי מתחם הקנס הינו בין 4,000 ל 8,000 ₪. על הנואמת 1 הושת קנס בסך 8,000 ₪, ועל הנואם 2 הושתו 3 חודשים שירצזה בעבודות שירות, 4 חודשים מע"ת וקנס בסך 5,000 ₪.

ד. בת"פ 36736-10-13 **מע"מ פתח תקווה נ' אברהם אבי פלח** (22.10.14), הורשע הנואם על פי הודהתו בовичזע 10 עבירות של אי הגשת דוחות במועד. גובה המחליל עמד על 109,945 ₪. נקבע, כי מתחם העונש ההולם הוא מחודש מאסר בעבודות שירות ועד 8 חודשים בפועל, ונגזרו על הנואם 3 חודשים בעבודות שירות, 3 חודשים מע"ת וקנס בסך 5,000 ₪.

ה. בת"פ 50846-09-11 **מדינת ישראל נ' האש (א.נ) מסעדות בע"מ ואח'** (21.4.13), הורשו הנואמים על פי הודהתם בовичזע 8 עבירות של אי הגשת דוחות במועד. המחליל לא הוסר ועמד על 75,090 ₪. נקבע, כי מתחם העונש ההולם הינו בין 3 ל- 8 חודשים מאסר, ונגזרו על הנואם 3 חודשים מאסר לרצוי בעבודות שירות, 4 חודשים מאסר על תנאי, קנס בסך 8,000 ₪ והתחייבות בסך 8,000 ₪. על הנואמת הוטל קנס בסך 8,000 ₪.

11. לאור האמור, מקובל עלי המתחם לו עטרה המאשימה, ואני קובעת, כי מתחם העונש ההולם נע בין בגין מאסר על תנאי ל- 5 חודשים מאסר, שיכול וירצוו בעבודות שירות, לצד עונשים נלוויים.

12. הואיל ומדובר בעבירה כלכלית, הרי שיש להטיל אף קנס כספי אשר יהווה מענה לעונש הולם למשעים בהם הורשעה הנואמת.

13. לפי סעיף 40ח' לחוק העונשין "קבע בית משפט כי מתחם העונש ההולם כולל עונש קנס, יתחשב, נוסף על האמור בסעיף 40ג(א) במצבו הכלכלי של הנאשם, לצורך קביעת מתחם הקנס ההולם".

14. משכך, בקביעת מתחם הקנס על בית המשפט להתחשב בחומרת העבירה ובמצבה הכלכלי האישי של הנאשם. בהתאם לכך, על בית המשפט לתת דעתו לכך שלנאימת זכות לקיים אונשי בסיסי שיבטיח תנאי מחייב מינימליים בכבוד (בג"ץ **10662/04 חסן נ' המוסד לביטוח לאומי**, 28.2.12).

15. בהתחשב במצבה הכלכלי הקשה של הנואמת כפי שנפרט לפני בית המשפט, בכך שהיא מצויה בהליך

כינוס נכסים, עובדת שכירה בחברת שילוחיות ומשלמת 350 ₪ מדי חודש במסגרת צו הכנס שנתי בעניינה, ומטפלת באמה ומסיעת לה כלכלית, אני קובעת, כי מתוך הכנס הינו בין 3,000 ₪ ל- 6,000 ₪.

גזרת העונש המתאים לנאשמת

16. בגזרת העונש המתאים לנאשם, בגדיר מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאין קשרות ביצוע העבירה** (סעיף 40א').

17. הנאשמת הודהה, ובכך נטלה אחריות על מעשה וחסכה מזמננו של בית המשפט.

18. עוד הבאתិ ביחסון את הנסיבות המורכבות בהן הנאשمت נתונה, במישור הכלכלי והצורך לשיער לאמה. מדובר בנאשמת צעירה, ללא עבר פלילי, אשר כעת עובדת שכירה, מתגוררת אצל אימה החולה אותה היא סודעת. מסר, אף בדרך של עובדות שירות עלול לפגוע רבות במצבה של הנאשמת ואמה.

19. אחד השיקולים המרכזיים שיש לשקלן כאשר מדובר בעבירות מס הוא הסרת המחדל שהנו הביטוי האולטימטיבי לחרמת הנאשם ולקיחת אחריות. בענייננו הנאשמת לא הסירה את המחדל במלואו, ובכך נגרע מהקופה הציבורית סך של כ-939 ₪, שככל הנראה לא ישולם גם בעתיד לאור מצבה הכלכלי הקשה כמתואר.

20. יחד עם זאת, מצאתי, כי נעשה על ידי הנאשمت מאמץ להסרת המחדל וזאת על ידי פניויתה לרשות המס לשיער בידה במתן שוברים לתשלום החוב ולכך ששולמה סך של 775 ₪ מה חוב הכלול. שיעור המחדל הנה נמוך. לו היה עולה בידי הנאשם תשלום הרי שהיתה פתוחה פנימה בדרך להמרת כתוב האישום בכנס מנהלי.

21. בנוסף בגזרת העונש בתוך המתחם יש לתת משקל להרעתה הרבים, נוכח שכיחותן של עבירות מס והקלות ביצוע עבירות אלו (ראה רע"פ 5823/09 **באשטיין מדינתישראל; רע"פ 674/13 יורי ליטוק נ' מדינת ישראל; רע"פ 977/13 משה אודיז נ' מדינת ישראל**).

22. כיוון שמדובר בעבירה כלכלית, הגורמת לנזק כלכלי בלבד, הרי שיש להטיל בגין עונש מרתייע גם מבחינה כלכלית. עם זאת, הבאתិ ביחסון לקויא את מצבה הכלכלי הקשה של הנאשמת והימצאותה בהליך כינוס נכסים בקביעת שיעור הכנס.

23. לאחר שנטתי דעת לשיעור הנמוך של המחדל, להודאת הנאשם וניסיונויה להגיע להסדר תשלום המחדל, לעובדה שלא秣לא חסרון הcis היה מסוימים עניינה בהליך מנהלי, לנسبות חייה הקשות של הנאשמת ולמצבאה הכלכלי הקשה, אני סבורת שיש לגזר דין ברף התח雲ן ולאZN זאת בכנס והתחייבות להימנע עבירה.

סוף דבר

24. לאור כל האמור לעיל אני גוזרת על הנאשמת את העונשים הבאים:

עמוד 5

- א. 5 חודשים מאסר על תנאי למשך שנתיים, שלא תעבור הנאשמה כל עבירה לפי חוק מס ערף נוסף.
- ב. קנס בסך 4,000 ₪ או 14 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב- 10 תשלוםמים חודשיים שווים ורצופים כאשר הראשון שבינם ביום 16.8.17 והיתרה לראשונה בכל חודש שלאחריו. היה אחד התשלומים לא ישולם במועד, אז יעמוד מלא סכום הקנס לפירעון מיד.
- ג. הנאשמה תחתום על התחייבות בסך 10,000 ₪ להימנע מעבירה בה הורשעה במשך שנתיים. התחייבות תחתם בתוך 7 ימים מהיום, לאחר מכן תיאסר הנאשמה למשך 10 ימים.
- זכות ערעור לבית המשפט המחויז תוך 45 יום.**

ניתן היום, ט' تموز תשע"ז, 03 يول' 2017, במעמד הצדדים.