

ת"פ 14573/01 - פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נגדי מורים אבוחי

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 14573-01-15 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' אבוחי
מספר בקשה: 19

לפני כבוד השופטת נעה תבור

פרקליטות מחוז תל אביב פלילי
ע"י ב"כ עו"ד לילך שטיבל

נגד

מורים אבוחי

ע"י ב"כ עו"ד חיים כהן

המשיב:

החלטה

1. המבוקשת עטרה לתקן כתוב האישום בדרך של הוספת שלושה עדין תביעה. תוספת זו באה לעולם לאחר שערב שמיית הראיות, התברר קיומו של חומר חקירה נוסף, אשר לא היה בידי המאשימה.
2. בא כוח המשיב התנגד לבקשה ונימק כי לא הובחר מהו החומר הרלוונטי לאותם עדים ומה בין לבין עובדות כתוב האישום. כן טען כי מדובר בחומר ישן אשר היה אמר לחיות בידי המאשימה עבור להגשת כתוב האישום. עוד הוסיף כי קיומו של חומר ישן הסב לו נזק ראייתי. לגבי בדיקות מעבדה שנערכו בתל השומר טען כי צוין עליו שלא נועדו להליך משפטי ומדובר ברדיפה של המשיב על ידי משרד הבריאות. הסנגור עתר לחיב המאשימה להגיש תמצית עדותם של עדין התביעה ואמרות שנגבו מהם במשפטה.
3. יש להבחין בין תיקון כתוב האישום על ידי הוספת עדין התביעה לבין הכשרת המסמכים כראיות. אין בהוספת העדים כדי להכשיר מראש חומר ראיות והסנגור יוכל להעלות טיעוני בנוגע לרלוונטיות של החומר, לקבילות, למשקל וכל טענה ראייה בהתאם להוראות סדר הדין הפלילי בעת שמיית הראיות. כך למשל במקרה לנזק הראייתי שנגרם בשל צירוף חשבונות ישנות, לעת זהו כלל לא ברור שבכוונת המאשימה להגיש החשבונות כראיה. אין חובה על המאשימה להעביר לנאים "תמצית" עדות או להקדים לשמיית הראיות סיכומיים הנוגעים לאופן השימוש שכוכונת לעשות בחומר הראיות. המאשימה כמובן כפופה כאמור בהוראות סעיף 77 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] תשמ"ב-1982.
4. בשים לב לשלב ההליך, טרם שמיית ראיות, לכך שהחומר הנוסף הועבר לעיון הסנגור ובשים לב לכך שלא הועלתה כל טענה לצורכי שניינו קו ההגנה בעקבות החומר הנוסף, לא יגרם עיוות דין לנאים בשל תיקון כתוב האישום כמפורט.
5. כתוב האישום יתוקן כמפורט. שמיית הראיות על פי המועדים שנקבעו.

ניתנה היום, כ"ח אייר תשע"ז, 24 Mai 2017, בהעדר הצדדים.