



ת"פ 14423/04/17 - מדינת ישראל נגד עבד אלרחמן אלעואודה, אסמעיל חריזאת - בעצמו, חאלד אלחריבאת - לא בעניינו

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 14423-04-17 מדינת ישראל נ' אלעואודה(עציר) 12 אפריל 2017

לפני כבוד השופט אמיר דורון

מדינת ישראל

המאשימה

ע"י ב"כ עוה"ד ענבר וינשטוק

נגד

הנאשם

1. עבד אלרחמן אלעואודה (עציר)
ע"י ב"כ עוה"ד מסלם אריאתה
2. אסמעיל חריזאת - בעצמו
ע"י ב"כ עוה"ד יחיא סעדה
3. חאלד אלחריבאת - לא בעניינו

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין לנאשמים 1 ו - 2

נוכח דברי הצדדים, אני מרשיע את הנאשמים בעבירות שיוחסו להם בכתב האישום, שהן עבירות של כניסה לישראל שלא כדין (שני פריטים), עבירות לפי סעיף 12(1) בחוק הכניסה לישראל תשי"ב - 1952.

ניתנה והודעה היום ט"ז ניסן תשע"ז, 12/04/2017 במעמד הנוכחים.

אמיר דורון, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין לנאשמים 1 ו - 2

1. הנאשמים הורשעו במיוחס להם בכתב האישום.

2. המאשימה עותרת לעונש הקבוע בתוך מתחם ענישה אליו הפנתה, ועפ"י עמדתה יש להשית חודש

עמוד 1



מאסר בגין כל כניסה שבוצעה על ידי הנאשמים, כך שירצו בסופו של יום חודשיים מאסר בפועל כל אחד, בצמוד לרכיבי ענישה נוספים.

3. ב"כ הנאשמים, ציינו כי מדובר במקרים המצדיקים ענישה הצופה פני עתיד בלבד, תוך הפניה להחלטת ביהמ"ש העליון ברע"פ 3677/13 **אלהרוש ואח' נ' מדינת ישראל** (9.12.14), או לכל היותר ענישה התואמת את ימי מעצרם עד כה.

מתחם העונש:

4. מתחם העונש ההולם בנסיבות ביצוע העבירה המיוחסת לנאשם בכתב האישום, נלמד מאמירות בית המשפט העליון, ברע"פ 3677/13 **אלהרוש ואח' נ' מדינת ישראל** (9.12.14) (פורסם במאגרים).

על פי האמור בפסק הדין, נקבע מתחם ענישה לכל אירוע של כניסה בודדת, ללא עבירות נלוות, המבוצעת על ידי נאשם שאין לחובתו עבר פלילי, הנע בין מאסר מותנה ברף התחתון לבין 5 חודשי מאסר בפועל ברף העליון, זאת לצד רכיבי ענישה נוספים.

"על רקע הדיון שלעיל, המסקנה שאציע לחברי לאמץ היא כי כאשר נעברת לראשונה עבירת שב"ח לצרכי פרנסה, בהיעדר עבירות נלוות לה, יש לקבוע מתחם עונש הולם אחיד, לנוכח הדמיון בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה במקרים השונים. מתחם זה יכלול עונש מאסר שנע בין מאסר על תנאי לבין מאסר בפועל למשך חמישה חודשים, אשר יכללו הן את תקופת התנאי והן את תקופת המאסר בפועל. מתחם עונש הולם לקנס ינוע בטווח שבין 0 ש"ח לבין 2,000 ש"ח. אם לנאשם יש עבר פלילי, ובכלל זה עבירות שב"ח, ניתן להתחשב בכך במסגרת גזירת העונש "בתוך המתחם". (...) כאשר העבירה נעברת יותר מפעם אחת, ניתן להתחשב בכך "בתוך המתחם"; וניתן גם לערוך מתחם עונש הולם שונה - ושיקול הדעת בעניין זה נתון לבית המשפט הדן.

עם זאת, קבע בית המשפט העליון בפסק דינו, כי מתחם הענישה האמור, אינו בגדר נתון שאינו בר שינוי, והרי הדברים מהווים אמירה ביחס למצב נתון בעת מתן פסק הדין, ויש מצבים משתנים נוכח מציאות ביטחונית שונה, שעלולים לגרום לשינוי מתחם הענישה במקרים דומים.

"מידת החומרה של עבירת השב"ח נגזרת מהמצב הביטחוני. היא עשויה להשתנות עם שינוי העתים ואף עשויה להשתנות ממחוז למחוז. יש לבחון ולהתאים מעת לעת את מתחם העונש ההולם ואת העונש הראוי בתוך המתחם בגין עבירה זאת על פי תנאי הזמן והמקום, כך שאת מסקנתנו בפסק דין זה יש לבחון על רקע נסיבות ומצב בטחוני נתון."



5. נוכח החמרה מסוימת במצב הביטחוני, מצאו בתי המשפט להחמיר במידה מסוימת במתחם הענישה שנקבע בעבירות דומות וראו להלן:

א. ביום 3.11.15, קבע בית משפט זה במותב אחר בת"פ 52634-10-15 **מדינת ישראל נ' אבו עראם** (לא פורסם) בעניינו של נאשם בעבירה אחת של כניסה לישראל שלא כחוק (שנכנס לישראל כניסה אחת חד פעמית לצורך עבודה), כי על המתחם לנוע בין מאסר בפועל קצר לבין 6 חודשי מאסר בפועל (בסופו של יום הושתו על הנאשם שם 20 ימי מאסר בפועל).

ב. באותו יום 3.11.15 בת"פ 6592-10-15 **מדינת ישראל נ' יוסף חמידא ואח'** (לא פורסם), בית משפט זה במותב אחר גזר דינם של שני נאשמים שהורשעו כל אחד בשלוש עבירות שונות ונפרדות של כניסה לישראל שלא כחוק (כניסות חד פעמיות לצורך עבודה, ללא עבירות נלוות). האחד ל-60 ימי מאסר בפועל והאחר ל-75 ימי מאסר בפועל, תוך שעמד על האמור ברע"פ אלהרוש, לעניין השפעת המצב הביטחוני על מדיניות הענישה.

ג. ביום 9.11.15, בת"פ 1349-11-15 **מדינת ישראל נ' דגאגמה** (לא פורסם) עמד בית המשפט זה, בפני מותב אחר, בעניינו של נאשם אשר הורשע בשתי עבירות שונות ונפרדות של כניסה לישראל שלא כחוק (כניסות לצורך עבודה וללא עבירות נלוות) על השינוי במדיניות הענישה, נוכח ההרעה במצב הביטחוני, וקבע מתחם עונש הנע בין מאסר בפועל קצר ועד 6 חודשי מאסר בפועל, ביחס לכניסה שבוצעה לאחר ההרעה במצב הביטחוני, וביחס לכניסה הנוספת שקדמה להרעה במצב הביטחוני קבע כי על מתחם העונש לנוע בין מאסר מותנה לבין 5 חודשי מאסר בפועל, כפי שהותווה ברע"פ אלהרוש.

ד. בת"פ (שלום תל-אביב) 44850-10-15 **מדינת ישראל נ' ראפת עדרה** (לא פורסם) עמד בית המשפט על אותה הרעה במצב הביטחוני, וקבע כי על מתחם העונש ההולם לנוע ביחס לכניסה אחת לישראל ללא היתר לצורך עבודה, בין מאסר מותנה לבין 7 חודשי מאסר בפועל, ולאחר שעמד על עברו הפלילי של אותו נאשם דן את אותו נאשם, לחודשיים מאסר בפועל אשר אליהם הצטבר מאסר מותנה בן 3 חודשים אשר הופעל.

ה. בת"פ (שלום ראשון לציון) 10902-11-15 **מדינת ישראל נ' ג'בור** (לא פורסם) נדון נאשם בגין 3 עבירות של כניסה לישראל שלא כחוק, ל 45 ימי מאסר בפועל, מאסר על תנאי, וקנס בסך 1,000 ₪.

ו. בת"פ (שלום נצרת) 48697-10-15 **מדינת ישראל נ' אלקרים** (פורסם במאגרים) דן נאשם צעיר נטול עבר פלילי בגין כניסה אחת לישראל ללא עבירות נלוות, ל-32 ימי מאסר בפועל, מאסר על תנאי והתחייבות.

ז. בת"פ (שלום נצרת) 38532-10-15 **מדינת ישראל נ' אבו עליה** (פורסם במאגרים) דן נאשם בן 19 ללא הרשעות קודמות בגין ביצוע עבירה אחת של כניסה לישראל שלא כחוק, ללא עבירות נלוות,



ל-32 ימי מאסר בפועל, מאסר מותנה, והתחייבות.

ח. בת"פ 43418-01-16 **מדינת ישראל נ' עואודה סמיר** (טרם פורסם) הועמד מתחם העונש ההולם ביחס לכל כניסה לישראל לאחר ההחמרה במצב הביטחוני בטווח של בין מאסר קצר בפועל לבין 6 חודשי מאסר בפועל. על אותו נאשם הושתו 60 ימי מאסר בפועל בגין שלוש כניסות ללא עבר פלילי וללא עבירות נלוות.

ט. בת"פ 32563-11-15 **מדינת ישראל נ' מחארזה ואח'** (טרם פורסם) הועמד מתחם העונש ההולם ביחס לכל כניסה לישראל לאחר ההחמרה במצב הביטחוני בטווח שבין מאסר קצר בפועל לבין 6 חודשי מאסר בפועל ונקבע ביחס לכניסות לישראל שקדמו להחמרה במצב הביטחוני כי יש להחיל את המתחם שנקבע ברע"פ אלהרוש. הנאשם 2 נדון בגין שתי כניסות לישראל, האחת לפני ההחמרה במצב הביטחוני (מפברואר 2015) והשנייה לאחר ההחמרה, ל-40 ימי מאסר בפועל, ואילו הנאשם 1 נדון בגין שתי כניסות לישראל (האחת משנת 2012 והשנייה לאחר ההחמרה במצב הביטחוני) למאסר בפועל בן חודש ויום.

6. בגזרי-דין, לאחר ההרעה במצב הביטחוני, נקבעו מתחמי עונש הנעים בין מאסר קצר בפועל לבין שישה חודשי מאסר בפועל, ביחס לכל אירוע של כניסה לישראל, ובמקביל בכלל פסקי-הדין שניתנו בעת האחרונה בבית משפט זה אומצה המדיניות לפיה ביחס לכניסות ישנות יותר אשר קדמו להרעה במצב הביטחוני יוחל מתחם העונש שהותווה ברע"פ אלהרוש.

להלן מספר דוגמאות:

א. בת"פ 34496-03-16 **מדינת ישראל נ' אלחריזאת ואח'** (10.4.16) הועמד מתחם העונש ביחס לכל אירוע של כניסה לישראל שלא כחוק לאחר ההרעה במצב הביטחוני בין מאסר קצר בפועל לבין שישה חודשי מאסר בפועל. על שניים מהנאשמים שם אשר עברם הפלילי כלל הרשעות קודמות (לנאשם 1 הרשעה אחת, לנאשם 2 שתי הרשעות) בעבירות של כניסה לישראל (ללא עבירות נלוות או אחרות) ואשר היה תלוי בעניינם מאסר מותנה בר-הפעלה, הושתו עונשי מאסר בפועל בני שלושה חודשי מאסר, והמאסרים המותנים הופעלו מחציתם במצטבר ומחציתם בחופף (סך-הכול ארבעה וחצי חודשי מאסר בפועל).

ב. בת"פ 54155-03-16 **מדינת ישראל נ' עודה ואח'** (6.4.16) הועמד מתחם העונש ביחס לכל אירוע של כניסה לישראל לאחר ההרעה במצב הביטחוני בטווח שבין מאסר קצר בפועל לבין שישה חודשי מאסר בפועל. בענייניו של הנאשם 1 שם, אשר הורשע בשתי כניסות, האחת ישנה משנת 2015 והשנייה לאחר ההרעה במצב הביטחוני, הושתו 35 ימי מאסר בפועל ומאסר על תנאי, ועל הנאשם 2 שהורשע בשלוש עבירות של כניסה לישראל שלא כחוק, האחת לאחר ההרעה במצב הביטחוני והשתיים האחרות



מהשנים 2013 ו-2014, הושטו 45 ימי מאסר בפועל.

ג. בת"פ 34455-03-16 **מדינת ישראל נ' אלחריזאת ואח'** (5.4.16) הועמד מתחם העונש ביחס לכל אירוע של כניסה לישראל שלא כחוק ולאחר ההרעה במצב הביטחוני בטווח שבין מאסר קצר בפועל לבין שישה חודשי מאסר בפועל. באותו מקרה, משכל אחד מהנאשמים הורשע בביצוע שתי עבירות של כניסה לישראל שלא כחוק לאחר ההרעה במצב הביטחוני, ולאחר שצוין שלאיש מאותם נאשמים לא היה כל עבר פלילי, הושטו על כל אחד מהנאשמים 40 ימי מאסר בפועל.

ד. בת"פ 36997-02-16 **מדינת ישראל נ' פאדי אבו טביח** (5.4.16) הועמד מתחם העונש ביחס לאירוע אחד של כניסה לישראל שלא כחוק ולאחר ההרעה במצב הביטחוני בטווח שבין מאסר קצר בפועל לבין שישה חודשי מאסר בפועל. אותו נאשם אשר הורשע בעבירה בודדת של כניסה לישראל שלא כחוק ואשר באמתחתו עבר פלילי שכלל שלוש הרשעות קודמות בעבירות של כניסה לישראל שלא כחוק והפעלת הכרזת שטח סגור נדון לשלושה חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה בן שלושה חודשים הופעל חציו במצטבר וחציו בחופף, וסך-הכול נדון אותו נאשם לארבעה וחצי חודשי מאסר בפועל.

ה. בת"פ 25397-02-16 **מדינת ישראל נ' עמאד אלננאר** (5.4.16) הועמד מתחם העונש ביחס לאירוע אחד של כניסה לישראל שלא כחוק ולאחר ההרעה במצב הביטחוני בטווח שבין מאסר קצר בפועל לבין שישה חודשי מאסר בפועל. אותו נאשם אשר הורשע בעבירה בודדת של כניסה לישראל שלא כחוק ואשר באמתחתו עבר פלילי שכלל שלוש הרשעות קודמות בעבירות של כניסה לישראל שלא כחוק והפעלת הכרזת שטח סגור נדון לשלושה חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה בן שלושה חודשים הופעל חלקו במצטבר וחלקו בחופף, וסך-הכול נדון אותו נאשם לארבעה חודשי מאסר בפועל.

ו. בת"פ 28726-03-16 **מדינת ישראל נ' גית** (6.4.16) הועמד מתחם העונש ביחס לכל אירוע של כניסה לישראל שלא כחוק ולאחר ההרעה במצב הביטחוני בטווח שבין מאסר קצר בפועל לבין שישה חודשי מאסר בפועל. בסופו של יום נדון אותו נאשם בגין שתי עבירות של כניסה לישראל שלא כחוק, האחת מחודש מאי 2015 והשנייה לאחר ההרעה במצב הביטחוני, ל-35 ימי מאסר בפועל.

7. נוכח כלל האמור לעיל, אני קובע כי מתחם הענישה בתיק זה, על נסיבותיו, ינוע בין מאסר מותנה ברף התחתון, לבין 5 חודשי מאסר בפועל ברף העליון, זאת לצד רכיבי ענישה נוספים.

8. לנאשמים אין עבר פלילי כלל וביצעו את העבירה כדי לשבור שבר. יש לזכור כי העבירות הקודמות של הנאשמים, הינן עבירות ישנות ויש לכך השפעה ניכרת על האופן בו בוחן בית המשפט את ביצוען. עם זאת, מדובר בשתי עבירות המשפיעות על קביעת העונש בתוך מתחם הענישה.

9. אין כל אינדיקציה שהוכחה לבית המשפט, כי המצב הביטחוני היום שונה בתכליתו, כנטען על ידי ב"כ



הנאשמים.

10. מנגד, קיימים שיקולים לקולא, העולים כדי הודיית הנאשמים בכתב האישום והחיסכון בזמן השיפוטי, וכן העובדה כי מלבד עבירת הכניסה לישראל, לא ביצעו הנאשמים עבירה נוספת.

עוד שקלתי לקולא, את מצבו המשפחתי של כל נאשם, מצבו הכלכלי וגילו.

11. לאור האמור לעיל, ולאחר ששקלתי את מכלול השיקולים, אני משית על כל נאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל למשך 20 ימים, ממנו ינוכו ימי מעצרו מיום 4.4.17 עד להיום.

ב. 3 חודשי מאסר מותנה למשך שלוש שנים, והתנאי שלא יעבור כל עבירה על חוק הכניסה לישראל.

ג. קנס בסך 2,500 ₪ או 25 ימי מאסר תמורתו הקנס ישולם תוך 7 ימים מהיום.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה והודעה היום ט"ז ניסן תשע"ז, 12/04/2017 במעמד הנוכחים.

אמיר דורון , שופט

הוקלד על ידי גל מלול

הוקלד על ידי גל מלול