

ת"פ 14297/01 - מדינת ישראל נגד ע.א.ג.ר.

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 14297-01 מדינת ישראל נ' ר'

לפני כבוד השופטת יעל פרדלסקו

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם ע.א.ג.ר.

nocchim:

ב"כ המאשימה - עו"ד עומר אבודר

ב"כ הנאשם - עו"ד בדארנה ויסאם

הנאשם - בעצמו

נזר דין

1. הנאשם הורשע לאחר שמייעת ראיות בвиיזוע 2 עבירות של איום, עבירה על פי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"), תקיפה בנסיבות חמימות, עבירה על פי סעיף 380+382(ג) לחוק העונשין וUBEIRA של היזק בזדון, עבירה על פי סעיף 452 לחוק העונשין.

2. בתמצית אצין כי בהכרעת הדין קבעתי כי הוכח מעבר לכל ספק כי במועד 29.6.14 התגוררו הנאשם, הגב' ס.פ. (להלן: "המתלוננת") ובنم הקטין בן השמונה, בדירה ברחוב XXXXXXXX (להלן: "הדירה") כשבסופי שבוע התגוררו בדירה אחותה של המתלוננת ש' (להלן: "ש'") ובת דודתה של המתלוננת ג' (להלן: "ג"). ביום 29.6.14 בעת ש' ו'أكلו ארוחת צהרים בדירה והמתלוננת שהתה בעבודתה, אים הנאשם על ש' ו' שבאמם יאכלו חזר בדירה או יביאו חזר לדירה הוא ישbor את המקור, יזרוק אותו מהדירה ויהרוג אותו. בהמשך למתחאר לעיל, אים הנאשם על ש' כי בסום צום הרמדאן הוא יתן לה מכות וישbor לה את הרgel. בנסיבות אלו, הזעיק הנאשם בטלפון את המתלוננת לדירה, לאחר שהמתלוננת פינתה מהארון בדירה את חפציהם של ש' ו' לבקשת הנאשם, תקף הנאשם את המתלוננת שלא כדין, בכר שהיכה אותה בעורפה, בבטנה ובפניה וגרם לה חבלות של ממש - שריטות בפניה וסימנים כחולים מעלה עינה הימנית. עוד קבעתי בהכרעת הדין, כי הנאשם אחץ בסכין מטבח ואים על המתלוננת שלא כדין בכונה להפיחדה באומרו שיהרוג אותה ואת בני משפחתה וכן היזק בזדון למכשיר טלפון הנייד של המתלוננת בכר שהשליך את מכשיר הטלפון הנייד שלה ושבר אותו.

3. ב"כ המאשימה טען בטיעוני לעונש כי הרכבים המוגנים שנפגעו כתוצאה ממעשה של הנאשם הינם הגנה על גופו של אדם ושלות נפשו והגנה על רכוש של אדם. מתחם העונש ההולם נע בין 6 חודשים ל-18 חודשים מאסר. בהתחשב בגילו של הנאשם והעובדה כי הנאשם נעדר הרשות קודמות, עתר להטיל על

עמוד 1

הנائم עונש של 6 חודשים מאסר בפועל שירצו בעבודות שירות ומאסר על תנאי על כל עבירה אלימות ועבירה של היזק חזון. בנוסף עתר ב"כ המאשימה להשית על הנائم קנס ופיצוי למתלוונת.

4. ב"כ הנائم הפנה לפסיקה ועתר בטיעונו לעונש להטיל על הנائم מאסר על תנאי ומאסר לתקופה של "חודש-חודשיים" שירוצה בעבודות שירות. ב"כ הנائم טען כי בהתחשב בעובדה כי המתלוונת לא נזקקה לטיפול רפואי כתוצאה ממשיעו של הנائم, מתחם העונש ההולם נע בין מאסר על תנאי לבין מספר חודשים מאסר, שירצו בעבודות שירות. עוד טען, כי יש להתחשב בכך שהairoע התרחש בחודש הרמדאן, כשהנائم היה במצב וש' פגעה ברגשותיו כשאכלה חזיר ובנסיבות אלו הנائم העזיק את המתלוונת וניסה לפטור את המחלוקת ללא אלימות. בנוסף עתר להתחשב בנאים שהינו בן 59 ללא עבר פלילי, אב ל-2 ילדים, הח' באxxxxxxועשה מאמצים לפרנס את ידיו, וכן שחלפו 5 שנים מאז ביצוע העבירות ולא הוגש נגד הנائم תלונות נוספות.

5. הנائم הורשע בביצוע עבירות איומים, תקיפת נסיבות מיוחדות והיזק לרकוש. הערך המוגן שנפגע מעשי הנائم הינו הגנה על שלום הציבור ובטחונו מפני פגעה שלא כדין בגופו, ברכשו ובשלוות נפשו ופרט נגד בני משפחתו.

בע"פ 6758 - פלוני ב' מדינת ישראל, תק-על 2007(4), 1188, עמ' 1190, נאמר ע"י כב' השופטת פורקץ':

"**מעשי אלימות בתחום המשפחה נתפסים כבעלי חומרה מיוחדת במערכות האיסורים הפליליים העוסקים בעבירות אלימות. הציפייה האנושית הטבעית הינה כי בתחום משפחה שרווי יחס של אהבה, הרמונייה, וכבוד הדדי. הפרטה של ציפייה זו הופכת את השימוש באלימות בתחום המשפחה לתופעה העומדת בנגד עמוק וחוש הצדק האנושי. יתר על כן, בנסיבות המשפחה, מופעלת האלימות על פי רוב בידי החזק כלפי החלש. פערו הכוחות הם גדולים במיוחד בתחום כלפי קטינים או כלפי בת זוג; באלימות בתחום המשפחה, נגשנותם של קרובנות העבירה למערכות המשטרתיות או למערכות הסיעוד האחרות היא עניין מרוכב וקשה, הטוען רגשות חזקים, פחדים ואיימה. הבושה, והרצון לשמר על שלמות המשפחה הופך לא אחת התלונה על אלימות בתחום מהלך קשה וטעון. לא אחת, קיימת תלות כלכלית ורגשית של בן הזוג המוכה בגין הזוג המכה, ותלות זו גם היא מוקשה על חשיפת הפגיעה. גורמים אלה ואחרים בשילובם, משווים מימד מחמיר לעבירות אלימות בתחום המשפחה. נפוצותן של עבירות אלה, והចורך להגן על קרובנות האלימות שהם על פי רוב חרפי ישע, תורמים אף הם להחמרה הנדרשת בענישה בעבירות אלה".**

ב. מדיניות הענישה הנהוגה:

ברע"פ 6463 יורי קוטוב ב' מדינת ישראל (21.5.15) - המבקש הורשע, ע"פ הודהתו, בביצוע עבירות של תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש, תקיפת בת זוג והיזק לרकוש בمزיד, בימ"ש השלום גזר עליו 10 חודשים מאסר בפועל. ערעור המבקש על חומרת העונש נדחה ע"י ביהם"ש המחויז והע' בית המשפט העליון.

בת"פ (י-מ) 39535-01-13 **מדינת ישראל נ' פלוני** (29.12.14) - הנאשם יהודה והורשע בעבירה של תקיפה בנסיבות מחמירות ואיומים כלפי אשתו ובתו. בהמשך צרכ' תיק נסף בו הורשע בעבירות איומים שביצע כלפי אשתו והיזק לרכוש בمزיד. בית המשפט הטיל על הנאשם 6 חודשים מאסר שירותו בעבודות שירות כעונש עיקרי.

בת"פ (רחובות) 12-10-18779 **מדינת ישראל נ' פלוני** (28.1.14) הורשע נאשם לאחר ניהול הוכחות בביצוע עבירות של תקיפה סתם של בת זוג, היוזק לרכוש בمزיד וכן בשתי עבירות איומים. במהלךIOC שהתגלו בין הנאשם לאשתו, תקף הנאשם את אשתו בכך שאח兹 בצווארה והצמידה לחדר השירותים. כמו כן, שבר בקבוקים בהם בשםים ואיים עליהם כי יקח לה את הילדים ויעזוב את הבית ואף איים לרצוח אותה ואת אמה. הנאשם נעדר עבר פלילי נידון ל- 6 חודשים בעבודות שירות.

בעפ"ג (מחוזי י-מ) 62289-12-16 **א.ק. נגד מדינת ישראל** (1.2.17) - המערער יהודה במילוטו לבכנת האישום. על-פי עובדות האישום הראשונות, התגלו ויכוח בין המערער לבין אשתו על רקע התעניתה להיכן יצא המערער. המערער החל לצחוק על אשתו סטר לה וזרק עליה מאפרה שפגעה בידי השמאלית. כמו כן, השלים המערער את הטלפון הנגיד של אשתו לעברה, היכה אותה באגרטל, בבטנה ובירכה, סטר לה ויצא מהבית. בעת ביצוע המעשים הייתה אשתו של המערער בחודש השלישי להריון וכותצתה מהם נגרמו לה חבלות בכתפה וברגלה וכן רגשות בבטנה. על-פי עובדות האישום השני, סטר הנאשם לאשתו בפניה והיכה אותה באגרופים מספר פעמים ברגליה. בית משפט שלום קבע שמדובר באירוע אחד וקבע שמתוך הענישה ההולמת הוא מאסר בפועל, לתקופה הנעה בין מספר חודשים ועד שנתיים וגורר על המערער 10 חודשים מאסר בפועל, הערעור נדחה.

ברע"פ 1293/08 **קורניק נ' מדינת ישראל** (25.6.08) - נקבע כי עונש של 12 חודשים מאסר בפועל הנהען הולם בעניינו של נאשם אשר איים על בת זוגו בפגיעה בגופה ובחירותה, בכוונה להפחידה, והורשע לאחר שמיית הוכחות.

ג. הנאשם פגע בעוצמה ביןונית בערכים המוגנים.

ד. מתחם העונש הולם בהתחשב בנסיבות ביצוע העבירות, בראוי הפסיכיקה ובערכים המוגנים שנפגעו, נע בין מספר חודשים מאסר ל-15 חודשים מאסר בפועל.

6. בבואי לגזור את עונשו של הנאשם שבפניי, עמדו לפניי בנסיבות לטיעוני ב"כ הצדדים ולמתחם העונש הולם, גלו של הנאשם שהיה ליד 1959, היותו של הנאשם נעדר הרשעות קודמות, חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות, העובדה כי לא נפתחו כנגד הנאשם תיקים חדשים והפגיעה בנאשם ובמשפטו באם אגזר עליון עונש מאסר, לרבות בעבודות שירות.

7. לאחר שקהלתי את מכלול השיקולים, כשלגンド עיני תיקון 113 לחוק העונשין, החלמתי לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

עמוד 3

א. 5 חודשים מאסר בפועל, שירצוזו בעבודות שירות בבית לשובע ברח' צ'לנוב 18 בתל אביב, במשך 5 ימים בשבוע, כשבכל יום יבצע הנאשם 7 שעות עבודה, בפיקוחו של רב כלאי מיראל יעקב, מספר טלפון נייד: 050-6278591.

תחילת ריצוי עבודות השירות ביום 14.1.18.

ב. 5 חודשים מאסר על תנאי לתקופה של 3 שנים, וה坦אי הוא שלא עבר על העבירות בהן הורשע ועל כל עבירות אלימות.

ג. הנאשם יפקוד בקופת בית משפט השלום בת"א פיצוי בסך 2,000 ₪ למתלוננת. הפיצוי יפקד ב-4 תשלומים חדשים שוים ורצופים החל מיום 1.3.18. המאשימה תעביר את פרטיה המתלוננת למצוירות בית משפט השלום בת"א, בתוך 14 ימים מהיום.

ד. קנס בסך 1,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-2 תשלומים חדשים שוים ורצופים החל מיום 18.7.18. אי תשלום שיעור אחד במועדו יעדיד את היתרתו לפירעון מיד.

mobher בזאת לנאים שעליו לדוחם לממונה על עבודות שירות על כל שינוי בכתב מתוגרי, במספרי הטלפון שלו או בשינויו במצבו הבריאותי. עליו לעמוד בכל תנאי הפיקוח וביקורות פתע, וכל הפרה של עבודות שירות עשויה להביא להפסקה מנהלית ולריצוו יתרת העונש במאסר ממש.

כמו כן, במידה ועפ"י החלטת הממונה על עבודות שירות, במהלך ריצוי עונשו של הנאשם, יועבר הנאשם למקום העבודה אחר מהמפורט בגזר הדין, יועסק הנאשם עפ"י שעות העבודה הנהוגות במקום העבודה החדש.

תשומת לב הממונה על עבודות שירות לבקשת ב"כ הנאשם לדחות את מועד ריצוי עבודות שירות. mobher כי אם הממונה על עבודות השירות יעתר לבקשתו, ניתן给她 שירות הودעה מתאימה לבית משפט.

בהעדר החלטה אחרת, הנאשם יתייצב ביום **14.1.18 בשעה 08:00** במשרדי הממונה על עבודות שירות מפקדת מחוז מרכז יחידת עבודות שירות רملה.

כל שקיים פיקדון בתיק או בתיק שקשור לתיק זה, שאין לגבי ההחלטה שיפוטית קודמת וככל שאין מניעה על-פי דין, יוחזר הפקדון לידי הגורם שהפקידו.

זכות ערעור תוך 45 ימים לביהם"ש המחווי.

מציאות של גזר דין לממונה על עבודות שירות

ניתן היום, כ' בטבת תשע"ח, 07 נואר 2018, בנסיבות הצדדים.