

ת"פ 14269/09/14 - מדינת ישראל נגד דוד משה

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

06 אפריל 2016

ת"פ 14-09-14269 מדינת ישראל נ'

משה

לפני כב' השופט ירון גת

המאשימה

מדינת ישראל

נגד

דוד משה

הנאשמים

nocchim:

ב"כ המאשימה: עו"ד דניאל אשכנזי

ב"כ הנאשם: עו"ד דינה פרופס בן-מנחם

הנאשם הובא באמצעות הלויי

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

כמボקש.

ניתנה והודעה היום כ"ז אדר ב' תשע"ו, 06/04/2016 במעמד הנוכחים.

ירון גת, שופט

הכרעת דין

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

על יסוד הودאת הנאשם בכל העובדות הנUTES בכתב האישום המתוֹקן, אני מרשיע אותו בעבירה אחת של הייזק לרכוש בمزיד, עבירה לפי סעיף 452 לחוק העונשין, התשל"ג-1977 (להלן: "החוק").

גור דין

1. הנאשם הורשע ביום 6.4.16, בהתאם להודאותו, בכתב אישום מתוֹקן, במסגרת הסדר טיעון בעבירה של הייזק לרכוש בمزיד, על פי סעיף 452 לחוק העונשין.

2. בהתאם לעובדות כתב האישום המתוֹקן ביום 12.5.16 בתל אביב הייזק הנאשם לחילון דירתו של ט.מ. הגר ברחוב, בכר שניפץ את חילון הזכות באמצעות מוט ברזל.

3. במסגרת הסדר הטיעון, הוסכם כי על הנאשם יושת עונש הכלל מס'ר על תנאי.

המאלימה עטרה לכך שהמאסר המותנה יחול על עבירות של הייזק לרכוש וכן על עבירות של החזקת סכין. כמו כן, עטרה להטלת עונש של התחייבות כספית.

הסנגוריית עטרה לכך שהמאסר על תנאי יהיה מינימלי ויחול רק על עבירות של הייזק לרכוש. כמו כן עטרה להימנע מהטלת התחייבות כספית.

4. הצדדים ביקשו לאמץ את הסדר הטיעון, ציינו כי ההסדר מАЗן באופן ראוי בין חומרת העבירה והסיכון הטמון בביצועה ובערו הפלילי של הנאשם, לבין הוידת הנאשם ונטילת האחריות מצדו, החיסכון בזמן השיפוטי, נסיבותיו האישיות והזמן שחלף ממועד האירוע.

5. בהתחשב בהודאת הנאשם, שיש בה משומם קבלת אחריות וחיסכון בזמן שיפוטי, וכן בהתחשב בעברו הפלילי, בנסיבותיו האישיות ובזמן שחלף ממועד האירוע, ובשים לב לתיקונים בכתב האישום - אני מוצא לנכון לכבד את ההסדר, שהינו סביר בנסיבות העניין ומАЗן נוכונה בין האינטרס הציבורי לבין אינטרס הנאשם של הנאשם.

6. גם שמדובר בהסדר טיעון,ברי כי עקרונות תיקון 113 לחוק העונשין חלים גם כאשר מדובר בהסדר טיעון ויש לישם בעת בחינת ההסדר וקביעת העונש המתאים (ראו: ע"פ 512/13 פלוני נ' מ"י).

מתחם העונש ההולם נקבע בהתאם לעקרון ההלימה ותוקן התחשבות במידת הפגיעה בעיר החברתי, במדיניות העונשה הנהוגה ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

כמו כן, בקביעת המתחם יש לKHת ביחסן את הנسبות הקשורות ביצוע העבירה.

לאור כלל האמור, מצאתי לאמץ את ההסדר גם בהתחשב בהוראות תיקון 113 לחוק העונשין, ובעובדת שההסכם העונשיות בין הצדדים, העומדת בסיס ההסדר, נמצא בגדרי מתחם העונשה ההולם את האירוע

נושא כתוב האישום המתווך.

7. לפיכך, סבורני כי יש לאמץ את ההסדר.

אשר על כן הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

3 חודשים **מאסר על תנאי** למשך שנה מהיום, שלא יעבור עבירה של היזק לרכוש בمزيد, לפי סעיף 452 לחוק העונשין או עבירה של החזקת סכין, לפי סעיף 186(א) לחוק העונשין.

ניתן צו כללי למשגינים. המוצגים יחולטו/ישמדו/יושבו לבעלייהם על פי החלטת קצין משטרה.

הכספיים שהופקדו על ידי הנאשם בטיק המעצרים, ככל שהופקדו, יושבו לידי.

ההחלטה הקודמת מהיומם, בדבר תנאי שחרורו של הנאשם מכוח צו הhabba - מבוטלת.

כמו כן, הדיונים שנקבעו ליום 15.5.16 ו- 15.5.17 מבוטלים. המזכירות מדג לביטול הדיונים ביוםן.

זכות ערעור לבית משפט המחויז בתוך 45 ימים מהיומם.

ניתנה והודעה היום כ"ז אדר ב' תשע"ו, 06/04/2016 במעמד הנוכחים.

ירון גת, שופט