

ת"פ 14119/09/20 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט לנעור בבית משפט השלום ברחובות

ת"פ 09-09-14119-14 - מדינת ישראל נ' פלוני - תיק מנהה

ת"פ 20-10-52659-52 - מדינת ישראל נ' פלוני

ת"פ 20-11-30147-30 - מדינת ישראל נ' פלוני

31 אוקטובר 2022

לפני כבוד השופט בן ציון קבלר
מדינת ישראל המאשימה

נגד
הנאשם פלוני

בוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד נתע יוסף

הנאשם בעצמו ובאיו

ב"כ הנאשם עו"ד דימיטרי ברנסטיין

קצינית המבחן הגב' רחל' כהן

גזר דין

א. כללי

הנאשם פלוני (להלן: "הנאשם"), יליד 2.7.02, הודה בתאריך 3.3.22 בכתב אישום בעבירה של גנבה - לפי סעיף 384 יחד עם סעיף 29(א) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (להלן: "החוק").

בהתמצית, על פי עובדות כתב האישום, ביום 27.12.19 סמוך לשעה 19:20, נטלו הנאשם, יחד עם אחר, 6 פחיות בירה בשווי של 87 ש"ח מחנות נוחות וניגשו עימן למוכר. משהתבקשו להציג תעודה זהות, נמלטו מהמקום עם הפניות.

בהמשך, הודה הנאשם בתיקים נוספים ובהסכמה ב"כ המאשימה, צורפו כדלקמן:

עמוד 1

ת"פ 14119-09-20 של בית משפט זה. עפ"י עובדות כתוב האישום המתוון בתיק זה, באישום הראשון הגיע הנאשם ביום 23.5.20, סמוך לשעה 03:55, לחזית סניף פיצריה בנס ציונה, למקום בו חנו שני אופניים, התעסק עם ידית ההנעה ו"חיטט" ממושכות באופניים.

באישום השני, בתאריך 23.5.20, סמוך לשעה 05:40 בעיר רחובות, תקף הנאשם את המתוון משם שלא הייתה ברשותו סגירה לתת לו, במקומות בפניו ובחזו עד שנפל ארצה, ומשקפי השמש שחחש בשווי 2,900 ₪ נשברו כתוצאה מכך נגרם למתוון חתר מעל הגבה וכ Abrams בצלעותיו והוא פונה לבית החולים לצורך צילום חזה והדבקת החתר.

באישום השלישי, ביום 23.5.20 בסמוך לשעה 5:55, עת צעדו מולו שלושת הקטינים אסף, אור ושילה, תקף לפטע ולא כל זאתהו הנאשם את אסף והכה באמצעות ידו בפניו. כתוצאה מכך זב דם מאפו. או אז בעט הנאשם באור והוא נפל ארצה.

במעשיו כאמור, ביצע הנאשם עבירה של ביסין גנבה - לפי סעיף 3413(ג) יחד עם סעיף 25 לחוק; עבירה של תקיפת זKen הגורמת חבלה - לפי סעיף 368(א) לחוק; עבירה של היזק לרכוש בمزיד - לפי סעיף 452 לחוק; עבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש - לפי סעיף 380 לחוק; עבירה של תקיפה סתם - לפי סעיף 379 לחוק.

ת"פ 52659-10-20 של בית משפט זה. עפ"י עובדות כתוב האישום המתוון בתיק זה, בתאריך 19.3.20, סמוך לשעה 14:00, הכה הנאשם בעוצמה בראשה של אחותו, נטל מזוודה והשליך על החלונות ופגע ברגלה.

במעשיו כאמור, ביצע הנאשם עבירה של תקיפה סתם - לפי סעיף 379 לחוק.

.**ב. תスキרי שירות המבחן והשתלשלות ההליך בתמצית.**

תסוקיר השירות המבחן מיום 18.10.22 מפרט את נסיבותו האישיות והמשפחתיות המורכבות של הנאשם בהרחבה. הנאשם בן למשפחה בה הורים גרושים ולהם שלושה ילדים מושתפים. לשני ההורם ילדים נוספים מערכות יחסים אחרות. שירות המבחן התרשם ממשפחה קשת יומם, מההורם המביעים דאגה רבה לנוכח מצבו של הנאשם אף מתקרים להציג לו גבולות ולממש את סמכותם ההורית.

לאורך השנים עלו בעיות התנהגותיות ואלימות כלפי ילדים במסגרת חינוכיות. לאורך השנים מתמודד עם השלכות של שימוש ממושך או אינטנסיבי בסמים ואלכוהול, מוכר למערכת בריאות הנפש, היה מאושפז בעבר **במצבים פסיכוטיים (תקופות לא קצריות)**, הוכר כסובל מסכיזופרניה, נמצא במעקב פסיכיאטר ונוטל טיפול רפואי.

ניסיונות שונים לשלבו במסגרת לימודים וטיפולים לא צלחו.

ה הנאשם הודה במិוחס לו ונוטל אחריות למשעיו. לדבריו מדובר בתקופה בה עשה שימוש בסמים ואלכוהול באופן יומיומי והתנהגוו כלפי הסובבים הייתה אלימה.

לאורך תקופה ארוכה התקשה הנאשם לשתף פעולה עם שירות המבחן. החל מחודש Mai האחרון החל בו שינוי והוא מצlich לגיס כוחות ולשתף פעולה. הנאשם מבין את חומרת מעשייו והשלכותיהן וביער Chrtha כנה עליהם.

נוכח האמור לעיל, חלוף הזמן מביצוע העבירות וגליו של הנאשם, ולאחר מכן שקלול גורמי הסיכון מול גורמי הסיכון לשיקומו של הנאשם, המליץ שירות המבחן לסיים את עניינו **בדרכי טיפול** וממליץ על התchieבות.

ג. **טייעוני הצדדים לעונש בהתמצית**

ב"כ המאשימה הפנתה לחומרת המעשים. ביקשה להרשותו הנאשם ולהשיט עליו עבודות שירות עם עונשה נלוית לרבות פיצויים.

ב"כ הנאשם טען כי יש לאמצץ המלצות הتفسיר.

אביו של הנאשם ציין, כי הנאשם אותו שנה ואינו מעשן ואין לו שותה וכן כי זכרונו פגום ו מבחש רחמים על בנו.

ה הנאשם בדבריו האחרון אמר, כי הוא מצטער על מה שהוא והודה בו. רציתי להתגיים בזמןנו לצה"ל ועכשו אין יכול ציין כי הוא משחק בטלפון כל היום.

ד. **דין והכרעה**

ה הנאשם, ביום כבנ 20, נותן את הדין לראשונה בגין צבר של עבירות אלימות ורכוש. מדובר בעבירות אלימות חמורות אשר בחלקן גרמו למחלות נפשיות כר שנזקקו לטיפול רפואי.

تفسיר שירות המבחן, אשר הובאפה בתמצית בלבד בשל צנעת הפרט, מלמד על מי שנסיבות חייו מורכבות וקשות. כר גם חוות דעת מטעם הפסיכיאטר המחויז שהוגשה. הנאשם גדל בתחום מערכת משפחתית מורכבת, מגיל צעיר החל שימוש נרחב בסמים ואלכוהול - דבר אשר (כל הנראה) עורר בעיות נפשיות קשות. מצב אשר בשיאו הביא לאשפוזו של הנאשם בבית חולים פסיכיאטרי במצב פסיכוטי חריף, לאורך פרקי זמן לא קצרים. ביום **ה הנאשם מאובחן כסובל מסכיזופרניה ומתקבל קצבת נכות**. חוות דעת פסיכיאטרית כאמור שהוגשה לתיק מלמדת על מצבו הקשה של הנאשם בתחום האמורויות.

לאורך השנים גילה הנאשם התנהלות בעייתית ואלימה, אולם ביום הוא נותן את הדין לראשונה בגין 3 תיקים אותם צירף, בבחינת ניקוי שולחן. לנאים אין תיקים פתוחים.

תחילה התקשה מאד הנאשם לשתף פעולה עם שירות המבחן אך עם הזמן הצליח לגייס כוחות ונרתם להליך עיבוד העבירה.

ה הנאשם **הודה במינויו לו**, צירף תיקים, חסר מסבלם של עדים וזמן שיפוטי, הביע חריטה כנה על מעשיו ונטל עליהם אחריות. ניכר, כי הוא מבין את הנזק שנגרם למשפחה ולטוביים אותו, כמו גם למחלונים בתיקים בהם נותן את הדין כיום. מדובר בתיקים אשר **תקופה ארוכה חלהפה מאז אירעו**.

יום הנאשם מטופל תרופתי וنمצא במעקב פסיכיאטרי. יש לקוות כי אלו ישאירו אותו מאוזן וכי יצילח לשמור על כוחתו ולפתח את חייו כבוגר באופן תקין, תוך שהוא משאיר אחריו את מעשי ילדותו הנלוחים.

חלק מעשיו של הנאשם יכול ויתפס כקל ערך - אולם אין מחלוקת כי מעשי האלים שביצע אינם אלה. כدرן של שיגרה, רואים אלו לגורם קשה והולם ולהתחשבות יתר בנסיבות העבירה במיחוד היכן שמדובר באדם בא ימים לפני הופעה אלימה על דבר של מה בכאן. הדבר רק מעיד על התהומות בהם שרו היה הנאשם - כאמור מדובר במצב רפואי מוגבר במצבי רפואי מוגבר בנסיבות הדעת בתיק. העבירות בוצעו בסמיות לתקופה בה אושפז הנאשם במצב רפואי.

לא ברור לי עמדת המאשימה להשתתף בעבודות שירות עת מצינית היא במפורש כי מדובר למי שאינו יכול לפרש עצמו ולעבוד. מן הסתם, כי הנאשם לא יעמוד באחריות הנדרשת, שכן חסר הוא יכולת של ממש לעשות כך ונמשם קצחה הדרך אל אחורי סורג ובריח ונדמה כי אין זו כוונת המאשימה.

בידוע כי בית משפט זה מונחה בראש ובראשונה על ידי אינטראס השיקום של הקטינים הבאים בפניו, שוכנעתי כי מדובר בגין אשר מעוניין לשקם את חייו ולהיות חיים נורמטיביים במידת האפשר עד כמה שמאפשר לו מצבו הבריאותי.

**לאחר שעינתי בתסaurus ובחוות הדעת שהוגשה לי, שמעתי את טיעוני ב"כ הצדדים, ואת הנאשם ואביו, החלתתי שלא להרשינו ולנקוט כלפי בדרכו טיפול, לפי סעיף 26 לחוק הנוער (שפיטה, ענישה ודרכי טיפול),
תש"א - 1971 - כמפורט:**

1. מכח סעיף 72 לחוק העונשין התשל"ג-1977 וכן, סעיף 26 (3) + 27 ב' לחוק הנוער (שפיטה, ענישה ודרכי טיפול), תש"א - 1971 הנאשם נתן התcheinות בפניי כי ימנع במשך שנה אחת מביצוע העבירות בהם נמצא אשם - לא ימנע - ישלם סך של 5,000 שקלים.

הסבירתי לנאשם את משמעות ההתחייבות והנזרות שייהו בהפרטה בשפה המובנת לו.

2. לעניין השתת פיצוי, מדובר למי שחי על קצבת נכות ומצבו מוגבר וקשה. אמ衲 לכאורה אין להתחשב במצבו של מבצע עבירה לעניין קביעת פיצויים אלא שנקבע בדנ"פ 3319/21 מפי כב' הנשיאה חוות: "אשר לשיקולים המנחים את בית המשפט לבואו לפסק פיצויים בנסיבות שבahn מבצע העבירה הוא קטן, צוין בפסק הדין, כי המסקנה בדבר הפחתת הפיצויים במקרה דנן מתמקת אף בתכלית שיקומו של הנאשם, וזאת חשיבותה של תכלית זו בהליך פליליים המתנהלים נגד קטינים. בית המשפט הוסיף וציין בהקשר זה את הכלל הנוגג ולפיו שיעור הפיצוי הנפסק לטובת נפגע עבירה אינם תלוי ביכולתו הכלכלית של הנאשם, אך סביר כי כאשר מדובר בקטינים מן הראיו לישמו באופן גמיש..."

3. **עם זאת פטור ללא כלום לא ניתן ועל הנאשם לשלם פיצוי למתלון באישום השני בת"פ 20-09-14119 בסך של 500 שקלים. סכום זה יפקד בקופה בית המשפט בתוך 60 ימים מיום והמצירות תעבירו למתלון.** מדובר בעבירה שבוצעה כלפי אדם מבוגר בשונה מהאישום השלישי בכתב אישום זה יש להעביר לצדיה מסר מיוחד וברור.

ב"כ המאשימה תמסור למצירות את פרטי המלאים וכתוותו העדכנית של המתלון, עוד היום. המצירות תודיעו תוכן החלטתי זו למתלון.

אני מורה כי בכפוף לכך שלנאשם אין כל חוב במערכת בתי המשפט, ולאחר קיוז כל סכום לטובת תשלום קנס או פיצוי שນפסקו לעיל, יוחזר כל פיקדון או סכום כסף שנמצא על שמו של הקטין בתיק זה - לידי של הקטין, או לידי מי שהפקידו, לפי העניין.

הסבירתי לנאשם ולאביו את סמכותו של בימ"ש זה, לפי סעיף 30 לחוק הנוער (שפיטה, ענישה ודרך טיפול), תשל"א - 1971, להחליף את דרך הטיפול כל עוד לא בוצע הצו במלואו, וכן את זכותו לערער על גמר דין זה בתור 45 ימים מהיום לבית המשפט המחויז.

ניתנה והודעה היום ו' חשוון תשפ"ג, 31/10/2022 במעמד הנוכחים.

בן ציון קבלר, שופט