

## ת"פ 14061/08 - מדינת ישראל נגד גל יצחק רוזנברג

14 נובמבר 2017

בית משפט השלום בננתניה  
ת"פ 14061-08 מדינת ישראל נ' רוזנברג  
לפני כבוד השופט עמיות פריז  
מדינת ישראל המאשימה

נגד  
הנאשם גל יצחק רוזנברג

#2<

ונוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד ניסים סוסי ועו"ד חן שפירא

הנאשם וב"כ עו"ד אסיה בינוי

[פרוטוקול הושמטה]

### גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירה של גידול יצור והכנת סמים מסוכנים. ביום 30.7.15 הגיע צוות משטרתי לדירתה של הנאשם לביצוע צו חיפוש, בעקבות זאת הסתבר כי הנאשם מחזיק במקום 2 מעבדות לגידול סם מסוכן מסוג קנבוס .

מעבדה אחת הייתה במחסן בחצר במקום, שם נמצא 39 שתילים של הסם במשקלutto של 5.7 קילוגרם, וכן 10 שנאים , 5 נורות הולגן עם כסוי אלומיניום, 12 בקבוקים וביהם חומרדי דישון והדבירה, מזגן נייד, מאוורר, מטען טמפרטורה, שעון שבת, מערכת השקיה חשמלית, מפוח, צינור אלומיניום ומנטרל ריחות חשמלי.

מעבדה שנייה הייתה בחדר שירותים שנמצא בחדר השינה של בנותיו הקטיניות של הנאשם. במעבדה זו היו 55 שתילים של סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל של 11.47 גרם וכן שנאים, אמצעי דישון והשקיה ונורות פלורנסט והולגן עם כסוי פח ושעון שבת.

"אמר מיד בהשוואה לתיקים אחרים המתบรรים בבייהם"ש זה ואשר עניינם מעבדות לגידול סם מסוכן מסוג קנבוס, הרי שקיימים מספר היבטים לחומרה בתיק זה.

ראשית, המדבר באופן חריג יחסית לא במעבדה אחת אלא ב-2 מעבדות.

שנית, ועיקר הדברים אחת המעבדות הוחזקה בקרבה למקום שבו מתגוררות ילדות קטיניות דבר המקים סיכון של ממש לפגיעתן כתוצאה מהייתה קייפה לסם.

באשר לטיב האמצעים ששימשו למעבדות. יש לזכור כי נקודת מוצא שלא מדובר בסיס סינטטי של להפיקו בתהליך כימי מסווג, אלא בסופו של דבר בצמיחה שיש לגדרו ולהפיק מחלקי המתאים את החומר המשמש לצריכת הסם. לפיקר, מלכתחילה אין צורך באמצעים מתחכמים למדי בהיבט הכימי כדי לבצע את הגידול. על רקע זאת הרי שהאמצעים שבהם השתמש הנאשם אינם ברובם פשוט ביוטר שיש צורך להשתמש בהם לצורך גידול הסם אולם מנגד ניתן להעלות על הדעת אמצעים מתחכמים עוד יותר לצורך גידול סם זה.

באשר לכמויות של הסמים שנטרפו במקום, מצד אחד מדובר על שתילים בכמות רבה יחסית. יחד עם זאת, באשר למעבדה השנייה הרי שהמשקל הכללי של הסם היה נמוך מאוד יחסית למספר השתילים דבר המלמד על כך שהדבר בשתיים בשלב ראשון יחסית של גידול, עם זאת הפוטנציאלי שנתקטע לא אודות לנאשם אלא נוכחות התערבות משטרתית, ברור גם ביחס לשתיים אלה. באשר למעבדה הראשונה הרי שמדובר במשקל ובכמות שתילים שנייתן להעלות על הדעת כמויות גדולות יותר, אך עדין מדובר בכמות במשקל משמעותיים .

כעולה מהתסקרי שירות המבחן הייתה לחסוך בעליות אישיות לרכישת סם מסווג זה כאשר הנאשם העיד על עצמו שבאותה עת צריך את הסם באופן נרחב. בכל הבודד לא ניתן להשיג מכך כאשר ביקשה התביעה בטיעוניה כאילו מדובר בגורם סחר, האמירה בתסקרי בדבר שיקולים כלכליים ותועלתיים של הנאשם במעשה, הייתה על רקע רצונו לחסוך עלויות ואין להסיק ממנה את שביקשה התביעה כאילו ביקש למכוון את הסם לאחרים. יחד עם זאת, בנסיבות כה גדולה הרי שהפוטנציאלי של העברת חלק מהסם שאמור היה להיות מופק מהשתילים לידי אחרים בגין תמורה, ובין שלא בתמורה הינו פוטנציאלי של ממש.

בנוסף לכך ובשונה מתיקים אחרים שבאו בפסקה לא מדובר במילוימשמעותי או מכבים משמעותיים באופן שהביא אותו לצריכת הסם מסווג זה, ובעקבות זאת לגידול שלו. יצוין שבמקרים של מניע שכזה נרשמה הקלה יחסית בפסקה, ואולם גם אז מדובר במסר בפועל ولو לתקופה קצרה על דרך עבודות שירות. כאמור, לא כך הם פני הדברים בענייננו.

בשים לב לכל היבטים אלה של העבירה, כמו גם לפסקה שהוצגה לקולה ולחומרה מצד שני הצדדים, סבירתי כי בבדיקה התוצאה צודקת התביעה במתחם שהציגה, דהיינו 10 עד 24 חודשי מסר בפועל כאשר לצד זאת יש להטיל מסר מותנה משמעותית ונitin לשלב אף רכיבים כספיים וPsiLit רישון נהיגה ولو מותנית.

בתוך המתחם יש לזקוף לזכות הנאשם את הודהתו במיחס לו, המהווה נטילת אחריות וכן העדר כל עבר פלילי.

באשר לפגיעתו של הנאשם בחרותו כתוצאה מההילך הרי שבשוונה מתיקים אחרים בתחום זה, לא מדובר בפגיעה ממשועית שכן ובמבי' להקל ראש בכם לכשעצמו, הנאשם שהוא תקופה קצורה מאוד במעטך של ממש ואף במעטך במאמר בתקופה ממשועית. לפיכך, לא תהווה השפעה של ממש לשיקול זה בהיבט העוני.

שיעור חשוב מאוד בהיבט העוני הינו במקרה זה שיקול שיקומי כאשר הנאשם נקי כיו' שימוש בסמים דבר אשר הינו בולט לאור השימוש האינטנסיבי שביצע בעבר, הנאשם אף הגיע למצב זה נוכח טיפול ייעודי להתמכרוויות שביצע ואף הביע נוכנות והשתלב בטיפול נוסף במסגרת שירות המבחן לאחר הרשותו, טיפול שעודנו ממשן. על רקע זאת שירות המבחן המליך תחילתה על מסר בפועל על דרך עבודות שירות, ולאחרונה אף שדרג המלצה מבחן התאימות הנאשם בכך שמדובר בעת על רכיב עיקרי של של"צ בלבד.

סבירני כי עקרונית נוכח הינו של הנאשם בתהילך שיקום שכבר פירות מזה זמן בהיבט אי צריכת סמים הרי שבמהלך יש מקום לסתות לקולה מהמתחם שצווין. יחד עם זאת, הסיטה שמקבש שירות המבחן והמלצה העדכנית ובעקבות זאת מטבע הדברים צוות ההגנה הינה סיטה קיצונית, כאשר תגעה במסר המרתיע שיש להעביר למי שעשייל את בעקבותיו של הנאשם, אדרבה שבמקרה זה הנאשם יצר סיכון בהתנהגותו. לפיכך, סבירני כי דוקא המלצה הקודמת של שירות המבחן היא המתאימה וגם זאת באופן של מizio רכיב עבודות השירות.

נוכח הסיטה לקולה של המתחם סבירני כי יש מקום לאוזן זאת באמצעות מסר מותנה ממשועתי וארכוך ביחס לעברות החמוריות יותר על פקודות הסמים המסוכנים בנוסף לטעמי יש מקום במקרה זה להטלה קנס אולם כאשר אין אינדיקציה להיבטים של סחר, הרי שהקנס לא יהיה גבוה יחסית לעבירה מסווג זה אך עדין לא יהיה מדובר בקנס סימלי בלשון המעטה. חשוב לציין בהקשר זה שגם קבועות הקנס מתחשבה בהקללה לה זוכה הנאשם במרכיב המסר בפועל. בנוסף, יש מקום להטיל על הנאשם פסילת רישוין נהיגה שתיהיה מותנית כעתרת התביעה.

בשים לב לכל האמור, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מסר בפועל של 6 חודשים אשר ירצו בדרך של עבודות שירות, החל מיום 17.12.31. לשם כך, על

ה הנאשם להתייצב במשרד הממונה על עבודות השירות בשב"ס רמלה (רמלה), באותו מועד עד השעה 8:00.

ב. מסר על תנאי של 12 חודשים לפחות 3 שנים מהיום, וה坦אי הוא שלא יעבור עבירה על פקודות הסמים המסוכנים מסווג פשע.

ג. מסר על תנאי של 6 חודשים לפחות 3 שנים מהיום, וה坦אי הוא שלא יעבור עבירה על פקודות הסמים המסוכנים מסווג עון.

ד. קנס בסך 2000 ל"נ, או 20 ימי מסר תמורה אם הקנס לא ישולם. הקנס ישולם באמצעות הפיקדון בסך 4,000 ל"נ שהופקד בתיק מ"י 432/15. יחד עם זאת, מימוש הקנס מתוך הפיקדון ידחה לאחר סיום עבודות השירות כדי שהפיקדון יבטיח את התוצאות הנאותם ל העבודות השירות. על כן, יש למש את הקנס

מהפיקdon ביום 18.7.18 ואולם אם במועד זה הנאשם טרם יבצע את עבודות השירות במלואן, עליו יהיה לשלם את הקנס בעצמו.

ה. פסילה על תנאי מלהחזיק /או לקבל רישיון נהיגה לתקופה של 9 חודשים באם בתוך 3 שנים מהיום עברו עבירה על פקודת הסמים המסוכנים.

ו. בנוסף, כדי להבטיח את המשך ההליך הטיפולי ניתן בזאת לנائب צו מבנן לשך שנה. הסברתי בעת לנائب צו המבחן ושם חילתה יפר אותו ניתן יהיה להחמיר בעונשו. הנאשם הסכים בנסיבות אלה לבצע את צו המבחן .

ניתן צו להשמדת המוצג - הסמים והאמצעים לגידולם.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלבד בתוך 45 יום.

**המצוירות תשלח העתק מגזר הדין לממונה על עבודות השירות ולשירות המבחן.**

**ניתנה והודעה היום כ"ה חשוון תשע"ח, 14/11/2017 במעמד הנוכחים.**

**עמית פריז, שופט**

[פרוטוקול הושמטה]

**החלטה**

הממונה על עבודות שירות יקבע על סדרי הזמן שנקבעו לצורך עבודות השירות כאמור בגזר הדין.

העתק יועבר לממונה על עבודות השירות.

**ניתנה והודעה היום כ"ה חשוון תשע"ח, 14/11/2017 במעמד הנוכחים.**

