



ת"פ 13912/01/16 - מדינת ישראל - פמ"מ נגד האני חליל

בית משפט השלום בראשון לציון
כב' השופט רפי ארניה

ת"פ 13912-01-16 מדינת ישראל נ' חליל

בעניין: מדינת ישראל - פמ"מ

המאשימה

נגד

האני חליל ע"י ב"כ עו"ד עדי ברקאי

הנאשם

גזר דין

הנאשם הודה והורשע על פי הודייתו בכתב אישום מתוקן המחזיק עבירה של שימוש במסמך מזויף - עבירה לפי סעיף 420 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, וכן עבירה של סיוע לקבלת דבר במרמה - עבירה לפי סעיף 415 רישא + 31 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

בהתאם לכתב האישום המתוקן, במהלך חודש מרץ 2011, או בסמוך לכך, פנו הנאשם ואדם נוסף לרוני אגבייב (להלן: "רוני") וסיכמו עימו על פתיחת חברה על שמו אשר תנוהל על ידי הנאשם, ובתמורה יקבל רוני משכורת חודשית.

בהמשך לאמור לעיל, הוקמה חברת "רוניבקס כח אדם ופרויקטים בע"מ" ח.פ. 514584945 (להלן: "רוניבקס"). רוני נרשם כבעלים בעוד הנאשם משמש כמנהל בפועל ומורשה חתימה ברוניבקס מעת הקמתה.

במועד שאינו ידוע למאשימה במדויק, עובר ליום 17.4.11, קיבל הנאשם לידי, באופן שאינו ידוע למאשימה, שני שיקים מזויפים אשר נחזים להיות את אשר הם אינם, והם עשויים להטעות, בידעו שהשיקים מזויפים ואלו פרטיהם:

א. שיק מספר 73371 משוך על שם חברת טר רקמה בע"מ, תאריך פירעון 14.4.11 בסך 390,710.35 ₪, למוטב בלבד ולפקודת: "רוניבקס כח אדם ופרויקטים בע"מ או יוסי ברוך".

ב. שיק מספר 9799 משוך על שם חברת וולפמן תעשיות בע"מ, תאריך פירעון 14.4.11 בסך 441,812.50 ₪, למוטב בלבד ולפקודת: "רוניבקס כח אדם ופרויקטים בע"מ או יוסי ברוך".

ביום 17.4.11 הציג הנאשם את השיקים המזויפים לפירעון בצ'יינג' במטרה לקבל את תמורתם בידעו כי הם מזויפים.

השיקים המזויפים נפרעו בחשבון הבנק של הצ'יינג' וביום 21.4.11 קיבל הנאשם מידי יוסי ברוך תמורתם, בניכוי עמלה, בסך 829,192.85 ₪ במזומן.

במעשיו המתוארים לעיל, הגיש הנאשם את המסמכים המזויפים לפרטיה בצ'יינג' בידעו שהם מזויפים, וסייע לקבל במרמה סך של כ- 829,192.85.



לאחר שנשמעה מרבית פרשת התביעה, הצדדים נקשרו בהסדר טיעון על פיו הנאשם הודה בכתב אישום מתוקן, ואילו המאשימה הגבילה עצמה לטיעון לעונש בן 8 חודשי מאסר לכל היותר, מע"ת ופיצוי כאשר הסניגור יהיה חופשי בטיעונו.

ב"כ המאשימה הדגיש בטיעונו את עברו הפלילי של הנאשם, את הסכומים הגדולים של השיקים, ואת העובדה שבתי המשפט נוטים בעבירות מסוג זה, ואף בסכומים נמוכים יותר להטיל עונשי מאסר אשר ירוצו מאחורי סורג וברח.

ב"כ הנאשם הדגיש את נטילת האחריות של הנאשם, חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות ומאז הרשעתו האחרונה בדין, העובדה שהוא רק היה שלוח של אחרים, את כך שאת שנותיו האחרונות בילה הנאשם כאדם נורמטיבי, הקים משפחה ומצפה כעת לילד נוסף.

ראשית אדגיש כי המדובר באירוע אחד.

הערכים המוגנים בעבירות בהם הורשע הנאשם הינם קנינו של המרומה אשר נפגע בכך שמסר לנאשם מזומנים כנגד שיקים אשר אינם אמיתיים וכן הפגיעה שגורמים מעשים מסוג זה בפעילות הכלכלית בחברה, אשר נסמכת במקרים רבים על מסמכים סחירים, הנחזים להיות מסמכים בעלי אמינות גבוהה.

באשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה הרי שמרכזם מצוי בסכומם הגבוה של השיקים המזוייפים, אשר גרם לבית העסק של המתלונן נזק של ממש.

באשר לענישה הנוהגת - עיון בפסיקה מלמד כי נטיית בתי המשפט הינה לגזור עונשי מאסר בפועל במקרים של מרמה בסכומים גבוהים, הכוללים שימוש במסמך מזויף. בעניין זה ר' ת"פ 66819-11-15 מ"י נ' רפי רפאל גבעתי (14.11.2018) שם הוטל על נאשם שהורשע בזיוף 23 שיקים שהופקדו ונפרעו בחשבוניותיו, בסך כולל של 136,267 ש"ח, 9 חודשי מאסר בפועל, קנס ומע"ת, והפסיקה המפורטת שם. בהתאם לכך נקבע בגזר הדין מתחם ענישה של בין 8 לבין 30 חודשי מאסר.

לפיכך, על פי הדברים נראה כי מתחם העונש שהסכימו הצדדים ביניהם במסגרת הסדר הטיעון הינו נמוך במיוחד, ואף על זאת ונוכח הכלל הרחב ביחס לכיבוד הסדרי טיעון אינני רואה מקום להתערב בו.

באשר לנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירות -

הנאשם בן 32, אך למרות גילו הצעיר לחובתו עבר פלילי עשיר. כך, לנאשם הרשעה בעבירת אחזקת סכין שלא כדין משנת 2017, הרשעה בעבירות מס משנת 2017, הרשעה בעבירות רכב משנת 2015, והרשעה בעבירות רכוש שונות בתיקים מרובים בשנים 2012, 2013 ו- 2014, הרשעה בעבירות בשנים 2007 - 2008 ואף הרשעה בעבירות אלימות ורכוש עוד מהיותו נער. סך הכל לחובת הנאשם 8 הרשעות קודמות אשר בגינן הוא ריצה תקופת מאסר ארוכות, כאשר ממאסרו האחרון הוא השתחרר רק בשנה שעברה.

העידה בפני אשתו של הנאשם המצויה בהריון מתקדם כי במהלך השנים הראשונות לנישואיהם היא לא ראתה את בן זוגה שכן יצא ונכנס אל כותלי הכלא, ואולם מאז שחרורו ממאסרו האחרון עלה על דרך חדשה, לקח את עצמו בידים, ועובד בעבודה סדירה ונורמטיבית.

כמו כן יש לקחת בחשבון שהעבירה מושא כתב האישום בוצעה לפני 8 שנים וכי חלק מהשיהוי בהגשת כתב האישום אינו



מונח לפיתחו של הנאשם, את נטילת האחריות על ידי הנאשם וכן את העובדה שהנאשם היה שלוח בלבד, וכספי פדיון השיקים לא הגיעו לכיסו.

עם זאת לא ניתן להתעלם מהחומרה שבמעשי הנאשם ובעיקר מהסכום העצום של שני השיקים הנ"ל והנזק שגרם המעשה לבית העסק. נראה, כי העובדות העומדות לזכות הנאשם שוקללו אל תוך הסדר הטיעון, באופן שמתחם העונש המוסכם שהוצג בפני בית המשפט במסגרת ההסדר הינו מקל ביותר.

בנסיבות אלה, סבורני כי יש מקום לאמץ את הרף העליון של הסדר הטיעון, ואין שום הצדקה לקבוע עונש נמוך הימנו, או עונש שאינו כולל מאסר ממשי מאחורי סורג ובריח.

אשר על כן אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר לתקופה של 8 חודשים.
 2. מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים, והתנאי הוא שמשך 3 שנים מיום שחרורו הנאשם לא יעבור עבירה בה הורשע בתיק זה.
 3. פיצוי למתלונן בסך של 10,000 ש"ח. הפיצוי יופקד בקופת בית המשפט עד ליום 1.5.2020.
- הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביום 2.6.2019 בכלא רמלה עד השעה 10.00 או על פי החלטת שב"ס כשברשותו ת.ז. או דרכון. על הנאשם לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיין מוקדם, עם ענף איבחון ומיין של שב"ס טל. 08-9787336, 08-9787377.

512 המזכירות תעביר עותק מגזר הדין לשב"ס.

54678313 ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"ג ניסן תשע"ט, 28 אפריל 2019, בהעדר הצדדים.