

## ת"פ 13819/02/13 - פרקליטות מחוז מרכז נגד ניר קרני

בית משפט השלום ברחוותה  
ת"פ 13-02-13819 פרקליטות מחוז מרכז נ' קרני

בפני כבוד הסגנית נשיאת עינת רון  
בעינוי: פרקליטות מחוז מרכז

נגד  
ניר קרני

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד מיכאל סטוף  
ב"כ הנאשם עו"ד שירלי אוחיון משרדו של עו"ד פורר

### זכור דין

על פי הودאותו הורשע הנאשם בעבירות של **זיוף, שימוש במסמך מזויף, התחזות לאחר וקבלת דבר במרמה.**

עוור ליום 5/7/12 זיף הנאשם קובץ "קורות חיים" בכך שכتب בקובץ זה פרטיים אודוטוי, תוך שהוא שעשה שימוש בפרטיו של אחיו תומר אמוניאל.

בתאריך 5/7/12 שלח הנאשם קובץ זה דרך "פורטל דרישות" למודעה המציגת עבודה כסוכן מכירות בחברת YES.

ב-12/7/9 זומן הנאשם לראיון ובמהלכו התחזזה לתומר.

עוור לתאריך 15/7/12, יחד עם אחר, זיף הנאשם צילום של תעודה זהות הנושאת את תמונהו הנאשם ואת פרטיו האישיים של תומר ותמורת כך שילם לו אותו אחר סכום של 100 ₪.

הוא הגיע למקום בו נערך לו הראיון והציג צילום תעודה זהות זה, טרם מלאו הטפסים של הקבלה לעבודה. כן מלאה הנאשם את פרטיו האישיים של תומר בטפסים ואף חתם בשמו על טפסים אלה.

בuckות כל אלה התקבל הנאשם לעבודה בחברה ביום 19/8/12.

עמוד 1

המואשימה צינה כי אכן הוסכם בין ב"כ הנאשם כי לאחר הודהתו של הנאשם באשמה ייחזו הטיעונים לעונש לשנה , במהלך תסיקר שירות המבחן וכן תיבחן השתלבותו של הנאשם שביחסים נורמטיביים . בשל שעלה بيדו של הנאשם לעשות כן, צינה המואשימה, הרי שהיא עותרת להטיל עליו עונש מאסר בפועל שירותה בדרך של עבודות שירות וכן להפעיל עונש מאסר מותנה התליי ועומד נגדו.

המואשימה צינה כי הגם שסקלה את השיקולים לקולא בעניינו של הנאשם, אין היא יכולה לקבל את המלצה שירות המבחן להערכת העונש המותנה. וזאת בין היתר נוכח עברו הפלילי של הנאשם שאינו קל כלל ועיקר וככל שיש הרשות קו דמות בעבירות דומות.

המואשימה עתרה להטלת עונש מאסר בפועל בדרך של עבודות שירות לתקופה של שישה חודשים, להפעלת עונש מאסר מותנה, להטלת מאסר מותנה וקנס.

ב"כ הנאשם צין כי לכתחילה ניתנה ארכה של שנה מאז הודהתו של הנאשם באשמה, וזאת על מנת לבחון את השתלבותו וכן הסתבר כי הנאשם מנהל חיים נורמטיביים. הוא הת חנן | סמור לביצוע העבירה ואז גם נולד ילדו. הנאשם גילה מחויבות למשפחתו, לפרנסת המשפחה, לתעסוקה יציבה ולניהול חיים נורמטיביים. הוא התרחק מן החברה בה בילה קודם לכן ולא נפתחו נגדו תיקים נוספים.

לטעמו של ב"כ הנאשם, הרי שאם יוטל על הנאשם מאסר בפועל ولو בדרך של עבודות שירות יהיה בכך להחזירו אחריו .

ב"כ הנאשם הפנה אל תסיקר שירות המבחן ואל האמור בו וביקש לאמץ את המלצות שירות המבחן.

מתסיקר שירות המבחן עולה כי מדובר בנאשם בן 30, נשוי ואב לילד בן שנתיים, העובד בחברת בנייה כמסגר. במכון שהתקבל מקום העבודה עולה כי הוא עובד אחרי, חרוץ ומסור המבצע תפקידו לשבועות רצון מעסיקיו. הנאשם תאר כי ניתק את קשריו השליליים ועשה שימוש לשינוי אורחות חייו, הפסיק מעורבות בפליליים, עסוק בפרנסת משפחתו ומגלה רצינות, מחויבות ואחריות לתפקידו כאב וכבעל.

הנאשם נטל אחריות מלאה על ביצוע העבירות וביטה חרטה על מעשיו. לדבריו, בתקופה שקדמה למעשים נישא לאשתו והיה חדור רצון להוכיח לה כי שינה דבריו וניסיה להתקבל למקומות עבודה שונים אך לא הצליחה בשל עברו הפלילי. הוא סבר כי מקום העבודה כסוכן חברת כללים הוא מכובד ויצוגי ועל כן ביקש להתקבל למקומות העבודה זה ועל כן אף ביצע את המעשים, שכן בקשה קודמת שלו להתקבל לחברה כזו נסלה בשל עברו. בעת מבין את חומרת המעשים והדגיש כי מאז ביצוע העבירות, הוא מנהל סדר יום הכלול שעות עבודה רבתות, ניהול חיים יציבים ללא מעורבות בפליליים ודאגה לפקוד התא המשפטי.

שירות המבחן התרשם מרמת סיכון ביונית להישנות מעשים מעין אלה ולצד זאת התרשם מוטיבציה פנימית לשינוי ההתנהגות העבריתנית ויכולת לגלוות יציבות תעסוקתית וכן ניתוק קשרים שליליים ונטילת אחרות, בהចטרף כל אלה, אי הישנות מעשים מאז ביצוע העבירות, סבור שירות המבחן כי התגבר הסיכון לשיקום ועל

מנת שלא לפגוע ב.twig מחייבתו זו, המליך על הארצת העונש המותנה התלי ועומד נגד הנאשם ועל הטלת של"צ וצו מבחן.

מגילון המרשם הפלילי של הנאשם עולה כי הוא יליד שנת 1985 ולחובתו שיש הרשות קודמת בעבירות שוננות, מהן אף בעבירות מרמה והונאה. לא אחת הוטלו על הנאשם עונשי מאסר לריצוי בפועל.

נגד הנאשם תלוי ועומד עונש מאסר מותנה בר הפעלה.

מדובר במעשה מרמה וזיוף שיש בו כדי לחזור תחת אושיותה של חברת מתוקנת ויש בו כדי לפגוע בניהול חי מסחרי תקינים ויחסי עבודה תקינים.

עם זאת, אין המעשים מצוים ברף הגבוה של מעשי מרמה וזיוף והנאשם לא גרם במעשי אלה להונאותם של אחרים במובן זה שגרם נזק לממוןם, רכושם, או גופם.

מתחם הענישה הראי למעשים אלה נע בין מאסר מותנה לשישה חודשים מאסר בפועל בדרך של עבודות שירות.

בעניינו בדרך של מרמה, מצג שווה ושימוש במסמך מזויף התקבל הנאשם למקום העבודה אשר הקפיד שלא לקבל מקום זה אנשים אשר בעברם רישום פלילי.

ביתר חומרה יש לראות את העבודה כי הנאשם ביצע מעשים אלה בעוד עונש מאסר מותנה תלוי ועומד נגדו ועל אף זאת ועל אף עונש מאסר בפועל לא קל שריצה קודם לכך, לא היה בכך כדי להרטיעו והוא שב לסרו.

ואכן ברגיל היה מקום להטיל על הנאשם עונש ממשי ומוחשי, ואף להורות על הפעלת עונש המאסר המותנה התלי ועומד נגדו.

ואולם לא בכדי הסכימו הצדדים לכתחות את הטיעונים לעונש לשך שנה תמיימה, דחיה שאינה שכיחה במחוזותינו וזאת על מנת ללמידה ולבחון את התנהגותו במהלךה של תקופה זו, ולא רק לאחר הגשת כתב האישום ועד להודאתו באשמה.

התנהגותו של הנאשם, יכולה מתקיר שירות המבחן, הייתה נורמטיבית. הנאשם עשה דרך ארוכה ומאמצים ניכרים לשינוי אורחות חייו. הוא ניתק עצמו מקשרים שלו'ים וערבי'ניים שהיו לו ועובד עתה לעבודה ובفرنسا ובדאגה למשפחה אשר הקים. גם תוכנותיו אחרות ותפיסתו את המעשים אשר ביצע אחרות ונראה כי הוא הפיק את הלקחים הנדרשים.

יתר על כן, מאז ביצוע המיעשים חלפו כשלוש שנים ובמהלכן לא הסתבר הנאשם במעשים נוספים ויש ליתן לכך משקל.

במצב דברים זה, יש ליתן משקל נכבד מאוד לאפיק השיקומי בו בחר הנאשם. הטלת עונש מאסר ولو בדרך של עבادات שירות תביא לגדייתו של אפיק שיקומי זהה ואין בכך לשרת אף את האינטרס הציבורי.

על כן ובאופן חריג בשל האפיק השיקומי האמור, אני מורה כי עונש מאסר מותנה בן שישה חודשים מתיק 80/180 של ביום"ש תשלום בקרית גת יוארך בשנתיים.

אני מטילה על הנאשם צו של"צ בהיקף של 150 שעות כהמלצת שירות המבחן.

כן אני מטילה על הנאשם צו מבחן למשך שנה.

אני מטילה על הנאשם קנס בסכום של 2500 ₪ או 10 ימי מאסר תמורה.

הकנס ישולם בחמשה תשלומים חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 15/8/1 והבאים אחריו בכל ראשון לחודש לאחר מכן. לא ישולם תשלום במועדו ימודד כל הסכום לפרעון מיידי.

עוטק גזר הדין יועבר אל שירות המבחן.

מצגיים - יוחזרו לבעליהם ובהעדר בעליים יעשה בהם על פי שיקול דעתו של קצין משטרת.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ"ז סיון תשע"ה, 14 יוני 2015, במעמד הצדדים.