

## ת"פ 13605/03 - מדינת ישראל נגד בני מרוני (עוצר) - בעצמו, מרדי מרוני (עוצר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

26 ביוני 2016

ת"פ 13605-03 מדינת ישראל נ' מרוני (עוצר) ואח'

בפני כב' השופט דניאל בן טוליליה

המאשימה:  
מדינת ישראל  
ע"י בא-כוחו עו"ד יערית דרعي

נתג'ן  
הנאשמים:  
1. בני מרוני (עוצר) - בעצמו  
ע"י בא-כוחו עו"ד רוד אברהם  
2. מרדי מרוני (עוצר) - בעצמו  
ע"י בא-כוחו עו"ד טל אריד

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

לא מצאתי בשלב זה להורות על שחרורן של הסניגוריה הציבורית ועו"ד אברהם מהמשך יציגו של הנאשם. למען הסר ספק, בכל התיקים בהם בית המשפט הפנה בבקשתו של הנאשם להחלפת יציג על-ידי הסניגוריה הדבר נעשה לא מתוער כך שבית המשפט מצא ממש בטרכניות כאלה ואחרות של הנאשם, ובוודאי שלא במקרה שיבפני, בו עו"ד אברהם עושה UBODOTNA נאמנה על מנת ליתן לנאנש יציג הולם. לא אחת החלפת היציג נעשית מטעמים שאיןם משפטיים, לרבות תחששה סובייקטיבית מוטעית של הנאשם, ולעתים אף "כימיה" או היעדרה בין הנאשם לבני הסניגור המציג אותו.

בתיק זה, על רקע העדר ממש בטרכניות הנאשם, בהצטרפותו לחומרת האישומים המוחשיים לו, סבורני כי זה צריך להיות מיוצג, בין אם על-ידי עו"ד אברהם ובין אם על-ידי עורך-דין אחר מטעם הסניגוריה הציבורית. יכול ובמהלך ניהול ההוכחות בית המשפט ישנה עמדתו, אולם בשלב זה איןני משחרר את הסניגוריה הציבורית מהמשך יציגו.

עותק ההחלטה זו יועבר לידי הגורם הרלוונטי בסניגוריה הציבורית לצורך שיקילת החלפת יציג פעם נוספת.

ניתנה והודעה היום, כ' בסיוון התשע"ו, 26.6.2016, במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט

**באי-כחם הנאשמים:**

בתיק זה כבר נקבע מועד להוכחות. נבקש לקבוע מועד נוסף, ובמידת האפשר לפני פגירת בתי המשפט, על מנת למסור מענה מפורט ודיוון לפי סעיף 144. עד אז שאלת הייצוג תיבחן פעמיים נוספת, וכן נבוא בדברים עם המאשימה.

**החלטה**

קבעו למענה מפורט ודיוון לפי סעיף 144 בעניינו של **הנאשם 1** ליום 7.9.16 ساعה 11:30.

קבעו למענה מפורט ודיוון לפי סעיף 144 בעניינו של **הנאשם 2** ליום 12.7.16 ساعה 15:30.

הנאשמים יבואו לדיוון באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום, כ' בסיוון התשע"ז, 26.6.2016, במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט