

ת"פ 13451/12/22 - מדינת ישראל נגד טשרג אובה

בית המשפט המחוזי בבאר שבע
ת"פ 22-13451 מדינת ישראל נ' אובה(עוצר)

בפני:	כבוד השופט אלון גביזון
בעניין:	המאשימה
מדינת ישראל	
ע"י ב"כ עוז אביב גדי	
נגד	
הנאשם	
טשרג אובה	
ע"י ב"כ עוז מיכאל בוסקילה	

גמר דין

כתב האישום והסדר הטיעון:

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן הכלול שני אישומים, בעבירה של שוד - עבירה לפי סעיף 402(א) לחוק העונשין, תש"ל-ז-1977 (להלן: "**חוק העונשין**") ובבעירה של חבלה בנסיבות חמימות - עבירה לפי סעיף 333 + 335 (א)(א)(1) לחוק העונשין.

על פי האישום הראשון, בו הודה הנאשם ובגינו הורשע בעבירה של שוד, ביום 24.11.2022 סמוך לפניו השעה 20:00 הייתה ל.מ (להלן: "**המתלוננת**") בעבודתה, בדוכן של מפעל הפיס, ברחוב ז'בוטינסקי בקרית מלאכי (להלן: "**הדוכן**").

הנאשם, שגמר בלביו לבצע שוד, הגיע סמוך לדוכן כשהוא לבוש במעיל ובכובע המUIL על ראשו, בידו אחת חפץ חד (להלן: "**חפץ חד**"), שמצא בסמוך למקום מגוריו ובידו השניה שקיית ניילון.

הנאשם התקרבת אל חלון הדוכן עם החפץ חד, זרק לתוך חלון הדוכן את השקיית וامر למTELוננת שזה שוד ושتبיא לו את כל הכספי.

המתלוננת ההמונה, שאלה אותו למה הוא מתכוון והנאשם אמר לה "מה את לא מבינה, זה שוד טבעי לי את הכספי" או בדומה לכך, על מנת להפחיד את המתלוננת ולמנוע ממנה להתנגד לגניבה.

המתלוננת המפוחדת פתחה את המגירה בה היה כסף של הדוכן, הוצאה מתוכה כ- 10-12 שטרות של 20 שטרות וזרקה אותן לעבר הנאשם.

הנאשם אסף את שטרות הכסף, ודרש מהמתלוננת שתביא לו סכום כסף נוסף. המתלוננת אמרה לו שהוא מעזיקה משטרה, התרחקה מחלון הדוכן והתקשרה למועד 100 של המשטרה.

הנאשם ששמע את המתלוננת מתקשורת למשטרה ברוח מהמקום, כשברשותו הכסף שudad כאמור לעיל.

3. על פי האישום השני, בו הודה הנאשם ובגינו הורשע בעבירה של חבלה בנסיבות מחמיות, ד"ר ח.ב (להלן: "המתלונן") הוא רופא תורן מרפאת מר"מ, שברחוב ז'בוטינסקי שבקרית מלאכי (להלן: "המרפאה"). דלת הכניסה למרפאה היא דלת חשמלית שפתיחה אפשרית באמצעות כפתור שנמצא בתוך המרפאה.

ביום 25.11.2022 בשעה 23:34 או בסמוך לכך שזה המתלונן במרפאה.

הנאשם הגיע אף הוא למרפאה, כשברטותו החפש החד, דפק בדלת הכניסה למרפאה וניסה לפתחה. המתלונן ששמע את הדפיקות הגיע לדלת הכניסה ופתח אותה באמצעות הפתור.

הנאשם הלין בפני המתלונן על כך שהוא מחהה כבר שעיה להיכנס למרפאה והמתלונן בתגובה אמר לו שזה לא נכון.

הנאשם שלף את החפש החד שהיה במעילו, הניף אותו לעבר המתלונן וניסה לדוקרו בפלג גופו העליון. המתלונן נאבק בחשוד, תפס אותו ביד אחת וביד השנייה אחיז בלחיב החפש החד וניסה להרחקו מגופו. הנאשם תפס בידו בחלק העליון של גוף המתלונן.

במהלך המאבק הצליח המתלונן להדוף את הנאשם אל מחוץ למרפאה, לסגור את דלת המרפאה ולהזעיק את המשטרה.

הנאשם עזב את המקום וזרק את החפש החד מחוץ למרפאה.

התוצאה מעשיו של הנאשם, דלעיל, נגרמו למTELONן חתך באצבע שתים ביד ימין, נפיחות וכאבים ביד שמאל. בחדר המיון אובחן כי המתלונן סובל משבר בבסיס גليل מקרובי אצבע 5 ביד שמאל. בוצעה רדוקציה לשבר ויד שמאל הונחה בסד גבס והחדר נתרפה.

בבדיקה נוספת שנערכה למTELONן נמצא כי החתך באצבע שתים ביד ימין גרם לפגיעה בעצב ויש לנתחו כדי לתפוף את העצב הפגוע. עודعلا כי יש צורך בקיובו ניתוחי של השבר. ביום 30.11.2022 נותח המתלונן בשתי ידיו, העצב נתפר והשבר קובע והוא שוחרר באותו יום.

4. הנאשם הודה בכתב האישום המתואקן במסגרת הסדר טיעון שככל הסכמה עונשית, ובאי כוח הצדדים עתרו במשפטם כי בית המשפט יجاز על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל למשך ארבע וחצי שנים בגין ימי מעצרו.

ב. מסר מותנה לשיקול דעת בית המשפט.

ג. פיצוי למתלוננים לשיקול דעת בית המשפט.

טענות הצדדים:

5. **ב"כ המאשימה** הפנתה לרשום הפלילי של הנאשם (ת/2), ועטרה לכבד את הסדר הטיעון שכן הוא ראוי ומażן את השיקולים השונים. נטען כי ההסדר כולל מסר ממושך ההולם את העבירות החמורות שביצע הנאשם ובכלל זה תקיפת רופא. ההסדר הולם את עברו הפלילי של הנאשם, גם שאינו מכבד. ההסדר לוקח בחשבון גם את הودאותו של הנאשם, החרצה שהbij' והחיסכון בזמןו היקר של בית המשפט.

6. **ב"כ הנאשם** הctrף לטענות ב"כ המאשימה וביקש לכבד את הסדר הטיעון שכן הוא מספיק כבד כדי לבטא ענישה רואיה.

ההגנה הוסיפה כי הנאשם היה בחור צעיר שעלה מ爱国ופיה לישראל, סובל משחר נعروו ממחלת הסוכרת ונוטל אינסולין. הוריו של הנאשם אינם עובדים בשל מצבם הרפואי, ומדובר במשפחה נורמטיבית וקשת יומם.

ה הנאשם ביצע עבירות בהן הורשע על רקע התמכרותו לאלכוהול ולסמים, ח' ברחוב, ולמעשה הוא זה שהsegir את עצמו למשטרה לאחר ביצוע עבירת השוד.

עוד הוסיף בא כוח הנאשם כי הנאשם מבין את הטעות שעשה, וכי הוא מבקש לעבור הליך טיפול, הנאשם מבקש לנצל את מעצרו לטובת שיקום אותו החל כבר בשלב מעצרו, והוא מבקש כי שב"ס ישלו把他 להליך טיפול בבית הסוהר חרמון.

7. בהתאם למציאות החוקק ובסיום טיעוני באי כוח הצדדים לעונש, הנאשם אמר כי התחיל הליך טיפול של טרום גמילה בן שלושה חודשים בכלל אויהלי קידר במסגרתו למד כי עליו להודיע בתמכרותו חלק מההלך הטיפולי. הנאשם הוסיף כי הוא צריך סמים ואלכוהול מגיל 15 שנים והעבירות בוצעו על רקע זה. הנאשם ביקש להמשיך בהליך הטיפולי שעתיד לקחת כינה-ונה וחצי אותן הוא מבקש לעבור בכלל ובמקום סגור. לדבריו הוא מתחרט על מה שעשה.

דין והכרעה:

8. הנאשם ליד 1991, בעל עבר פלילי (ת/2), הורשע במסגרת הסדר טיעון בעבירה של שוד וחבלה בנסיבות חמימות ועצור מיום 26.11.2022.

9. בביצוע העבירות לעיל פגע הנאשם בערכיהם המוגנים של שלמות גופו של אדם ובזכותו לביטחון אישי ולחים נטולי אלימות ופחד. כמו כן, פגע הנאשם ברכושו ובקניינו של الآخر. עבירות האלימות ובכלל זה עבירת השוד, מכרסמתות בתחום הביטחון האישי ובסלכות הציבור.

10. כברוב העבירות, גם בעבירת השוד ובעבירת החבלה בנסיבות חמימות, קשת העונשים המוטלים רחבה, ייחד עם זאת מגמת הפסיקה היא להחמרה בענישה, מתוך העדפת שיקולי הגמול וההרעתה ומתן משקל מופחת יחסית לנסיבות הנאשם.

יפים לעניין זה דברי בית המשפט בע"פ 8314/03 רג'ח נ' מדינת ישראל (7.6.05):

"... יצא הקול מבית המשפט וילך מקצת הארץ ועד קצה. יצא הקול וידעו הכל כי מי שיורשע בעבירות אלימות ישא בעונש חמור על מעשיו. והעונש יהיה על דרך הכלל כליאה מאחוריו סורג וברית. וככל שייעצם מעשה האלימות כן תארך תקופת המאסר".

11. עובדות כתוב האישום המתוקן, בהן הודה הנאשם, כמו גם עברו הפלילי, מלמדים על דפוסי התנהגות עבריניים. חומרת נסיבות העבירות נלמדת, בין היתר, מהשימוש בחפש חד כמו גם מביצוע של שתי עבירות חמורות תוך יומיים. חומרה נוספת יש ליתן לעבידה כי הנאשם נהג באלימות כלפי רופא, משרת ציבור, ואף גרם לחבלות בשתי ידיו אשר חייבו מתן טיפול רפואי ובכלל זה גיבוס וניתוח.

12. לקולת העונש התחשבתי בהודאת הנאשם, בחרטה שהביע וברצונו לעבור הליך טיפולי במסגרת מאסרנו.

13. לאחר שקלתני טיעוני הצדדים, לאור מדיניות בתי המשפט הנווגת לכיבוד הסדרי טיעון, נוכח לקיחת האחריות של הנאשם והחרטה שהביע, ומשמעותי כי ההסדר הנה סביר בנסיבות העניין, אכבד את ההסדר.

14. לאור האמור לעיל אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 54 חודשים מאסר בפועל, בגין ימי מעצרו.

ב. 10 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו שלא עבור עבירות אלימות או רכוש מסוג פשע.

ג. הנאשם ישלם לע.ת. 1 - ל.מ פיצוי בסך 250 ל. הפיצוי ישולם לא יאוחר מיום 01.11.23. המזכירות תנפיק לנאשם שובר בהתאם.

ד. הנאשם ישלם לע.ת. 3- ד"ר ח.ב פיצוי בסך 6,000 ל. הפיצוי ישולם לא יאוחר מיום 01.02.24. המזכירות תנפיק לנאשם שובר בהתאם.

15. במהלך הטיעונים לעונש ביטה הנאשם רצון לעבור הליך טיפול ושיתומי במסגרת הכלא ותוך כדי מאסרו, כאמור לדבריו החל בהlein כבר בשלב מעצרו. המזכירות תמציא העתק מגזר הדין למפקד הכלא בו שווה הנאשם אשר יפעיל כמייטב תבונתו באשר לבקשתו זו של הנאשם.

זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 ימים.

ניתן היום, א' אב תשפ"ג, 19 ביולי 2023, במעמד הצדדים.