



ת"פ 13409/11/19 - מדינת ישראל נגד מועתז מחארמה

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 34658-06-19 מדינת ישראל נ' מחארמה(עציר)

ת"פ 13409-11-19

ת"פ 20532-04-21

ת"פ 37295-02-22

לפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר

בעניין: המאשימה

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עוה"ד שירלי אוהיון

ופקד דוד כהן, מתמחה מתביעות ירושלים

נגד

הנאשם

מועתז מחארמה

ע"י ב"כ עוה"ד חיים הדיה

ועוה"ד מוניר ברהום

גזר דין

כתבי האישום בהם הודה הנאשם

1. הנאשם שלפניי הודה בארבעה כתבי אישום כפי שיפורט להלן:

א. **ת"פ 34658-06-19 (התיק הראשון)** - מעובדות כתב האישום המתוקן עולה כי ביום 8.10.2018 נכנס הנאשם לישראל למרות שהוא תושב האזור ללא היתר שהיה בישראל. הוא פגש בשניים אחרים. בלילה ה-9.10.2018 ניגשו השלושה לאופנוע חונה ברחוב בירושלים השייך למתלון ועקרו את מנעול מפתח ההנעה, הניעו את האופנוע באמצעות חיבור עקיף של חוטי ההצתה, ולאחר מכן נהג הנאשם באופנוע, כאשר אחד מהאחרים נסע ברכב "מוביל". בגין כל אלה הודה הנאשם והורשע בעבירות של **גניבת רכב בצוותא**, לפי סעיפים 413ב ו-29א לחוק העונשין, התשל"ז-1977; **כניסה לישראל שלא כחוק**, לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952, **נהיגה ברכב ללא ביטוח**, לפי סעיף 2 לפקודת ביטוח רכב מנועי ו**נהיגה ללא רישיון (מעולם לא הוציא רישיון לסוג זה של רכב)**, לפי סעיף 10א לפקודת התעבורה.

ב. **ת"פ (רמלה) 13409-11-19 (התיק השני)** - מעובדות כתב האישום המתוקן עולה כי ביום 3.11.2019 נכנס הנאשם לישראל שלא כדין וללא היתר, התפרץ לרכב השייך למתלוננת שחנה באיזור מודיעין, בכך שניפץ את אשנב החלון האחורי מצד הנוסע, נכנס לרכב ונסע מן המקום כשהוא עוטה כפפות. כוח משטרה הבחין בו בנסיבות אלה, כשנהג הנאשם בכביש 431, שם נעצר ע"י הכוח. הנאשם הודה והורשע בביצוע עבירות של **כניסה לישראל שלא כדין, גניבת רכב, ונהיגה ללא רישיון**.



ג. ת"פ (רמלה) 20532-04-21 (התיק שלישי) - מעובדות כתב האישום המקורי עולה כי ביום 8.4.2021 שהה הנאשם יחד עם אחרים בישראל שלא כדין. כוח משטרה שהגיע למקום המצאו של הנאשם סמוך לקיבוץ גזר בעקבות דיווח על התפרצות למחסן, קרא לנאשמים 1 ו-2 לעצור אך אלו נמלטו והשוטרים רדפו אחריהם. בכליו של נאשם 2 נמצאו כלי פריצה. בגין תיק זה הודה הנאשם בכניסה לישראל שלא כחוק, ובהפרעה לשוט, לפי סעיף 275 לחוק העונשין.

ד. ת"פ (רמלה) 37295-02-22 (התיק הרביעי) - מעובדות כתב האישום המקורי עולה, כי ביום 13.2.2022 נהג הנאשם באופן נוע בכביש 443 בשטח ישראל. כשהבחין הנאשם בניידת משטרה פנה פניה חדה עד שהתבקש לעצור. בגין מעשיו הודה הנאשם והורשע בעבירות של כניסה לישראל שלא כחוק, נהיגה ללא רישיון נהיגה ונהיגה ללא ביטוח.

מהלך הדברים

2. הנאשם לא התייצב לדיונים הראשונים, בין היתר משום שסורב כניסה ע"י רשויות צה"ל, ומכאן העיכוב בבירור עניינו. בהמשך התייצב, אך לאחר מכן נעצר בתיקיו האחרים, וכיום הוא נותן את הדין כשהוא עצור עד לתום ההליכים.

טיעונים לעונש

3. ב"כ המאשימה ביקש להשית על הנאשם עונש של 24 חודשי מאסר על סמך מתחם ענישה שבין 15 ל-30 חודשים בגין כל גניבת רכב וענישה נלווית. הסניגור עמד על נסיבותיו של הנאשם, על רצף ביצוע העבירות בתקופה ממוקדת והיעדר עבר פלילי וכן עמד על מועד הגשת כתב האישום בתיק הראשון.

קביעת מתחם העונש ההולם

4. בבוא בית המשפט לגזור את הדין עליו לקבוע את מתחם העונש ההולם בהתאם לעקרון ההלימה, הנגזר מן הערכים המוגנים ומידת הפגיעה בהם, מנסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, וממדיניות הענישה הנוהגת.

5. אשר לערכים המוגנים - עבירה של כניסה לישראל שלא כדין מסכנת את ביטחון המדינה וחותרת תחת ריבונותה, בוודאי במציאות הביטחונית בה מצויה המדינה. ביצוע עבירה פלילית אגב כניסה לישראל שלא כדין מעמידה את מידת הפגיעה בערכים המוגנים ברמה בינונית ולמעלה מכך. אשר לעבירות גניבת כלי הרכב, מדובר בעבירות שתפוצתן נרחבת ויש קושי למגרן, והן בגדר "מכת מדינה". הן פוגעות בקניין הציבור ובתחושת הביטחון שלו, וכן מכבידות על הקופה הציבורית בדמות האמרת מחירי פוליסות הביטוח לכלל הציבור. בענייננו, מידת הפגיעה בערכים המוגנים בינונית. אשר לעבירות התעבורה, נהיגה ללא רישיון וללא ביטוח מגלמת בתוכה פגיעה בביטחון המשתמשים בדרך, בשלום גופם ונפשם, וכן פוגעת בקופה הציבורית, אם תתרחש חלילה תאונה



בנסיבות של היעדר ביטוח, ופיצוי הנפגע ייפול על הקופה הציבורית.

6. **אשר לנסיבות ביצוע העבירות** - בכל התיקים נכנס הנאשם לישראל שלא כדין על-מנת לבצע עבירות פליליות ולפגוע בקניין הציבור, תוך התרסה כנגד ריבונות המדינה וכוחות הביטחון. בתיק הראשון ביצע את עבירת גניבת הרכב בצוותא ותוך חלוקת תפקידים עם שותפיו, נהג ללא רישיון וללא ביטוח תוך התעלמות מביטחון המשתמשים בדרך ואדישות לפגיעה בקניין. הנאשם אחראי למעשיו. כפי שניתן להבין, הגניבה סוכלה והרכב הושב לבעליו. גם בתיק השני נכנס הנאשם לישראל מתוך כוונה לגנוב רכב, הפעם בגפו, ואלמלא תושית המשטרה, היה מצליח לחמוק עם הרכב לשטחי האזור, למכור אותו שם למרבה במחיר ולממש רווח כלכלי, שהוא המניע לביצוע העבירות. גם כאן הגניבה סוכלה בסופו של דבר. בתיק השלישי נתפס הנאשם בישראל בנסיבות מחשידות יחד עם אחרים וניסה להימלט מהשוטרים. הדבר מלמד על מועדות לביצוע עבירות, על חוסר מורא משלטון החוק ומשלוחיו ועל תעוזה. בתיק הרביעי נהג הנאשם באופנוע ללא רישיון וללא ביטוח בעודו שוהה בישראל שלא כדין. הנאשם אחראי למעשים על אף גילו הצעיר ועלול היה לגרום נזק לו הייתה נגרמת תאונה, חלילה.

7. אשר למדיניות הענישה הנוהגת - נקודת המוצא בעבירות שב"ח היא ההלכה שנקבע ברע"פ 3677/13 **אלהרוש נ' מ"י** (מיום 9.12.2014) בהקשר של עבירת שב"ח בודדת ללא עבירות נלוות - בין מאסר מותנה ועד 5 חודשי מאסר וקנס עד 2,000 ₪. כמובן שבעניינינו רף הענישה צריך להיות גבוה יותר נוכח ביצוע עבירות תוך כדי שהיה בלתי חוקית. אשר לגניבת רכב, מדובר בענישה מחמירה שכוללת רכיב משמעותי דו-ספרתי (בחודשים) של מאסר כפי שיפורט להלן:

א. רע"פ 1052/17 **ג'ברין נ' מ"י** (מיום 12.3.2017) - הנאשם גנב מפתחות רכב תוך כדי ניצול הזדמנות, גנב את הרכב, נהג ללא רישיון וללא ביטוח ונתפס במחסום. הנאשם נדון ל-8 חודשי מאסר בפועל, ובית המשפט לא שלל אפשרות של עבודות שירות (סעיף 7 לפסק הדין).

ב. רע"פ 7577/17 **נסיראת נ' מ"י** (מיום 24.12.2017) - הנאשם פרץ לרכב וגנב אותו באמצעות שימוש במחשב, ולאחר מכן העביר את הרכב לאזור. כמו כן ביצע עבירות תעבורה בדומה למקורו. הוא נדון ל-11 חודשי מאסר על בסיס מתחם שבין 9 ל-18 חודשי מאסר לעבירות הרכב.

ג. רע"פ 9269/17 **אבו עישה נ' מ"י** (מיום 15.1.2018) - מקרה חמור ממקורו של גניבת רכב, נהיגה בפזיזות ובפסילה וללא ביטוח תוך כדי הכשלת שוטר - אושר מתחם שבין 15 ל-30 חודשי מאסר ועונש של 15 חודשי מאסר בפועל;

ד. רע"פ 4075/21 **הרמן נ' מ"י** (מיום 9.6.2021) - הנאשם גנב קטנוע ונתפס ע"י בעלי הקטנוע. נקבע מתחם שבין 5 ל-18 חודשי מאסר ואושר עונש של מאסר בעבודות שירות למשך 7 חודשים.

אני ער לפסיקה שהגיש הסניגור, שמובילה למסקנות דומות ביחס למתחמי הענישה שייקבעו להלן.



8. **מתחם העונש ההולם** - אשר לתיק הראשון - קובע מתחם שבין 6 ל-18 חודשי מאסר. אשר לתיק השני - קובע מתחם שבין 10 ל-18 חודשי מאסר. אשר לתיק השלישי - קובע מתחם שבין חודש ל-6 חודשים, ואשר לתיק הרביעי - קובע מתחם שבין חודשיים ל-8 חודשים.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה

9. מחד, הנאשם ללא עבר פלילי, קיבל אחריות למעשיו במסגרת צירוף תיקים שחסך זמן שיפוטי רב, והוא צעיר מאוד לימים. מאידך ולחומרה העובדה שהמשיך לבצע עבירות למרות שהיה תלוי ועומד נגדו התיק הראשון, מבלי שהדבר הרתיע אותו.

המיקום במתחם

10. במכלול הנסיבות יש למקמו באמצע המתחמים גם יחד באופן משוקלל.

גזירת הדין

11. נוכח כל האמור, גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 14 חודשי מאסר פועל בניכוי מלא של ימי מעצרו במכלול התיקים על-פי חישוב שב"ס שיכריע;

ב. 6 חודשי מאסר שלא ירוצו, אלא אם יעבור הנאשם כל עבירת רכוש כלפי רכב בתוך 3 שנים משחרורו, למעט חבלה לריכב;

ג. חודשיים מאסר שלא ירוצו, אלא אם יעבור הנאשם כל עבירה לפי חוק הכניסה לישראל וכן כל עבירה של נהיגה ללא ביטוח וללא רישיון נהיגה, וזאת בתוך 3 שנים משחרורו;

ד. קנס בסך 3,000 ₪ או 12 ימי מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם ב-10 תשלומים החל מיום 1.3.2023 ובכל 1 לחודש רציף ועוקב. לא ישולם תשלום במועד, יועמד הקנס לפירעון מיידי. ניתן לקזז מכל הפקדה על אף הודעת עיקול, וככל שלא קיימים עיקולים וקיימת יתרת זכות, ניתן להשיב לנאשם באמצעות בא-כוחו עו"ד חיים הדיה.

קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:

• בכרטיס אשראי באתר www.eca.gov.il

• בטלפון: *35592 או 073-2055000

• במזומן בכל סניף של בנק הדואר בהצגת תעודת זהות בלבד



לא יונפקו שוברי תשלום.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ"ח בתשרי, התשפ"ג, 23 באוקטובר 2022, במעמד הצדדים.