



ת"פ 13275/08/13 - פרקליטות מחוז צפון- פלילי נגד י ח

בית משפט השלום בטבריה

ת"פ 13275-08-13 פרקליטות מחוז צפון-
פלילי נ' ח (אסיר)
22 אפריל 2014

בפני כב' השופט דורון פורת, סגן נשיא

בעניין:

המאשימה

פרקליטות מחוז צפון- פלילי

נגד

הנאשם

י ח (אסיר)

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשם: הובא וע"י עו"ד מוטי לוי - סנגוריה ציבורית

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

כתב האישום:

1. הנאשם הורשע בכתב אישום הכולל 3 אישומים. במהלך החודשים יוני-יולי 2013, התגורר הנאשם בבית הוריו. במהלך התקופה האמורה, ניהל הנאשם קשר רומנטי עם בחורה (להלן: "החברה") חרף התנגדות הוריו לקשר. הנאשם נהג להביא את החברה לבית הוריו, בניגוד לרצון האחרונים וחרף בקשתם להימנע מכך. על רקע חילוקי הדעות האמורים, איים הנאשם על אמו בכך שאמר לה, כי ירצח אותה ויעקור את עיניה.

בתאריך 21.6.13 בשעה 17:00 או בסמוך לכך, איים הנאשם על אמו בכך שאמר לה כי ירצח אותה. אחותו של הנאשם, א, שמעה את האיומים וביקשה מהנאשם, כי יחדל ממעשיו. בתגובה, חנק הנאשם את א, נגח בראשה והטיחה בקיר. כתוצאה ממעשיו של הנאשם, נגרמו לא סימני חבלה במצחה ובצווארה.



2. האישום השני: בתאריך 7.7.13 בשעה 21:50 או בסמוך לכך, שבר הנאשם את מנעול דלת חדרה של אחותו, ב, ומשך בשערות ראשה. אביו של הנאשם ניסה להפריד בין השניים. אז, אחז הנאשם בחוזקה בידו, דחף אותו והמשיך להכות באחותו. תוך כדי כך, איים הנאשם על אחותו, כי במידה ותתערב שוב בעניינים הנוגעים לחברתו "ידפוק לה בקבוק בראש". כתוצאה ממעשיו של הנאשם נגרמו לאביו ואחותו חבלות.

3. האישום השלישי: בתאריך 30.7.13 בשעה 17:30 או בסמוך לכך, הגיעו הנאשם וחברתו לדירה. אמו של הנאשם ביקשה ממנו שלא להכניס את חברתו לדירה. הנאשם ענה לה "אני הורג אותך אם את לא נותנת לי להכניס אותה". הנאשם אחז בראשה של אמו, חנק אותה והכה אותה בידיו ובאמצעות נעל. למשמע צעקותיה ובכייה של אמו, סכר הנאשם את פיה תוך שהוא מורה לה לשתוק. חברתו של הנאשם הרחיקה אותו מאמו, והשניים עזבו את הדירה. כתוצאה ממעשי הנאשם, נחבלה אמו ופונתה לבית החולים.

הנאשם חזר לדירה וגילה כי דלת הכניסה נעולה, בעט בה ואיים כי ישרוף את הבית.

4. הנאשם נדרש מספר פעמים להתייצב לחקירה בתחנת המשטרה וסירב לעשות זאת. הנאשם התקשר לאמו ואיים כי אם לא תבטל את התלונה כנגדו במשטרה, יתאבד. אמו של הנאשם ביטלה את התלונה, ברם, הנאשם נטל סכין יפנית, אמר להוריו כי במידה ויגיעו שוטרים יפגע בעצמו ועלה לגג הבניין כשהסכין ברשותו. שוטרים הגיעו למקום והנאשם סירב לרדת מגג הבניין, תוך שהוא מאיים לפגוע בעצמו באמצעות הסכין או לקפוץ מהגג.

5. בגין המעשים דלעיל, הורשע הנאשם בעבירות של:

א. **תקיפה הגורמת חבלה של ממש** (3 מקרים), עבירה לפי סעיף 380 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "**חוק העונשין**").

ב. **איומים** (מקרים רבים), עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין.

ג. **היזק בזדון**, עבירה לפי סעיף 452 לחוק העונשין.

ד. **הדחה בחקירה בנסיבות מחמירות**, עבירה לפי סעיף 245(ב) לחוק העונשין.

ה. **החזקת סכין**, עבירה לפי סעיף 186 לחוק העונשין.

ו. **הפרעה לשוטרי**, עבירה לפי סעיף 275 לחוק העונשין.

טיעונים לעונש מטעם הצדדים:

6. המאשימה עתרה להטלת ענישה מחמירה וטענה כי מתחם העונש בגין האישום הראשון והשני נע בין 12 ל- 18 חודשי מאסר בפועל ובין 18 ל- 24 חודשי מאסר בפועל בגין האישום השלישי.



המאשימה עתרה להורות על כך שהעונש ירוצה במצטבר לכל עונש אחר אותו מרצה הנאשם בניכוי ימי מעצרו מיום 1.8.13 עד ליום 29.10.13.

המאשימה הפנתה לאמור בתסקיר שירות המבחן, לפיו לא ניתנה כל המלצה טיפולית בעניינו של הנאשם.

7. הסנגור ביקש להתחשב בגילו הצעיר של הנאשם ובנסיבותיו האישיות כפי שפורטו בתסקיר שירות המבחן.

הסנגור ביקש להתחשב בכך שכתב האישום תוקן במהלך שמיעת הראיות לאחר מ"מ בין הצדדים.

הסנגור ביקש לקבוע מתחם עונש לכל האישומים ביחד כמסכת אחת. לטענתו מתחם העונש ההולם נע בין מאסר על תנאי עד שנה מאסר בפועל.

שלושה חודשים לאחר שהנאשם נעצר בתיק זה, הוא נשפט בגין שלושה תיקים דומים של אלימות במשפחה אשר לא ניתן היה לצרפם לתיק זה, בשל עמדת המאשימה.

דין:

8. הנאשם הודה והורשע בכתב אישום מתוקן, במהלך שמיעת הראיות. כתב האישום המתוקן כולל שלושה אישומים של עבירות תקיפה ואיומים כלפי בני משפחתו הדחה בחקירה והיזק לרכוש. במקרה דנן, **הערך החברתי** אשר נפגע הינו זכותם של בני משפחתו של הנאשם לשמור על גופם ושלווה נפשם, כבודם ותחושת הביטחון האישי שלהם. הנאשם פגע בערך חברתי אשר הוא אף בעל צווי דתי של "**כבד את אביך ואת אימך**". פגיעה פיזית ונפשית בהורי הנאשם משמעותה רחבה ובעלת משמעות חברתית רחבה.

9. בחינת מדיניות הענישה, במקרים דומים בהם נאשמים תקפו את בני משפחותיהם, מעלה כי מדובר במדיניות ענישה מחמירה, כפי שיפורט להלן:

א. עפ"ג (מחוזי ב"ש) 2988-12-10 **חיים קלימן נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, מיום 4.5.11). הנאשם הורשע בשני מקרים של תקיפת אמו וגרימת חבלה של ממש. הערעור על גזר הדין של בית המשפט השלום נדחה והותיר על כנו עונש של 18 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי והתחייבות.

ב. ת"פ (מחוזי נצ') 47834-03-11 **מדינת ישראל נ' נסאר** (פורסם נבו, מיום 4.7.11). נדון עניינו של נאשם אשר במספר מקרים נכנס לבית הוריו בניגוד לצו הגנה, דחף את אמו, סטר לאביו הקשיש, איים על הוריו, נטל מהם כסף ופנקסי שיקים ועשה בהם שימוש. הנאשם הורשע בעבירות של דרישת נכס באיומים, תקיפה סתם, זיוף, שימוש במסמך מזויף והפרת הוראה חוקית. הנאשם נדון ל-36 חודשי מאסר בפועל, הפעלת עמוד 3



שני מאסרים מותנים ומאסר על תנאי.

ג. ת"פ (שלום נצרת) 13503-07-08 **מדינת ישראל נ' חורי** (פורסם בנבו, מיום 14.1.09), עבירה של סחיטה באיומים; איומים; הדחה בחקירה; שימוש ברכב ללא רשות; תקיפה סתם; היזק בזדון; הפרעה לשוטר במילוי תפקידו; העלבת עובד ציבור; תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות והפרת הוראה חוקית. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר בפועל של 18 חודשים בניכוי ימי מעצרו ומאסר על תנאי של 9 חודשים.

10. נוכח האמור לעיל, אני קובע כי מתחם העונש בגין האישומים הראשון והשני הוא בין 10 ל- 20 חודשי מאסר בפועל. מתחם העונש בגין האישום השלישי הוא בין 15 ל- 24 חודשי מאסר בפועל.

11. נתתי דעתי לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה בהתאם לסעיף 40 ט' לחוק העונשין כפי שיפורט להלן:

נתתי דעתי לנזק הנפשי שנגרם לבני משפחת הנאשם בשל התנהגותו האלימה. פגיעה במרקם היחסים העדנים אשר צריכים להתקיים בין בני משפחה. נזק זה, קשה לעמוד את היקפו, הוא אינו מסתכם בנזק הנראה לעין בדמות החבלות מהן סבלו בני משפחתו של הנאשם. הנאשם הוא בן למשפחה נורמטיבית אשר ביקשה ומבקשת לסייע לו להשתקם, חרף התנהגותו פורצת הגבולות והבלתי מקובלת.

12. נתתי דעתי לנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה, בהתאם לסעיף 40 יא' לחוק העונשין, כפי שיפורט להלן:

א. **נטילת האחריות של הנאשם על מעשיו**; הנאשם הודה במהלך שמיעת הראיות בכתב אישום מתוקן, הודה וחסך זמן שיפוטי יקר. יחד עם זאת, בפני שירות המבחן, הנאשם נטה להשליך את האחריות למעשיו על בני משפחתו ולהאשים בהתדרדרות היחסים המשפחתיים. שירות המבחן התרשם כי הנאשם מתקשה לבחון את אחריותו למעשיו וניכר שהוא משליך את האחריות על בני משפחתו. שירות המבחן התרשם כי קיים סיכוי גבוה להישנות התנהגות דומה בעתיד, ועל כן לא ניתנה בעניינו כל המלצה טיפולית.

ב. **נסיבותיו האישיות והרפואיות של הנאשם פורטו בתסקיר שירות המבחן**, אשר ממנו עולה, כי טרם מעצרו התגורר הנאשם בבית הוריו והתקיים מקצבת נכות. הנאשם סובל מבעיות רפואיות ומטופל תרופתית. בשל צנעת הפרט לא אפרט את הדברים.

בחודש אוקטובר 2010 נידון הנאשם למאסר בפועל למשך 18 חודשים בגין עבירות אלימות שביצע כלפי חברתו. לאחר ששוחרר מהכלא קיבל טיפול בשירות המבחן לנוער ונעשה ניסיון לשלבו בקבוצה טיפולית, אם כי הוא לא נמצא מתאים לטיפול הקבוצתי לאחר שהסתבר שהוא משתמש בסמים.

ניסיונות להפנות את הנאשם לטיפול במסגרת מרכז חוסן בטבריה לא צלחו בהיעדר



מוטיבציה.

שירות המבחן התרשם, כי הוריו של הנאשם חסרי אונים נוכח מצבו של הנאשם, ומנת סבלם מאלימות חוזרת ונשנית. הוריו של הנאשם, בעבר, בדרך כלל, נמנעו מהגשת תלונות במשטרה.

הנאשם נשלח לבדיקה פסיכיאטרית במרכז הרפואי לבריאות הנפש, ולא נמצא שבעת ביצוע העבירה היה במצב פסיכוטי. הנאשם מצא כשיר לעמוד לדין.

ג. **עברו הפלילי של הנאשם** - עיון בגיליון הרשעותיו הקודמות מלמד כי לחובתו הרשעות בגין עבירות סמים, אלימות, הרשעתו האחרונה היא מיום 29.10.13 והרשעה נוספת מיום 18.10.10 בגין עבירות אלימות.

ד. נתתי דעתי לגילו הצעיר של הנאשם, שהינו יליד שנת 1992.

13. בהתחשב בהודאת הנאשם, ובטיעוני שני הצדדים לעונש, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

א. אני מטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 30 חודשים, מהם 18 חודשים בפועל והיתרה על תנאי, למשך 3 שנים, והתנאי שלא יעבור ויורשע על כל עבירת אלימות כנגד בן משפחה.

אני מורה כי המאסר אותו הטלתי ירוצה במצטבר לכל מאסר אחר שהוטל על הנאשם. אני מורה להפחית מימי המאסר 90 ימים בהם היה נתון הנאשם במעצר בגין תיק זה בטרם היה בגדר אסיר בגין תיק אחר.

ב. אני מטיל על הנאשם מאסר על תנאי של 6 חודשים, למשך 3 שנים, והתנאי שלא יעבור ויורשע על כל אחת מהעבירות בהן הורשע בכתב אישום זה, למעט עבירה של אלימות כנגד בן משפחה.

מזכירות בית המשפט תעביר עותק מגזר הדין לשרות המבחן בפקס מס' 04-6326713.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 ימים.



ניתן והודע היום כ"ב ניסן תשע"ד, 22/04/2014 במעמד הנוכחים.

דורון פורת, שופט סגן נשיא

הוקלדעלידישרוןאוחיון