

ת"פ 13147/01/15 - מדינת ישראל נגד א פ

28 מאי 2015

בית משפט השלום בראשון לציון
ת"פ 13147-01-15 מדינת ישראל נ' פ
ת"פ 23828-04-15 מדינת ישראל נ' פ

לפני כבוד השופטת שירלי דקל נוח
המאשימה
נגד
הנאשם
א פ

נוכחים:

באת-כוח המאשימה עו"ד אוראל רוזנצויג

הנאשם ובא כוחו עו"ד אבי כהן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה והכרעת דין

אני מתירה את תיקון כתב האישום בת"פ 13147-01-15, ולאור הודאת הנאשם בעובדותיו אני מרשיעה אותו בעבירה של תקיפה - בן זוג לפי סעיף 382 (ב) לחוק העונשין התשל"ז - 1977 (להלן: "**חוק העונשין**").

כמו כן, אני מתירה את תיקון כתב האישום בת"פ 23828-04-15, ולאור הודאת הנאשם בעובדותיו אני מרשיעה אותו בעבירה של היזק לרכוש במזיד לפי סעיף 452 לחוק העונשין, ומורה על צירוף התיקים.

ניתנה והודעה היום י' סיוון תשע"ה, 28/05/2015 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נוח, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1

גזר דין

הנאשם הורשע, בהתאם להודאתו ובמסגרת הסדר טיעון בעובדות שני כתבי אישום מתוקנים כדלקמן:

על-פי האמור בכתב האישום בת"פ 13147-01-15 בתאריך 7/11/2014 בזמן שהנאשם והמתלוננת, אשתו, נסעו ברכב החל ויכוח ביניהם. הנאשם עצר את הרכב, דרש מהמתלוננת לצאת מהרכב ומשסירבה לעשות כן משך אותה וזרק את תיקה מחוץ לרכב במטרה להוציאה מהרכב.

לפיכך, הורשע הנאשם בעבירה של תקיפה סתם- בן זוג.

על-פי האמור בכתב האישום בת"פ 23828-04-15 בתאריך 7/4/2014 בדירה בה התגורר הנאשם עם המתלוננת, הכה הנאשם באמצעות לום על גבי דלת הכניסה הנעולה, במטרה לפתוח את הדלת בכוח.

לפיכך, הורשע הנאשם בעבירה של היזק לרכוש במזיד.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון, במסגרתו עתרו במשותף כי בית-המשפט ישית על הנאשם עונש מאסר על תנאי והתחייבות.

באת-כוח המאשימה הפנתה לעברו הפלילי של הנאשם, הכולל 4 הרשעות קודמות שאינן בעבירות אלימות. באת-כוח המאשימה ציינה עוד את הודאת הנאשם, לקיחת האחריות והחיסכון בזמן השיפוטי וכן כי ההסדר הינו על דעתה של המתלוננת.

בא-כוח הנאשם הצטרף לדברי באת-כוח המאשימה.

הנאשם טען כי כיום הוא והמתלוננת חיים ביחד והיחסים ביניהם תקינים.

עבירות האלימות בין בני זוג הינן עבירות חמורות, מאחר שהן מבוצעות בתוך התא המשפחתי, מקום בו בני הזוג אמורים לחוש מוגנים, ובית- המשפט מצווה להטיל ענישה מחמירה בגינן.

אף שהנאשם הורשע בעבירות שונות בשני התיקים הרי שמדובר בשני המקרים בעבירות אלימות שנעברו בהפרש זמנים של כ-7 חודשים, ובמסגרת מערכת היחסים בין הנאשם לאשתו.

כיום נטען כי מערכת היחסים היא תקינה.

לאחר ששקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין ואת טיעוני הצדדים, עברו הפלילי של הנאשם הכולל עבירות מסוג שונה, התיקונים בשני כתבי האישום, הודאתו של הנאשם והחסכון בזמן שיפוטי יקר, ואת האינטרס הציבורי, ההסדר הינו סביר ועולה בקנה אחד עם מתחם הענישה ההולם והראוי.

עמוד 2

לפיכך, מוצאת אני לנכון לכבד את הסדר הטיעון וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

(א) מאסר על תנאי למשך 4 חודשים, והנאשם לא יישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מהיום כל עבירת אלימות כנגד אדם או כנגד רכוש.

(ב) הנאשם יחתום על התחייבות בסך של 2,000 ₪ שלא יעבור בתוך שנתיים מהיום כל עבירת אלימות כנגד אדם או כנגד רכוש.

לא תחתם ההתחייבות תוך 7 ימים, ייאסר למשך 10 ימים.

ניתן צו כללי למוצגים בשני התיקים שבכותרת.

הנאשם יפנה למזכירות בית-המשפט לצורך חתימה על ההתחייבות.

זכות ערעור לבית המשפט מחוזי מרכז - לוד תוך 45 ימים מהיום.

ניתן והודע היום י' סיוון תשע"ה, 28/05/2015 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נוה, שופטת

הוקלדעלידיאיליןאלון